



Effektvurdering af borgerforslag i Fredensborg Kommune

Ea Energianalyse

2. November 2021

Vurderingen af borgerforslag

Fredensborg Kommune har modtaget 55 borgerforslag, om hvordan kommunen kan blive grønnere. Nogle af disse forslag indeholder samme idéer, og er derfor lagt sammen til i alt 41 forslag (som kan ses af næste slide). Borgerforslagene er vurderet ud fra henholdsvis klimaeffekt og ressourceforbrug baseret på følgende parametre:

- **Klimaeffekt:** Klimaeffekten er baseret på en vurdering af, hvad implementeringen af forslaget kan give af CO2-reduktion. Forslagene er vurderet ift. lav, middel, høj og meget høj CO2-reduktionseffekt. Der er således ikke foretaget en dybdegående kvantificering af CO2-effekten, men en faglig vurdering.
- **Ressourceforbrug:** Ressourceforbruget er vurderet ud fra en vurdering af hvor mange ressourcer, som kræves for at implementere forslagene. Det dækker primært over monetære ressourcer, men kan også være arealforbrug, borger-/virksomheds engagement og mandskabstimer. Ressourceforbruget er desuden en samlet vurdering, uanset om ressourceforbruget ligger hos borgere/virksomheder eller hos kommunen som organisation.

Det er vigtigt at bemærke, at forslagene udelukkende er vurderet ud fra disse to overordnede parametre. Yderligere er det de specifikke forslag, som er vurderet og ikke en generel indsats indenfor området. Et eksempel på det er indsats #3 om central affaldssortering. Her er det altså ikke affaldssortering i sin helhed, som er vurderet, men effekten af at gøre det centralt (vurderingen er her, at hvis kildesorteringen fungerer optimalt, vil klimaeffekten ved at gøre det centralt være lille).

Forslag som klimamæssigt ikke er forbundet med store gevinster kan bidrage med værdi på andre områder. Et forslag som derfor ud fra et rent klimagevinst synspunkt ikke har den store effekt (og/eller kræver et stort ressourceforbrug), kan altså potentielt stadig være en god idé for kommunen at implementere, hvis andre parametre vurderes (fx trafiksikkerhed eller sundhed).

Oversigt over alle borgerforslag

*	Sorteringsmærke på emballage
1	Individuelt tilpasset affaldsindsamling
2	Genbrugsmarked el. -værksted
3	Central affaldssortering
4	Skoleprojekter om affald
5	Affaldssortering i kommunale institutioner
6	Anbefaling om hvide tage
7	Bæredygtighedskrav i byggetilladelser og udbud
8	Ingen modregning af solcelleenergi i kommunale bygning** (Ændring af bygningsreglementet vedr. solenergi)
9	Informationsindsats om grøn varme
10	Solceller på kommunale tage
11	Solceller på private/virksomheders tage
12	Solvarme fra private til fjernvarme
13	Solcellerparker indpasset i naturen
14	Øget regulering vedr. brændeovne
15	Udbygning af grøn fjernvarme
16	Geotermi til fjernvarme
17	Udskiftning af el radiatorer med luft til luft varmepumper
18	Varmelagre til fjernvarme
19	Solceller på søer

20	Forenkling af krav vedr etablering af private solcelleanlæg
21	Grønne priser og awardshow
22	Fælles køkkenhaver
*	Klimamærker på varer
*	Øget naturvejledning
23	Løsninger for mindre madspild** (Overskudsskure for mindre madspild)
24	Stop brug af valgplakater
25	Flere cykelstier
26	Mere information om elbiler
27	Ladestandere til elbiler
*	Brint til transport
28	Kommunale elbiler
29	Selvkørende mini-elbusser
30	Udtagning af lavbundslande
31	Faunastriber på kommunale arealer
32	Forøgelse af skovområdet i kommunen
*	Prioritering
*	Klima Borgertingets 117 anbefalinger
*	Dataindsamling på effekten af gode ideer
*	DN Fredensborgs betragtninger
*	Grøn omstilling i en helhedsbetragtning

* Ikke medtaget, se næste slide

** Titel ændret, oprindelige titel i parentes



Forslag som ikke effektvurderes

Nogle af de indsendte borgerforslag er ikke vurderet. Grunden til dette er, at de enten kræver handling fra national-/EU-plan eller at de ikke har en afledt klimaeffekt. Forslagene indeholder imidlertid gode overvejelser og idéer, og bør derfor overvejes i anden kontekst.

Borgerforslag	Begrundelse for ikke at effektvurdere
Sorteringsmærke på emballage	Forslagene vurderes at kræve regulering fra EU eller på national plan for at kunne implementeres. Derudover er forslagene svære at effektvurdere på samme præmisser som de øvrige tiltag, da det vil være nødvendigt med bredere betragtninger.
Klimamærker på varer	
Øget naturvejledning	Forslaget er et eksempel på en indsats, som ikke afleder direkte klimaeffekter ift. CO2-reduktion, men kan være forbundet med andre vigtige gevinster.
Brint til transport	Det vurderes, at forslaget er udfordrende at implementere på kommunal basis, eftersom el til personbiler er et teknologivalg, som er taget på nationalt/internationalt niveau.
Prioritering	Borgerforslagene beskriver arbejdsgange og prioriteringer som anbefales til kommunens fremadrettede arbejde med at reducere klimabelastningen. Forslagene kan derfor ikke direkte effektvurderes, men bør ses nærmere på i en anden kontekst.
Klima Borgertingets 117 anbefalinger	
Dataindsamling på effekten af gode ideer	
Grøn omstilling i en helhedsbetragtning	
DN Fredensborgs betragtninger	Forslaget om skovrejsning er medtaget som indsats 32, mens de øvrige forslag vurderes at overlappe med andre borgerforslag, og behandles derfor under disse indsatser.

Oversigt over vurderede borgerforslag

1	Individuelt tilpasset affaldsindsamling	17	Udskiftning af el radiatorer med luft til luft varmepumper
2	Genbrugsmarked el. -værksted	18	Varmelagre til fjernvarme
3	Central affaldssortering	19	Solceller på søer
4	Skoleprojekter om affald	20	Forenkling af krav vedr etablering af private solcelleanlæg
5	Affaldssortering i kommunale institutioner	21	Grønne priser og awardshow
6	Anbefaling om hvide tage	22	Fælles køkkenhaver
7	Bæredygtighedskrav i byggetilladelser og udbud	23	Løsninger for mindre madspild
8	Ingen modregning af solcelleenergi i kommunale bygning*	24	Stop brug af valgplakater
9	Informationsindsats om grøn varme	25	Flere cykelstier
10	Solceller på kommunale tage	26	Mere information om elbiler
11	Solceller på private/virksomheders tage	27	Ladestandere til elbiler
12	Solvarme fra private til fjernvarme	28	Kommunale elbiler
13	Solcellerparker indpasset i naturen	29	Selvkørende mini-elbusser
14	Øget regulering vedr. brændeovne	30	Udtagning af lavbundsgrunde
15	Udbygning af grøn fjernvarme	31	Faunastriber på kommunale arealer
16	Geotermi til fjernvarme	32	Forøgelse af skovområdet i kommune

Affald og genbrug

Bæredygtigt byggeri

El og varme

Grøn hverdag

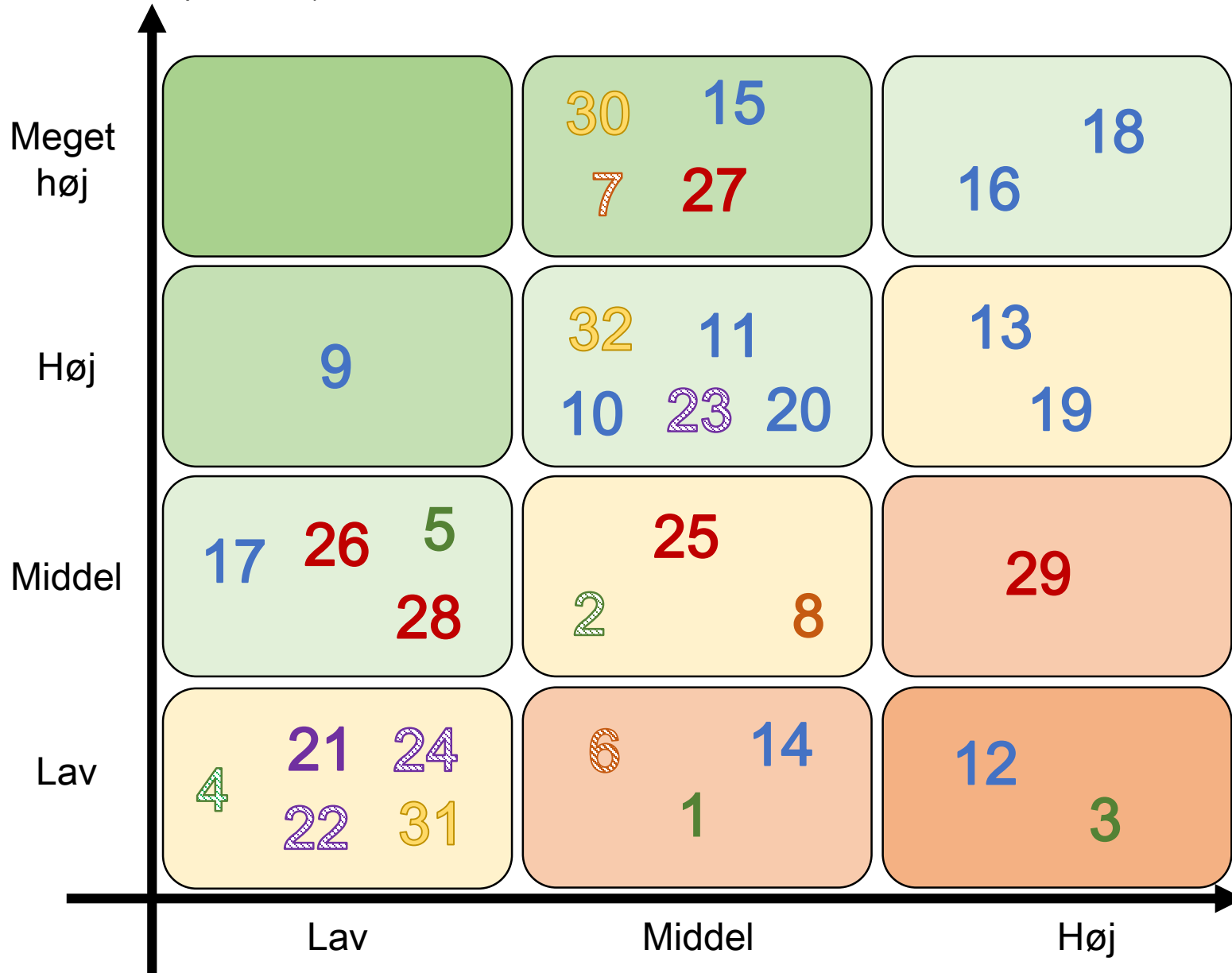
Grøn transport

Klimatilpasning og biodiversitet



Ea Energianalyse

Klimaeffekt
(CO₂-reduktionspotentiale)



De 32 borgerforslag, som er vurderet, er illustreret af diagrammet til venstre.

Figuren er inddelt i 12 felter, som viser forholdet mellem CO₂-effekt og ressourceforbrug. I øverste venstre hjørne (grøn felt) ligger forslag med høj CO₂-effekt og lavt ressourceforbrug. I nederste højre hjørne (rødt felt) ligger forslag med meget lav CO₂-effekt og højt ressourceforbrug. Felternes farver giver derved hurtigt overblik over forholdet mellem CO₂-effekt og ressourceforbrug.

Tallene som angiver de forskellige borgerforslag (oversigt kan ses af slide 5) er farvet afhængig af hvilken sektor forslaget ligger indenfor. Sektorinddelingen er vist nedenfor.

Derudover er nogle af tallene skraveret, dette er for at illustrere at klimaeffekten sker indenfor udledninger **forbundet med forbrug og varer (scope 3)**. Mange af de varer og ydelser en dansker køber er produceret i andre lande. Udledningen er derfor ikke kortlagt for Fredensborg Kommune.

Affald og genbrug

Bæredygtigt byggeri

El og varme

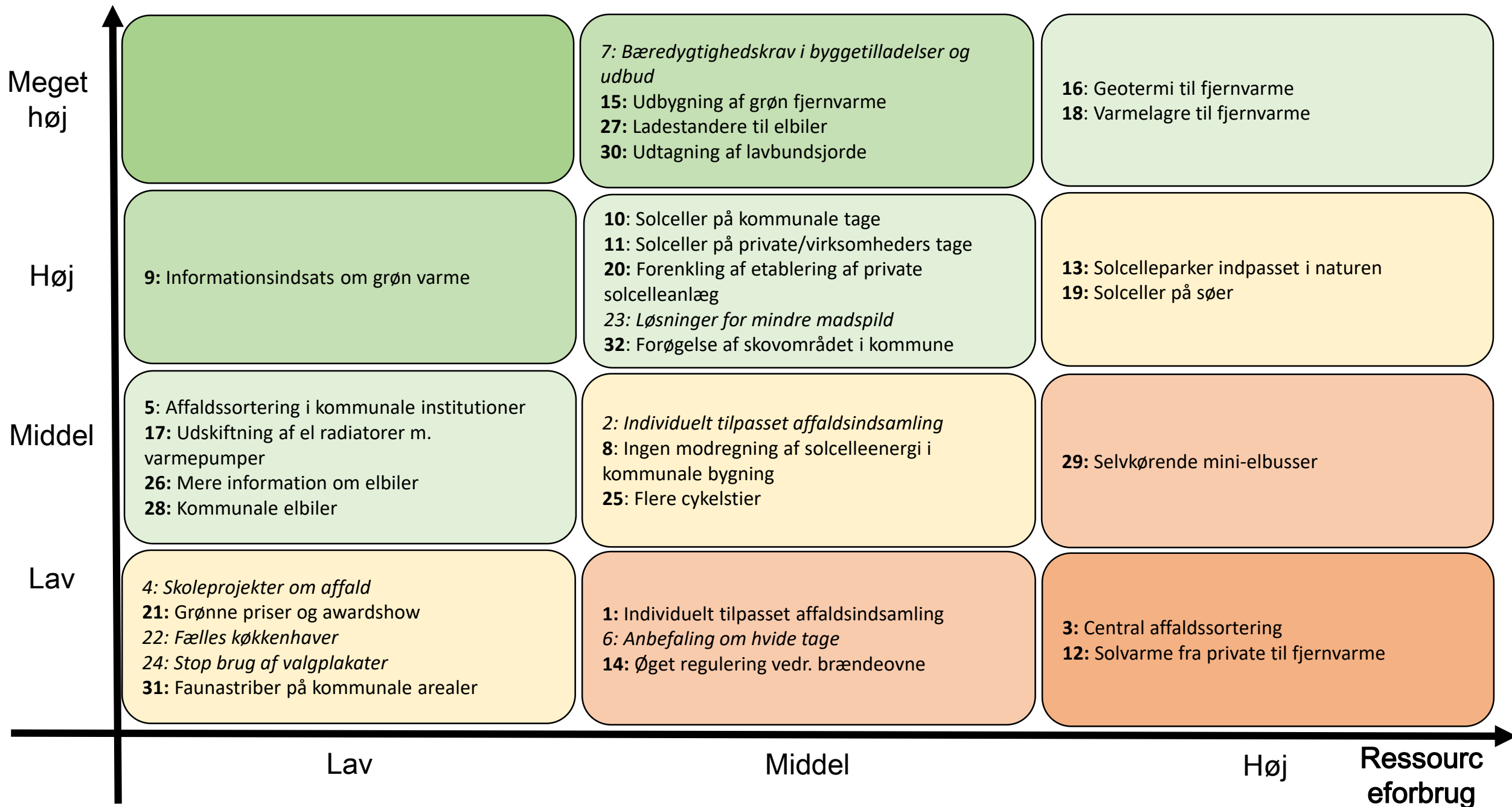
Grøn hverdag

Grøn transport

Klimatilpasning og biodiversitet

Klimaeffekt
(CO₂-reduktionspotentiale)

Indsatserne som er skrevet med kursiv er forbundet med forbrug og varer (scope 3).



Lav

Middel

Høj

Ressourc
eforbrug

Fredensborg Kommunes rolle i implementeringen af forslagene

Fredensborg Kommune har forskellige roller for implementeringen af forslagene. Nogle af forslagene kan kommunen helt selv styre implementeringen af, mens andre forslag kræver samarbejde med borgere og/eller virksomheder. Nedenfor er forslagene inddelt efter kommunens rolle.

Kommunen som virksomhed: 4, 5, 8, 10, 13, 19, 28 & 32

- **Kommunens rolle:** Forslagene som ligger i denne kategori er udelukkende afhængig af kommunen, og kan derfor direkte implementeres uden det kræver direkte samarbejde med borgere eller virksomheder.
- **Ressourceforbrug:** For at indfri disse forslag kræver det ressourceforbrug i form af kommunens økonomi og kommunale mandskabstimer.

Kommunen som planlægger og myndighed: 1, 3, 7, 9, 14, 20, 24, 25, 27, 30 & 31

- **Kommunens rolle:** Kommunens rolle er at danne rammer for den langsigtede udvikling gennem eksempelvis varmeplanlægning, mobilitetsplanlægning og infrastruktur til ladestander.
- **Ressourceforbrug:** For at opnå en CO2 reduktion kræver det, at borgerne ændrer adfærd på baggrund af den kommunale planlægning, eksempelvis begynder at cykle mere eller skifter naturgasfyrd ud med varmepumpe.

Ejer af forsyningsselskaber: 12, 15, 16, 18 & 29

- **Kommunens rolle:** Kommunen er medejer af en række forsyningsselskaber herunder forsyningen af fjernvarme (Norfors), spildevand (Fredensborg Spildevand) og busser (Movia). Det er derfor kommunens rolle at fastlægge rammerne for udviklingen.
- **Ressourceforbruget:** Implementeringen af forslagene som ligger under denne kategori kræver, at kommunen pålægger forsyningsselskaberne at implementere forslagene. Forsyningsselskaberne skal bruge økonomi og mandskabstimer, derudover kræver det en adfærdændring eller indsats blandt borgere/virksomheder at skifte varmforsyning til fjernvarme, bruge offentlig transport fremfor private biler, etc.

Partnerskaber, facilitering og oplysning: 2, 6, 11, 17, 21, 22, 23 & 26

- **Kommunens rolle:** Kommunens rolle er i disse indsatser at understøtte adfærdændringer hos borgere og virksomheder. Det kan være i form af transportvaner, bilvalg, energireoveringer, forbrugsvaner mv.
- **Ressourceforbrug:** Ressourceforbruget ligger primært hos borgere og virksomheder i form af investeringer og ændringer i dagligdagen. For kommunen er ressourceforbruget primært forbundet med mandskabstimer til at facilitere oplysningskampagner, men det kan også bestå i eksempelvis at stille en bygning til rådighed (som til genbrugsmarked).

Scope 3

I DK2020 CAP-frameworket bliver kommunens udledninger opdelt i tre scopes:

1. Energiforbrug fra bygninger, transport og industri
2. Energiforbrug fra forsyningsnettet (fjernvarme, el, gas)
3. Udledning forbundet med forbrug og varer produceret udenfor kommunens grænser, der forbruges i kommunen

På figuren til højre ses inddelingen af de tre Scopes.

I DK2020 og i det øvrige scenariewarbejde fokuseres på scope 1 og 2.

Dette udslip er dog ikke udtryk for det samlede klimaaftryk borgerne i Fredensborg Kommune har. Mange af de varer og ydelser, som borgerne i kommunen køber og forbruger er produceret i andre kommuner eller lande, hvorfor klimaaftrykket ikke medregnes i Fredensborg Kommunes regnskab.

Udover reducerende indsatser indenfor energi- og transport (scope 1 og 2) har borgere og virksomheder gode muligheder for at bidrage til reelle drivhusgasreduktioner via deres forbrug på trods af, at det ikke direkte kan aflæses i Fredensborg Kommunes regnskab.

