



Bilag 6 – Samlede hørings svar til Affaldsplan 2023-2035

Hørings svar 1

Fra: Inge-Lise Mogensen

Sendt: 3. Juli 2023, kl. 7:02

Til: sorternu@fredensborg.dk

Emne: Hjemtagning af brugbare materialer og kompost fra genbrugspladser

Hej

I andre kommuner er det for private muligt at hjemtage brugbare materialer og ting og hente kompost fra genbrugspladser

Så det vil være ønskeligt at kunne tage brugbare ting og materialer fra genbrugspladser.

Og igen kunne få kompost fra genbrugspladser.

Hilsen

Inge Lise Mogensen

Sendt fra min iPhone

Hørings svar 2

Fra: Martin Ullerup

Sendt: 6. August 2023, kl. 15:46

Til: sorternu@fredensborg.dk

Emne: høringssvar

Generelt – godt at der endelig kommer fokus på genanvendelse og genbrug.

Har især høringssvar til punkt 4.3 i udkastet: Mere genbrug og direkte genanvendelse på genbrugspladserne.

Det er simpelthen for uambitiøst det der beskrives i planen – mange andre steder i landet er man meget længere fremme, som eksempelvis genbrugsbutikken på Skibby genbrugsplads, som samler utrolig meget sammen og sælger det videre med personale i butikken. Folk valfarter til.

En lille bitte container, hvor man kan stille lidt legetøj og en lampe batter jo nærmest ingenting. Få lavet et stort genbrugsmarked, hvor der er både byggematerialer, cykler, og diverse nips. Tænk en mellemting mellem en Jysk og en Stark bare fyldt med genbrugsvarer af alle mulige slags.

Få lavet aftaler med eller hjælp til med at etablere repair-cafeer eller lignende, der kan overtage ting der indleveres. I FællesVærket Nivå får vi eksempelvis cykler fra kvarternes storrumsaffald inden det bliver hentet, men på genbrugspladsen bliver cykler bare kvast af en gravko uanset hvilken stand de er i.

Det kunne også hjælpe med en omskoling og en kulturændring på genbrugspladserne – tænk hvis man kunne komme for at hente noget eller lede efter noget og ikke kun aflevere noget. Det er desuden svært at genbruge noget, når det ryger ned i en stor container, så kommer det aldrig op igen – og hvis man prøver at genbruge noget får man nærmest skældud. Min datter nægter stadig at komme med på genbrugspladsen fordi hun engang fik skældud at en medarbejder for at tage en lille fin glasvase op af en container. Tænk hvis man blev mødt af en medarbejder der sagde – ”ja da gule mursten til at lukke et nedlagt vindue – dem har vi vist nogen af herovre”

Brugbare materialer og ting burde derimod lander på en midlertidig placering i en periode - så kan der være nogen der kan bruge det og så kan de tage det med, inden det ryger helt ud.

Og så vil jeg i øvrigt lige pointere, at jeg kom med nogenlunde samme høringssvar til den forrige affaldsplan og der skete absolut ingenting.

Så pointen herfra – kom nu i gang og sæt ambitionsniveauet højere – det er jo skræmmende lavt i udkast til affaldsplanen.

BH Martin Haugan Ullerup
Formand FællesVærket Nivå

Høringssvar 3

Fra: Merete & Finn

Sendt: 3. September 2023, kl. 19:23

Til: sorternu@fredensborg.dk Fredensborg@fredensborg.dk

Emne: Affaldsplan 2023 – 2035

Vedhæftet er indsigelser og bemærkninger til forslaget til Affaldsplan 2023 – 2035 fra Agenda 21 Foreningen for Fredensborg Kommune.

Med venlig hilsen
Finn Langgaard
Hillerødvejen 55, 3480 Fredensborg
4847 6442 / 4010 9442 / lar.lang@mail.dk

Vedhæftet svar

Høringssvar
Affaldsplan 2023-2035

Indsigelser og bemærkninger.

Generelt bemærkes:

Forslaget er fælles for 4 kommuner, som ikke har evnet at være enige om udbud af indsamling. En plan som skal dække 4 kommuner, hvor den ene skiller sig ud, er vanskelig at formulere, hvorfor såvel tal og tendenser som mål må beskrives med generelle termer. Planen bliver dermed langt mere diffus end rimeligt er.



en bæredygtig fremtid

AGENDA 21 Fredensborg

Den fælles plan udarbejdes tilmed af det fælles selskab Norfors, som primært driver et energianlæg i Hørsholm og en lang række fjernvarmesystemer, samt genbrugspladserne i de 4 kommuner. Selskabet står tillige for afsætning af de affaldsmængder, som indsamles i alle de kommunale ordninger. Planen udarbejdes tilmed via en til formålet antaget rådgiver. Resultatet er en plan, som de enkelte kommuner føler sig meget lidt bundet af – og som tilmed kan tolkes og bøjes, som de enkelte kommuner finder hensigtsmæssigt.

Dertil kommer så, at de i planen anvendte tal, allerede er forældede, da de ikke tager højde for de store ændringer, som er sket i løbet af året 2022.

Affaldsplan 2023 – 2035 er derfor ikke et papir, som er troværdigt eller anvendeligt i forhold til de fremtidige tiltag.

Indsigelse

Affaldsplanens forord og fokus:

Der mangler i høj grad fokus på rationelle og mindre klimabelastende samt billigere løsninger i forhold til opsamling af de omtalte affaldsfraktioner.

Det er vigtigt at affaldet bliver sorteret bedst muligt, men det er også vigtigt, at den operative del er planlagt, så den er så effektiv som muligt – og dermed også løses med fokus på, at være så lidt klimabelastende, som det kan lade sig gøre.

Og med færrest mulige omkostninger for de enkelte husstande.

Det har Fredensborg Kommune indtil videre forhindret ved ikke at deltage i det fælles udbud – og ved at etablere andre løsninger end de tre andre kommuner i samarbejdet.

Bemærkning:

Proces for udarbejdelse af affaldsplanen.

Agenda 21 Foreningen for Fredensborg Kommune har ved udarbejdelsen af de tidligere, fælles affaldsplanner været indkaldt til de forberedende møder på Norfors og har deltaget i netværksmøder. I forbindelse med indeværende plan har vi ikke inviteret. Hvorfor ikke?

Målsætninger i Planperioden

Indsigelse

1.

Der arbejdes på at følge den nationale strategi og udsortere i 10 fraktioner. Alligevel har Fredensborg Kommune besluttet at blande papir og pap og altså kun sortere i 9 fraktioner for så vidt angår boliger med egne beholdere.

Uanset at det modarbejder formålet, har hensynet til antallet af beholdere været det afgørende forhold.

Beslutningen har medført en besparelse ved ikke at indkøbe den 4. beholder, men også betydelige ekstra driftsomkostninger via krav om langt flere tømninger.

Det er klart i modstrid med målet om rationelle og billige løsninger, idet sammenblandingen af pap og papir i en relativt lille beholder (140 liter) også medfører en urationel arbejdsgang ved at de blandede fraktioner ikke kan omlastes sammen med pap og papir fra boliger med fælles opsamling eller fra de andre kommuner, hvor de to fraktioner indsamles hver for sig.

Det giver tilmed en lavere afsætningspris (ca. en halvering), da sammenblandingen kræver efterfølgende sortering inden afsætning til genanvendelsesindustrien.

2.

Der sættes på større fyldningsgrad i beholderne.

Det kræver en mulighed for at afmelde ikke fyldte beholdere, så der ikke skal tømmes meget små mængder fra husholdninger med få beboere eller med mængder langt under gennemsnittet.

Der er meget stor forskel på husholdningernes mængder af f.eks. papir, pap, glas, metal og plast.

Selv tømninger af rest og madaffald bør kunne afmeldes i vintermånederne, hvor der ikke er lugtgener fra disse fraktioner. Vi er rigtig mange, som kunne nøjes med tømning hver 4. eller 6. uge.

Der kræves motivation, hvis man vil have borgerne til at opføre sig mere rationelt i forhold til fyldning af beholderne. Det kunne f.eks. være, at der blev givet rabat ved afmelding, så man betaler halv pris for de

tømninger, som afmeldes (administration og behandling af affaldet bliver ikke mindre af afmeldingen, men de direkte tømningssomkostninger falder væk).

Afmelding af tømninger vil kunne forlænge de daglige ruter og vil dermed kræve færre biler og ansatte, det vil spare på CO2 udledningen – og vurderes ikke at medføre mærkbare udgiftsstigninger.

3.

Der planlægges med kommunikation om løsninger på affaldsområdet.

Det vil være en hensigtsmæssig nyskabelse, for der har hidtil stort set INGEN kommunikation været – i form af løbende vejledninger om sortering, om hvordan man kan nedbringe fylden af affaldet mv.

Der vil også blive sat fokus på udbud og kontrakter.

Det bliver vanskeligt i Fredensborg Kommune, hvor man har valgt at hjemtage renovationsopgaven og derfor kun har meget lille mulighed for at påvirke økonomi, arbejdsgange eller bedre materiel.

Hjemtagningen betragtes i planen som en imødekommelse af statens krav om udbud, men det er en forkert konklusion, da opgaven er overdraget uden nogen form for kontrakt, der binder den udførende virksomhed – Fredensborg Forsyning A/S – og dermed heller ikke giver mulighed for at kommunen kan stille krav eller forvente initiativer fra virksomheden i forhold til at rationalisere og billiggøre afhentningen.

Initiativer

Vi vil arbejde for mere genbrug og bedre genanvendelse.

Bemærkning:

En væsentlig del af de manglende mængder til genanvendelse findes på genbrugspladserne, hvor sorteringen lader en del tilbage at ønske.

Der er meget lidt kontrol med borgernes sortering – og ofte henvises fraktioner til andre containere end der, hvor de burde have været, fordi den korrekte container er sendt til tømning og derfor ikke er til disposition på pladsen.

Der gøres tillige opmærksom på, at der registreres væsentlige mængder fra Fredensborg Kommune, som reelt kommer fra andre kommuner.

Der er massiv trafik til genbrugspladsen i Humlebæk fra borgere i Kvistgård og Espergærde (Helsingør Kommune) og en del til genbrugspladsen i Fredensborg fra Nødebo (Hillerød Kommune).

Ingen af stederne føres der kontrol med hvem, der benytter pladsen.

Bedre sortering kræver KONTROL og vejledning – og at der altid er mindst én container til hver fraktion opstillet på den enkelte plads.

Det kræver, at der er personale på pladsen, som er instrueret om forventningerne – og at der er materiel i nødvendigt omfang.

For optimal sortering og mere rationel transport bør der tillige være personale til at hjælpe med adskillelse af sammensatte emner – og af emner, der kunne fylde mindre ved adskillelse.

Der køres i dag med for små læs, fordi der er for meget luft i containerne.

Indsigelse

Hvor er madaffaldet?

Alle tal i planforslaget er fra 2021, hvor indsamling af madaffald endnu ikke var igangsat. Alligevel er der meget lidt nævnt om effekten af denne indsamling (som man kunne have estimeret ud fra tal for oktober kvartal 2022).

Det giver en stor usikkerhed, idet man reelt ikke får oplysning om, hvor den relativt store mængde af denne fraktion indregnes.

Den går formentlig til energiproduktion via udnyttelse af indholdet af metangas, men også til jordforbedring ved brug af restproduktet som gødning på landbrugsjord.

Men hvordan indgår madaffald i statistikkerne?

Disse forhold kan behandles mere indgående.

Indsigelse

Mere og bedre genanvendelse af plastaffald

Hvad er det reelle problem ved at bruge ikke genanvendelig plast til energiudnyttelse?

Vi er i Danmark særdeles gode til at få energi ud af affald, som reelt ikke kan genanvendes. Sorterer vi det ud af restaffaldet og sender det til sortering i udlandet, vil en meget stor del alligevel ende som brændsel – det registreres som genanvendt, fordi det er ”energigenvundet”.

Uanset hvor godt vi sorterer, vil der stadig være plast i restaffaldet. En væsentlig del af bleer og bind er plast og meget plast fra husholdningerne er sammensat med andre materialer eller så snavset, at det først skal vaskes for at kunne gå til genanvendelse – og genanvendelse er dermed reelt klimamæssigt negativt i forhold til at bruge det til energiformål.

Dertil kommer de plasttyper, som ikke umiddelbart kan genanvendes: Skumplast fra kødbakker til pudefyld, små stykker flamingo og tilsvarende emballageplast, emballager med rester af indholdsvarer (fødevarer, kosmetik mmm.)

Så længe vi stadig i stort omfang bruger olie, benzin og naturgas som energikilder i vores samfund er den smule plast, som ikke kan undgås i forbrændingsanlæggene, et yderst perifert problem, som vi ikke bør bruge kræfter på – der er andre emner at tage fat på – og de fleste af dem med langt større klimaefekt.

Indsigelse

Mindre brændbart og deponeringsegnet i storskraldsordningen.

Det mål kan man kun nå ved at medtage mindre i henteordningen og dermed tvinge det ud af denne ordning til i stedet at blive afleveret direkte på genbrugspladserne.

Eller man kan kræve af borgerne, at de selv adskiller de kasserede emner og derefter selv at bortskaffe de dele, som skal genanvendes.

En ændring af kravene til aflevering i storskraldsordningen vil ramme hårdt i de bebyggelser, hvor man har fælles afhentning fra en central opsamlingsplads.

Der er allerede en del selvetablerede ordninger uden om systemet og større krav vil blot give flere af disse.

Sådanne ordninger vil ikke give mere genanvendelse, men større omkostninger for særligt disse boligområder.

Langt de fleste husholdninger har plads i deres restaffald til mindre emner fra fraktionen ’småt brændbart’.

Derfor vil der fremover med stor sandsynlighed blive mindre småt brændbart både på genbrugspladserne og i storskraldsindsamlingen.

Når man alligevel skal betale for tømning hver anden uge, kan man lige så godt fylde spanden / rummet op og dermed måske slippe for nogle af turene til genbrugspladsen.

At stille større krav til borgerne i forhold til sortering af storskrald virker umiddelbart som en ualmindelig dårlig idé.

Hent det som sættes ud og lav en central plads, hvor det efterfølgende adskilles og eftersorteres.

Og brug den centrale plads til eftersortering af relevante fraktioner fra genbrugspladserne.

Indsigelse

Bedre sortering af restaffald

Hvis man vil begrænse mængden af småt brændbart i restaffaldet, skal der økonomiske incitamenter til. Storskrald, som indsamles af ejendomsfunktionærer i de fælles bebyggelser, giver typisk store udgifter til bortskaffelse – og vil derfor logisk blive lagt i vip- maxi- eller komprimatorcontainere til restaffald i de tilfælde, hvor der er plads.

Vil man have dette storskrald ud af restaffaldet, skal man øge servicen i forhold til afhentning med storskraldsordningen. Der skal hentes ugentligt, så opbevaringen bliver overskuelig og praktisk overkommelig.

For boliger med egne beholdere vil en mulighed for at afmelde tømninger (med dekort / rabat på gebyret) formentlig være den mest hensigtsmæssige vej at gå – blot er det vanskeligt og uhensigtsmæssigt at give mulighed for afmelding i den varme årstid.

Men det siger sig selv, at skal der genanvendes mere af denne fraktion, så skal den i højere grad flyttes fra restaffaldet til enten storskraldsordning eller aflevering på genbrugspladsen.

Sådan vil vi levere effektive ordninger

Fyldningsgrad i beholderne.

Det er stærkt uhensigtsmæssigt at give boliger med egne beholdere mulighed for at dele disse. Det vil kræve et meget tæt tilsyn, da enhver ændring af beboersammensætningen hos deltagerne i en delingsordning kan ændre vilkårene for deling.

Og kravet om uændret betaling er en absolut hindring. Uden rabat vil meget få afgive deres selvstændighed i forhold til affaldet.

Hver bolig bør derfor have egne beholdere, så det fyldte volumen kan stilles til tømning, når husstanden finder det relevant.

Så her er mulighed for individuel afmelding - mod rabat for 'ikke udført tømning' - være den idéelle løsning.

Hvis man ønsker størst mulig mængde pr. tømt enhed, vil det være hensigtsmæssigt med en ændret brug af de beholdere, som stilles op ved parcelhusene.

I Hillerød Kommune har man valgt følgende opstilling hos parcelhusene:

240 liter til pap

240 liter til plast

144 + 96 liter til papir og metal

144 + 96 liter til rest og mad

En sådan opstilling med 4 beholdere og den angivne fordeling af fraktionerne vil give betydeligt færre tømninger - og dermed også større mængder pr. gennemført tømning - og færre udgifter til afhentning.

Ønsket om mere affald i beholdere til tømning skal nødvendigvis følges op med langt mere vejledning i form af små vink eller råd i lokalaviserne - mindst månedligt, så der hele tiden følges op overfor brugerne.

Målet må være at hente mest muligt pr. afhentning.

Man skal være opmærksom på, at muligheden for afmelding vil betyde, at de faste tømningdage ikke længere vil være helt så faste.

Melder mange fra, kan ugens tømninger måske være afsluttet allerede onsdag, men der skal stadig være kapacitet til om nødvendigt at køre alle ugens 5 hverdage.

Det giver en mere kompleks kørselsledelse og mere administration, men også langt mindre energiforbrug på at afhente den samlede mængde.

Bemærkning

Udbud og kontrakter

Det er vigtigt ved udarbejdelse af udbud, at der i kontraktperioden skabes mulighed for at forhandle om andre løsninger end de udbudte, så man ikke nødvendigvis er bundet til de oprindeligt udbudte ordninger.

Det kan kombineres med længere udbud - f.eks. 5 år med option på forlængelse i 3 - 5 gange 1 år.

Det bør tillige tilstræbes, at Fredensborg Kommune deltager i det fælles udbud med de tre samarbejdskommuner, så der bliver økonomisk mulighed for at entreprenøren kan investere i specielt materiel til tømning af nedgravede beholdere.

Det er voldsomt uøkonomisk at køre affald fra disse beholdere uden komprimering og dermed med vægtmæssigt meget små læs.

Den nuværende løsning er uhensigtsmæssig og alt for dyr, men antallet af nedgravede beholdere i en enkelt kommune er for lille til at forsvare anskaffelse af det optimale materiel.

Den 4. september 2023

På vegne af Agenda 21 Foreningen

Finn Langgaard

Formand

Hillerødvejen 55, 3480 Fredensborg

48476442 / 40109442 / lar.lang@mail.dk