



FREDESBORG
KOMMUNE

Regulativ for Nivå

Nivå regulativ august 2024

ÉN KOMMUNE – FEM UNIKKE STEDER

• FREDESBORG • HUMLEBÆK • NIVÅ • KOKKEDAL • LANDET



Indhold

Bilagsoversigt.....	4	7. Friholdelse af arealer langs vandløb.....	25
Indledning	5	7.1. 2 meter bræmmer	25
1. Beskrivelser af vandløbet	6	7.2. Arbejdsbælter	25
1.1. Stamdata for Nivå.....	6	8. Hegn og kreaturvanding	26
1.2. Oversigtskort med opland	8	8.1. Hegn.....	26
2. Grundlaget for regulativet	9	8.2. Kreaturvanding.....	26
2.1. Det retslige grundlag	9	9. Beplantning og bevarelse af skyggegivende vegetation	27
2.2. Formål	9	10. Udløb for dræn- og spildevandsledninger.....	28
2.3. Konsekvens.....	9	10.1. Placering af dræn og spildevandsudløb	31
2.4. Gyldighed	9	10.2. Vedligeholdelse af dræn og spildevandsledninger.....	31
2.5. Miljømål og øvrige naturhensyn/beskyttede arter	9	11. Bygværker.....	32
2.6. Kort	9	11.1. Dimensioner for broer og andre bygværker.....	32
3. Vandløbets skikkelse og vandføringsevne	10	11.2. Vedligeholdelse af broer, stemmeværker og andre bygværker.....	34
3.1. Regulativtype	10	11.3. Krydsende kabler og ledninger	34
3.2. Beskrivelse af vandløbets dimensioner	10	12. Tilsyn.....	35
3.3. Dimensionsskema for Nivå	10	12.1. Tilrettelæggelse af tilsyn	35
4. Vandløbets vedligeholdelse.....	16	12.2. Bredejere og andre interesseredes medvirken ved tilsynet	35
4.1. Vedligeholdelsesansvarlige	16	12.3. Samarbejde med andre myndigheder	35
4.2. Grødeskæring, metoder	16	13. Bredejerforhold	36
4.3. Grødeskæring, terminer	17	13.1. Vandløbsmyndighedens færdsel langs vandløb.....	36
4.4. Ekstraordinær grønbeskæring.....	17	13.2. Ændring af vandløbets tilstand.....	36
4.5. Assisteret spredning af vandplanter	17	13.3. Nye tilløb/vandløb.....	36
4.6. Skæring af urtevegetation på brinkerne.....	18	13.4. Forurening af vandløbet.....	36
4.7. Kontrolopmålinger af skikkelse og vandføringsevne	18	13.5. Skader på vandløbet	37
4.8. Oprensning, metoder.....	20	13.6. Betydelig skade på vandløbet	37
4.9. Oprensning, terminer.....	20	13.7. Straf.....	37
4.10. Redskaber til udførelse af vedligeholdelsen	20	13.8. Øvrige forhold	37
4.11. Oplægning af grøde, fyld, grene og andet ved vedligeholdelse	20	14. Særlige aftaler	38
4.12. Bortskaffelse af grøde, fyld, grene og andet	21	15. Revision	39
4.13. Skalapæle, måleinstrumenter og afmærkninger.....	21	16. Dato for vedtagelse og ikrafttræden af regulativet for Nivå	40
4.14. Sne og is i vandløbet	22	17. Kommunens underskrifter	41
5. Sejlad.....	23	17.1. Fredensborg Kommune	41
6. Vandløbsrestaureringer og -reguleringer	24		
6.1. Overkørsler ved nye åbne vandløbs udløb i åbent offentligt vandløb	24		

18. Oversigt over offentlighedsperioder, godkendelser og vedtagelser	42
18.1. Procedure for vedtagelse	42
18.2. Oversigt over indsigelser	42
18.3. Oversigt over klager	42
18.4. Stadfæstelse	42
Bilag 1 – Detalkort – Nivå st. 0 – 850.....	43
Bilag 2 – Detalkort – Nivå st. 850 – 2.900.....	44
Bilag 3 – Detalkort – Nivå st. 2.900 – 4.550	45
Bilag 4 – Detalkort – Nivå st. 4.550 – 6.250	46
Bilag 5 – Detalkort – Nivå st. 6.250 – 8.066.....	47
Bilag 6 – Redegørelse – Grundlag og konsekvens.....	48
Bilag 7 – Nivå Længdeprofil	50
Bilag 8 – Nivå – Tværprofiler	52
Bilag 9 – Miljøvurdering af revision af vandløbsregulativ for Nivå	54
Bilag 10 – Høringssvar	55

Bilagsoversigt

- Bilag 1: Detailkort – Nivå st. 0-850
- Bilag 2: Detailkort - Nivå st. 850-2.900
- Bilag 3: Detailkort – Nivå st. 2.900-4.550
- Bilag 4: Detailkort – Nivå st. 4.550-6.250
- Bilag 5: Detailkort – Nivå st. 6.250-8.066
- Bilag 6: Redegørelse – Grundlag og konsekvens
- Bilag 7: Nivå – Længdeprofil
- Bilag 8: Nivå – Tværprofiler
- Bilag 9: Miljøvurdering af revision af vandløbsregulativ for Nivå

Indledning

Dette regulativ for Nivå er udarbejdet af vandløbsmyndigheden i Fredensborg Kommune.

Regulativet indeholder de beskrivelser og bestemmelser, der er gældende for Nivå.

Dette regulativ erstatter de dele af *Regulativ for Nivå og Dageløkkevandløbet* af 23.02.1999, der vedrører Nivå. Herudover erstatter regulativet de afgørelser for Nivå, der ligger til grund herfor.

1. Beskrivelser af vandløbet

Nærværende regulativ omfatter Nivå, der er stationeret medstrøms fra station 0 ved udløb fra mose i den østlige ende af Grønholt Hegn til udløb i Øresund i station 8.066.

Hvor der i regulativet er anvendt betegnelsen "højre" eller "venstre" bred, skal det ses i forhold til nedstrøms retning.

Vandløbets beliggenhed fremgår af de vedlagte kortbilag / oversigtskort i afsnit 1.2.

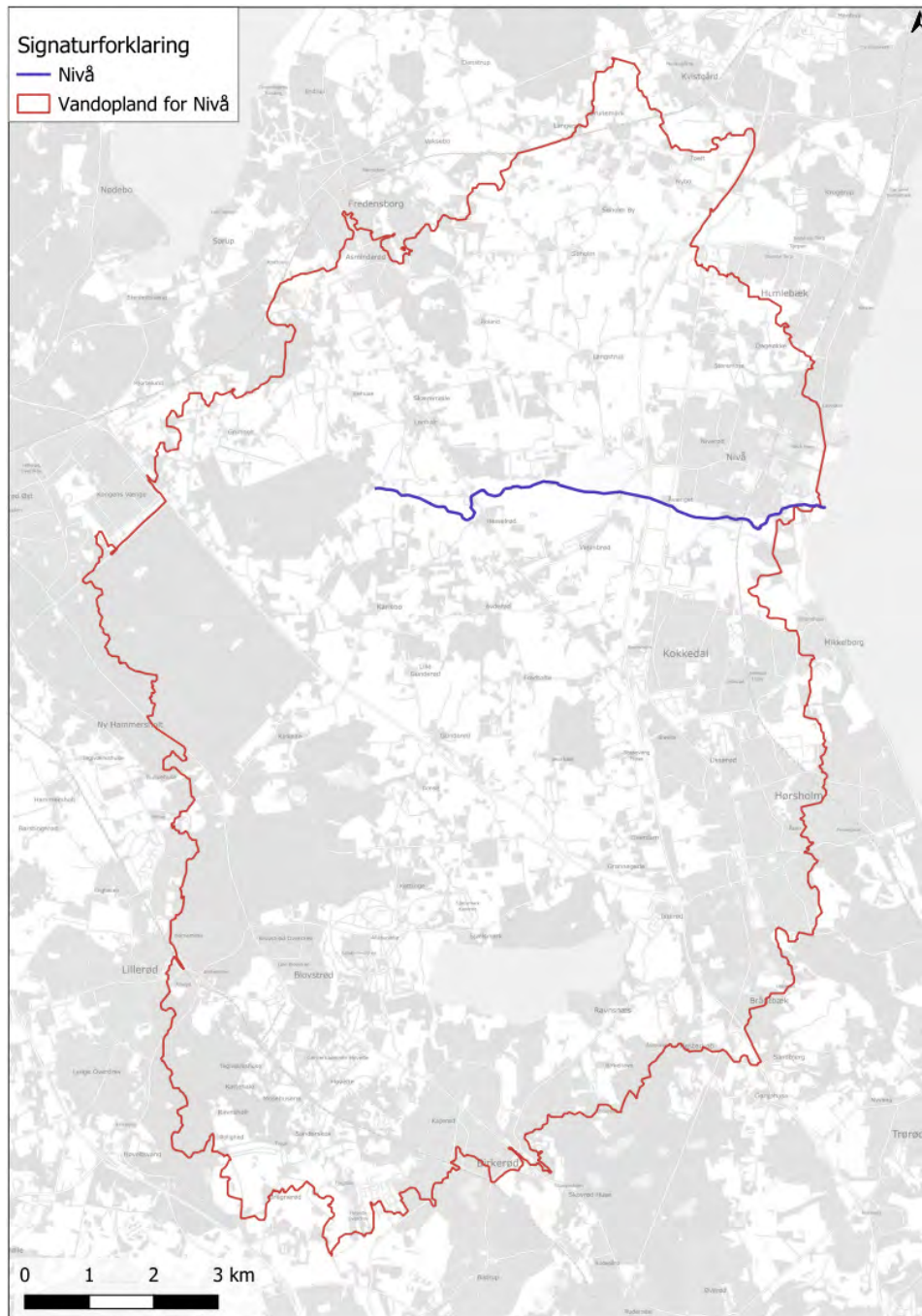
1.1. Stamdata for Nivå

Emne	Fakta om Nivå																					
Vandløbsmyndighed	Fredensborg Kommune																					
Klasse	Offentligt vandløb																					
Længde	8.066 meter																					
Beliggenhed og stationering	Start: Station 0 ved udløb fra mose i den østlige ende af Grønholt Hegn Slut: Station 8.066 ved udløb i Øresund nord for Tangen i Nivåbugten Stationeringen svarer til afstanden fra begyndelsespunktet i meter.																					
Koordinater	Vandløbet har følgende Euref89 UTM 32-koordinater: Startpunkt: X: 713.089; Y: 6.204.160 Slutpunkt: X: 720.050; Y: 6.203.864																					
Bundkoter	Start: 1.378 cm DVR90 Slut: -32 cm DVR90																					
Vandløbssystem	Nivå-systemet																					
Opland	Nivå har et samlet opland på 141 km ² .																					
Tilløb	Nivå har tilløb af de offentlige vandløb: <ul style="list-style-type: none"> • Krydsmosegrøften i st. 35 fra nord • Bassebæk i st. 573 fra syd • Tjæredams afløbet i st. 1.667 fra syd • Langstrup Å i st. 4.092 fra nord • Dageløkkevandløbet i st. 4.729 fra nord • Usserød Å i st. 6.064 fra syd <p>Herudover er der en række private tilløb af varierende størrelse.</p>																					
Spildevandsudledninger (Regnbetinget udløb)	Regnvandsudløb til Nivå <table border="1"> <thead> <tr> <th>Udløbsnr.</th> <th>Type</th> <th>Station</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UVB010</td> <td>Overløb</td> <td>4.435</td> </tr> <tr> <td>UNI91R_P</td> <td>Privat regnvandsudløb</td> <td>4.949</td> </tr> <tr> <td>UKO75R_P</td> <td>Privat regnvandsudløb</td> <td>4.954</td> </tr> <tr> <td>UNI90R_P</td> <td>Privat regnvandsudløb</td> <td>5.016</td> </tr> <tr> <td>UNI06R_P</td> <td>Privat regnvandsudløb</td> <td>5.019</td> </tr> <tr> <td>UNI87R_P</td> <td>Privat regnvandsudløb</td> <td>5.326</td> </tr> </tbody> </table>	Udløbsnr.	Type	Station	UVB010	Overløb	4.435	UNI91R_P	Privat regnvandsudløb	4.949	UKO75R_P	Privat regnvandsudløb	4.954	UNI90R_P	Privat regnvandsudløb	5.016	UNI06R_P	Privat regnvandsudløb	5.019	UNI87R_P	Privat regnvandsudløb	5.326
Udløbsnr.	Type	Station																				
UVB010	Overløb	4.435																				
UNI91R_P	Privat regnvandsudløb	4.949																				
UKO75R_P	Privat regnvandsudløb	4.954																				
UNI90R_P	Privat regnvandsudløb	5.016																				
UNI06R_P	Privat regnvandsudløb	5.019																				
UNI87R_P	Privat regnvandsudløb	5.326																				

UNI10R_P	Privat regnvandsudløb	5.336
UNI86R_P	Privat regnvandsudløb	5.356
UNI11R_P	Privat regnvandsudløb	5.351
UNI36R	Regnvandsudløb	5.364
UNI08R	Regnvandsudløb	5.663
UNI76R	Regnvandsudløb	5.815
UNI37R	Regnvandsudløb	5.958
UNI37O	Overløb	5.980
UNI16R	Regnvandsudløb	6.036
UNI18R	Regnvandsudløb	6.338
UNI25R	Regnvandsudløb	6.448
Uni74R_P	Privat regnvandsudløb	6.506
UNI78R_P	Privat regnvandsudløb	6.522
UNI77R_P	Privat regnvandsudløb	6.537
UNI75R_P	Privat regnvandsudløb	6.539
UNI39R	Regnvandsudløb	7.067
UNI40R	Regnvandsudløb	7.139
-	Privat regnvandsudløb	7.195
UNI33R	Regnvandsudløb	7.199
UNI107O	Regnvandsudløb	7.202
UNI47R	Regnvandsudløb	7.390
UNI47R	Regnvandsudløb	7.392
UNI34R	Regnvandsudløb	7.534
UNI61R_P	Privat regnvandsudløb	7.857
UNI20S	Udløb renseanlæg	7.859
UNI04O	Regnvandsudløb	7.859

Der tages forbehold for udløbnes nøjagtige placering, da de ikke alle er indmålt.

1.2. Oversigtskort med opland



Figur 1 Oversigtskort over Nivå. Den røde streg angiver oplandet til Nivå. Se i øvrigt afsnit 2.6 vedr. kort.

2. Grundlaget for regulativet

2.1. Det retslige grundlag

Lovgrundlaget

- Bekendtgørelse nr. 1217 af 25.11.2019 af lov om vandløb (vandløbsloven)
- Bekendtgørelse nr. 919 af 27.06.2016 om regulativer for offentlige vandløb
- Cirkulære om vandløbsloven nr. 21 af 26.02.1985.

Øvrigt rets- og plangrundlag mm. for regulativet fremgår af redegørelsen. Afgørelser, der optages og erstattes af nærværende regulativ eller supplerer regulativet fremgår ligeledes af redegørelsen.

2.2. Formål

Formålet med nærværende regulativ er at fastsætte bestemmelser for vedligeholdelsen af det offentlige vandløb Nivå. Regulativet skal derved sikre, at vandløbets skikkelse og vandføring fastholdes indenfor rammerne anført i regulativet. Regulativet regulerer endvidere en række forhold vedr. adgang, arealanvendelse og anlæg i og ved vandløbet.

Ved revision af *Regulativ for Nivå og Dageløkkevandløbet af 23. februar 1999* for den del, der vedrører Nivå er der sket optagelse af afgørelser truffet vedr. Nivå siden vedtagelse af førnævnte regulativ.

Der er ikke godkendt reguleringsprojekter for Nivå, andet end etablering af et sandfang efter udløb af Langstrup Å. Herudover er udløbet af Bassebæk flyttet.

2.3. Konsekvens

Redegørelse om grundlag og konsekvens er vedlagt som bilag 6 til nærværende regulativ.

Det er Kommunens vurdering, at denne regulativrevision ikke ændrer afstrømningsforholdene på en sådan måde, at det vil kræve en regulerings sag.

Vandløbet er opmålt i 2020, 2021 og 2022. Opmålingerne danner sammen med regulativet af 23. februar 1999 udgangspunkt for fastlæggelse af dimensionerne i vandløbet.

Vandløbet er stationeret i henhold til de seneste opmålinger. Disse opmålinger viser, at vandløbet er 166 meter længere end i det gamle regulativ fra 1999. Der er derfor ændret i stationeringen i forhold til det tidligere regulativ.

2.4. Gyldighed

Beskrivelserne og bestemmelserne i dette regulativ træder i kraft, når det er endeligt vedtaget af vandløbsmyndigheden og den lovpligtige 4 ugers klageperiode er ovre.

Såfremt regulativet påklages, vil ikrafttræden afvente klagemyndighedens afgørelse.

Dato for nærværende regulativs ikrafttræden fremgår af afsnit 16.

Ved ikrafttræden af dette regulativ ophæves de dele af det tidligere regulativ *Regulativ for Nivå og Dageløkkevandløbet af 23. februar 1999*, der vedrører Nivå og beskrivelserne og bestemmelserne i nærværende regulativ ophæver de tilsvarende beskrivelser og bestemmelser i det tidligere regulativ.

Regulativ for Nivå og Dageløkkevandløbet af 23. februar 1999 vil stadig være gældende for en del af Dageløkkevandløbet indtil denne del også revideres.

2.5. Miljømål og øvrige naturhensyn/beskyttede arter

Nivå er målsat i *Vandområdeplan 2021-2027 for Vandområdedistrikt Sjælland*. Vandløbet er kategoriseret som naturligt og har målsætning om god økologisk og kemisk tilstand.

Der er udarbejdet en miljøvurdering af regulativet. På baggrund af miljøvurderingen vurderes det ikke, at regulativet vil få en væsentlig indvirkning på miljøet. Miljøvurderingen indeholder også en vurdering i forhold til bilag IV-arter. Miljøvurderingen er vedlagt som bilag 9 og dens konklusion er sammenfattet i afsnit 1 i redegørelsen.

Bestemmelserne i regulativet er fastlagt og skal administreres således at målopfyldelse i vandløbet ikke hindres.

2.6. Kort

Detaljerede oversigtskort med stationering fremgår af bilag 1-5.

3. Vandløbets skikkelse og vandføringsevne

Krav til regulativtype og dimensioner er kort angivet herunder. Der henvises til redegørelsen til regulativet for en mere detaljeret gennemgang.

3.1. Regulativtype

Nivå beskrives ved en vandføringsevnebestemt skikkelse.

3.2. Beskrivelse af vandløbets dimensioner

St. (station) angiver afstanden fra begyndelsepunktet i meter.

Dimensionsskemaets angivelse af bundbredde, skråningsanlæg og faldforhold kan afvige fra de faktiske forhold i vandløbet, da der er en naturgiven variation. Dimensionsskemaets angivelser anvendes ved kontrol af vandføringsevne.

Bundkote er koten for vandløbsbunden angivet i højdesystem DVR90.

Anlæg angiver hældningen på vandløbsbrinken (1:"Anlæg").

Fald er det promillemæssige fald imellem de respektive stationer markeret med X'erne, se nærmere forklaring vedr. "X" nedenfor.

Bundbredde er bredden af vandløbsbunden angivet i centimeter.

"X" angiver, at der sker en ændring i skemaet med hensyn til fald, anlæg og bundbredde. Det angivne tal imellem X'erne i kolonnerne angiver det pågældende fald eller bundbredden for den strækning som X'erne markerer.

"-" angiver, at der ikke er nogen information knyttet til punktet.

Tilløb fremgår af tabel 6 i afsnit 10. Broer og bygværker fremgår af tabel 7 i afsnit 11.1.

3.3. Dimensionsskema for Nivå

Som baggrund for revision af regulativet er der foretaget en opmåling af Nivå i 2020, 2021 og 2022. Som nævnt ovenfor er vandløbet ved disse opmålinger registreret til at være 166 meter længere end i det tidligere regulativ. Stationeringen i nedenstående dimensionsskema er tilrettet med de 166 meter.

Dimensionsskema for Nivå fremgår af tabel 1 herunder.

Tabel 1 Dimensioner for Nivå

St. (m)	Bunkote (cm)	Bundbredde (cm)	Fald (‰)	Anlæg 1:	Bemærkning
0	1.378	X	X	X	Afløb Grønholt Hegn
		90	0,2	1,5	-
93	1.376	X	X	X	-
		Ø60	1,4		Røroverkørsel
100	1.375	X	X	X	-
		90	0,2	1	-
150	1.374		X	X	-
		90	0,1	1,5	-
265	1.373		X	X	Udløb fra sø
		130	0,2	1	-
573	1.367		X		Tilløb Bassebæk
		130	0,3	1	-

St. (m)	Bunkote (cm)	Bundbredde (cm)	Fald (‰)	Anlæg 1:	Bemærkning
650	1.365	X		X	-
		100	0,3	1,5	-
750	1.362	X		X	-
		130	0,3	1	-
830	1.360	X	X	X	-
		Ø130	0		Røroverkørsel
835	1.360	X	X	X	-
		130	0,2	1	-
900	1.359		X	X	-
		130	0	1,5	-
1.000	1.359			X	-
		130	0	1	-
1.100	1.359	X		X	-
		Ø125	0		Røroverkørsel
1.107	1.359	X	X	X	-
		130	0,2	1	-
1.463	1.353	X	X	X	-
		Ø125	1,4		Røroverkørsel
1.470	1.352	X	X	X	-
		130	0,2	1	-
1.663	1.349		X	X	Skalapæl
		130	1,6	1,5	-
1.750	1.335			X	-
		130	1,6	1	-
1.850	1.319	X			-
		100	1,6	1	-
1.900	1.311	X			-
		130	1,6	1	-
1.951	1.303	X	X	X	-
		Ø120	1,4		Røroverkørsel

St. (m)	Bunkote (cm)	Bundbredde (cm)	Fald (‰)	Anlæg 1:	Bemærkning
1.958	1.302	X	X	X	-
		130	1,7	1	-
2.000	1.295		X	X	-
		130	1,5	1,5	-
2.059	1.286	X	X	X	-
		160	0,6		Fredensborg Kongevej
2.076	1.285	X	X	X	-
		90	1,4	1,5	-
2.083	1.284		X		-
		90	17,6	1,5	-
2.133	1.196		X		-
		90	19,3	1,5	-
2.233	1.003		X		-
		90	8,7	1,5	-
2.300	945		X	X	-
		90	8,8	1	-
2.369	884		X		-
		90	5,1	1	-
2.500	817		X	X	-
		90	5,3	1,5	-
2.519	807	X	X	X	-
		Ø150	5		Røroverkørsel
2.525	804	X	X	X	-
		130	3,8	1,5	-
2.722	729		X		-
		130	6,8	1,5	-
2.995	542		X		-
		130	5,5	1,5	-
3.100	484		X	X	-
		130	6,6	1	-

St. (m)	Bunkote (cm)	Bundbredde (cm)	Fald (‰)	Anlæg 1:	Bemærkning
3.132	463		X		-
		130	7	1	-
3.165	440	X	X	X	-
		Ø150	8		Røroverkørsel
3.170	436	X	X	X	-
		130	6,9	1	-
3.186	425		X		-
		130	3,4	1	-
3.300	386			X	-
		130	3,4	1,5	-
3.508	316	X	X		-
		90	5,1	1,5	-
3.551	294		X		-
		90	3,3	1,5	-
3.600	278			X	-
		90	3,3	1	-
3.900	180	X			-
		110	3,3	1	-
4.092	117	X	X		Tilløb Langstrup Å
		200	2,9	1	-
4.099	115		X		-
		200	0	1	-
4.100	115	X	X		Sandfang start
		600	0,4	1	-
4.150	113	X			Sandfang slut
		200	0,4	1	-
4.250	109	X			-
		170	0,4	1	-
4.450	101	X			-
		200	0,4	1	-

St. (m)	Bunkote (cm)	Bundbredde (cm)	Fald (‰)	Anlæg 1:	Bemærkning
4.527	98	X	X	X	-
		400	0		Vejenbrødvej
4.539	98	X	X	X	-
		200	0,5	1,5	-
4.600	95			X	-
		200	0,5	1	-
4.729	89		X		Dageløkkevandløbet
		200	0,4	1	-
4.900	82		X	X	-
		200	0,3	1,5	-
4.963	80	X	X	X	-
		420	0	0	Helsingørmotorvejen
5.006	80	X	X	X	-
		200	0,5	1,5	-
5.200	71		X	X	-
		200	0,4	1	-
5.325	66		X	X	-
		200	0	1,5	-
5.337	66	X	X	X	-
		380	0,8	0	Jellebro
5.350	65	X	X	X	-
		200	0,4	1,5	-
6.061	34	X	X		Tilløb Usserød Å
		300	0,3	1,5	-
6.509	19	X	X	X	-
		300	0	1,5	Spang, Cykelsti
6.514	19	X		X	-
		300	0	1,5	-
6.524	19	X		X	-
		400	0	0	Jernbanebro

St. (m)	Bunkote (cm)	Bundbredde (cm)	Fald (‰)	Anlæg 1:	Bemærkning
6.536	19	X	X	X	-
		300	0,4	1,5	-
7.202	-5	X	X	X	-
		500	0	0	Gl. Strandvej
7.213	-5	X	X	X	-
		300	0,3	1,5	-
7.861	-27	X	X	X	-
		500	0,5	0	Strandvejen
7.880	-28	X	X	X	-
		375	0,2	1,5	-
8.066	-32	X	X	X	Udløb Øresund

4. Vandløbets vedligeholdelse

4.1. Vedligeholdelsesansvarlige

Beskrivelse:

- Vedligeholdelse af det offentlige vandløb Nivå foranstaltet udført af vandløbsmyndigheden i Fredensborg Kommune.

Bestemmelse:

- 4.1.1 Vandløbsmyndigheden planlægger selv arbejdets gennemførelse inden for de fastlagte terminer
- 4.1.2 Vandløbsmyndigheden afgør, om arbejdet med vedligeholdelse udføres af eksterne entreprenører eller egne åmænd.

4.2. Grødeskæring, metoder

Bestemmelse:

- 4.2.1 Grødeskæring foretages selektivt med fokus på skæring af planter (fokuserter), som kan være problematiske afstrømnings- og miljømæssigt. Grødeskæringen har til formål, at sikre fremmelse af plantearter (miljøskabende arter), som skaber variation samt leve- og skjulesteder i vandløbet for fisk og smådyr.
- 4.2.2 Grødeskæring skal udføres én gang årligt på strækingsniveau jf. tabel 2. Såfremt de angivne strømrendebredder samlet set er til stede

på gennemgangstidspunkt, vil der ikke ske grønnskæring. Hvis de angivne strømrendebredder samlet set ikke er til stede på gennemgangstidspunktet, skæres der strømrender, jf. metoden i tabel 2.

- 4.2.3 På strækninger uden grønnskæring, angivet i tabel 2, foretages én gang årligt gennemgang for at kontrollere grønsvækst og sammensætning i forbindelse med grønnskæring af øvrige strækninger.
- 4.2.4 På strækninger uden grønnskæring, angivet i tabel 2, foretages maksimalt én gang årligt grønnskæring, såfremt fokuserter udgør en dækning på 50 % eller mere af den regulativmæssige bundbredde. Der foretages selektiv grønnskæring.
- 4.2.5 Grønnskæring foretages enten ved kombineret strømrendeskæring, netværksskæring eller selektiv skæring i henhold til tabel 2.
- 4.2.6 Stivstænglet vegetation/fokuserter kan skæres eller bekæmpes ved optrækning med grønspinet eller tilsvarende selektiv bekæmpelse.
- 4.2.7 Ved skæring af strømrende skæres så tæt på bund som muligt, dog kan der efterlades stub på 5-10 cm.
- 4.2.8 "Strømrendebredden" skæres med en tolerance på +/- 10 % af den angivne "strømrendebredde".
- 4.2.9 Effekten af grønnskæringen skal være til stede, den dag grønnskæringen er udført.
- 4.2.10 Grøde uden for den regulativmæssige bundbredde slås ikke.

Tabel 2 Grødeskæring af undervandsplanter i Nivå

Strækning	Strømrendebredde (50 % af regulativ- mæssig bundbredde) (cm)	Metode	Fokusarter
0 – 3.520	50 – 70	Ingen skæring	–
3.520 – 4.092	60 – 80	Selektiv	Enkel pindsvineknop (+ vandpest)
4.092 – 4.240	100	Kombineret strømrende	Enkel pindsvineknop (+ vandpest)
4.240 – 4.523	100	Selektiv	Enkel pindsvineknop, kruset vandaks (+ vandpest)
4.523 – 4.713	100	Selektiv	Enkel pindsvineknop
4.713 – 7.208	100 – 150	Ingen skæring	–
7.208 – 7.314	150	Netværksskæring	–
7.314 – 8.066	150 – 200	Ingen skæring	–

Bemærkning:

Fokusarter i forhold til grønnskæring omfatter enkel pindsvineknop, vandpest og kruset vandaks, men kan også omfatte stivstænglet vegetation.

4.3. Grødeskæring, terminer**Bestemmelse:**

4.3.1. Den årlige grønnskæring foretages i perioden 1. august – 1. november.

Bemærkning til bestemmelsen:

Vandløbsmyndigheden planlægger vandløbsvedligeholdelsen i vandløbene indenfor den nævnte periode. Skema over den planlagte grønnskæring lægges på kommunens hjemmeside hvert år inden den 1. maj. Der tages dog forbehold for ændringer i planlægningen indenfor perioden relateret til grødevæksten.

4.4. Ekstraordinær grønnskæring

Ekstraordinær grønnskæring er grønnskæring, der ligger terminsmæssigt eller antalsmæssigt ud over, hvad der er nævnt i sædvanlig vedligeholdelse. Ekstraordinær vedligeholdelse er kendetegnet ved ikke at være en fast tilbagevendende årlig begivenhed.

Bestemmelse:

4.4.1. Ved kraftig grødevækst i vandløbet, der sammen med større regnhændelser forårsager en unormal høj vandstand, kan vandløbsmyndigheden iværksætte én ekstra grønnskæring, hvis vandløbsmyndigheden vurderer, at det vil kunne afhjælpe risikoen for oversvømmelse med betydelige samfundsmæssige skader og økonomiske tab til følge.

4.4.2. Grønnskæring foretages selektivt med fokus på skæring af planter (fokusarter), som kan være problematiske afstrømnings- og miljømæssigt. Grønnskæringen har til formål, at sikre fremmelse af plantearter (miljøskabende arter), som skaber variation samt leve- og skjulesteder i vandløbet for fisk og smådyr.

4.4.3. Der skæres maks. 50 % af den regulativmæssige bundbredde med en tolerance på +/- 10 %.

4.4.4. Der skæres så tæt på bund som muligt, dog kan der efterlades stub på 5-10 cm.

4.4.5. Ekstraordinær grønnskæring eller bekæmpelse foretages i perioden 1. maj – 1. november.

4.4.6. Effekten af grønnskæringen skal være til stede, den dag grønnskæringen er udført.

4.4.7. Grøde uden for den regulativmæssige bundbredde slås ikke.

Hvis der foretages ekstraordinær grønnskæring, som beskrevet i regulativet, vil det kræve en dispensation i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 samt vurderinger efter habitatbekendtgørelsen og indsatsbekendtgørelsen.

I situationer, hvor der er risiko for betydelige skader som følge af usædvanlige nedbørsforhold eller andre udefra kommende usædvanlige begivenheder giver vandløbslovens § 55 vandløbsmyndigheden mulighed for at foretage de fornødne tiltag, før de påkrævede dispensationer og tilladelser foreligger.

4.5. Assisteret spredning af vandplanter

- Vandløbsmyndigheden har mulighed for at udplante vandplanter (miljøskabende arter) i Nivå fra Nivåsystemet for at øge diversiteten af vandløbsplanter

og for at bidrage til sikring af målopfyldelse for vandplanter. Plantning kan ske op til en dækningsgrad på en tredjedel af regulativmæssig bundbredde.

Bemærkning:

Udplantning af vandplanter for at fremme målopfyldelse og øge diversiteten af vandplanter, vil kræve en dispensation i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 samt vurderinger efter habitatbekendtgørelsen og indsatsbekendtgørelsen.

4.6. Skæring af urtevegetation på brinkerne

Bestemmelse:

4.6.1. Vegetation på brinkerne skæres eller bekæmpes én gang årligt jf. tabel 3.

4.6.2. Brinkskæring foretages selektivt med fokus på skæring af fokusarter, som kan være problematiske afstrømnings- og miljømæssigt.

4.6.3. På strækninger uden brinkskæring jf. tabel 3, foretages alene én årlig gennemgang for at kontrollere vækst og sammensætning af brinkvegetation i forbindelse med brinkskæring på øvrige strækninger.

4.6.4. På strækninger uden brinkskæring, jf. tabel 3, foretages maksimalt én gang årligt brinkskæring, såfremt fokusarter indvandrer og udgør en dækning på 50 % eller mere af brinken. Skæring foretages efter samme princip som øvrig brinkskæring.

4.6.5. Invasive arter, herunder japansk pileurt og kæmpe bjørneklo kan bekæmpes langs hele vandløbet og kan bekæmpes i hele deres vækstsæson.

4.6.6. Termin for brinkskæring og bekæmpelse er 1. august til 1. november.

Tabel 3 Brinkskæring af vegetation i Nivå

Strækning	Fokusarter
0 – 1.384	Ingen skæring
1.384 – 1.880	Grenet pindsvineknop
1.880 – 2.250	Ingen skæring
2.250 – 4.240	Rørgræs, grenet pindsvineknop
4.240 – 4.523	Tagrør, grenet pindsvineknop
4.523 – 4.713	Rørgræs, tagrør, grenet pindsvineknop
4.713 – 4.822	Ingen skæring
4.822 – 5.350	Tagrør + rørgræs
5.350 – 6.330	Ingen skæring
6.330 – 6.364	Tagrør + grenet pindsvineknop
6.364 – 7.794	Ingen skæring
7.794 – 8.066	Tagrør

Bemærkning:

Fokusarter i forhold til brinkskæring/bekæmpelse omfatter stivstængelt vegetation som grenet pindsvineknop, tagrør, rørgræs samt træer og buske som pil og brombær samt invasive arter som rød hestehov, kæmpe bjørneklo og japan-pileurt.

4.7. Kontrolopmålinger af skikkelse og vandføringsevne

Vandløbsmyndigheden er forpligtiget til at udføre drifts kontrol (regulativmæssig kontrol) af vandløbsvedligeholdelsen. Vandløbsmyndigheden kan også udføre kontrol i andre tilfælde, herunder på baggrund af henvendelser eller mistanke om ekstraordinære forhold.

Som udgangspunkt udføres driftskontrol og kontrol i forbindelse med klager efter samme metoder/principper, dog vil driftskontrollen ske fast, uanset om der er fremsat klager eller ønsker om kontrol. Ved driftskontrol foretager vandløbsmyndigheden en vurdering af om regulativets krav til skikkelse eller vandføringsevne er overholdt. Ved kontrol i forbindelse med klager vil der primært ske tilsyn/kontrol af den strækning, hvor der er mistanke om problemer.

Bestemmelse:

- 4.7.1. Vandløbsmyndigheden vurderer, hvornår der er behov for kontrol af, om vandløbets skikkelse og/eller vandføring er i overensstemmelse med regulativets bestemmelser. Behovet vil blive vurderet i forbindelse med henvendelse om afstrømningsproblemer. Behovet kan også vurderes i forbindelse med ekstraordinære afstrømningshændelser eller ved andre indikationer på afstrømningsproblemer.
- 4.7.2. Metode og omfang af kontrol bestemmes af vandløbsmyndigheden.
- 4.7.3. Regulativmæssige kontrolopmålinger udføres i perioden 1. januar til 30. april med henblik på vandløbsmyndighedens vurdering af oprensingsbehov.
- 4.7.4. Hvis der er uenighed mellem vandløbsmyndighed og vandløbsejer og der skal træffes afgørelse, så vil der altid skulle foretages vandspejlberegning ud fra en opmåling foretaget i perioden 1. januar – 30. april.
- 4.7.5. Vejledende kontrol ved pejling (trin 2) på baggrund af borgerhenvendelser kan udføres hele året med henblik på vandløbsmyndighedens indledende vurdering af oprensingsbehov.

I forhold til krav til vandføringsevne bestemmes:

- 4.7.6. Vandløbsmyndigheden udfører årligt driftskontrol ved tilsyn, herunder bedømmelse af aflejringens omfang og udbredelse.
- 4.7.7. Vandløbsmyndigheden gennemfører med intervaller af maksimalt 3 år kontrol af at vandløbets skikkelse/vandføringsevne er i overensstemmelse med regulativet.

Driftskontrol og øvrig kontrol udføres i følgende trin:

Konstateres der overskridelse på ét trin fortsættes med kontrol på næste trin:

- Trin 1: Tilsyn
Hvis der konstateres aflejring over en længere sammenhængende strækning (>10 m) med en bredde, der overskrider 50 % af den regulativmæssige bundbredde, fortsættes til kontrol på niveau 2.
- Trin 2: Vejledende kontrol ved pejling og beregning af tværsnitsareal
I situationer hvor det ikke er åbenlyst, at mindre aflejringer påvirker afvandingsevnen kan der foretages en forsimplet indledende kontrol. Der foretages pejling af berørt vandløbsstrækning samt aflejringens udbredelse. Hvis der konstateres aflejring på over 10 cm over en længere sammenhængende strækning (>10 m) med en bredde, der overskrider 50 % af den regulativmæssige bundbredde, udføres en vejledende beregning af tværsnitsarealer på hhv. regulativmæssig teoretisk profil og opmålt profil.

Hvis kontrol sker i forbindelse med klage, hvor der skal træffes afgørelse om hvorvidt vedligeholdelse er udført i henhold til regulativet vil kontrol altid ske på trin 3.

Ved vejledende kontrol sammenlignes det beregnede tværsnitsareal med det tilsvarende teoretiske tværsnitsareal (tillagt 10 cm bundhævning).

Hvis det beregnede tværsnitsareal_{opmålt} er åbenlyst større end det beregnede tværsnitsareal_{teoretisk} ved en vilkårlig vandspejlskote, så er dimensionskravene opfyldt.

Hvis der er tvivl om det beregnede tværsnitsareal_{opmålt} er større end eller lig med tværsnitsareal_{teoretisk} ved en vilkårlig vandspejlskote, så foretages der kontrol på niveau 3.

- Trin 3: Kontrolopmåling og vandspejlsberegning
Der foretages egentlig kontrolopmåling af strækning/berørte dele af vandløbet. På baggrund af opmåling foretages vandspejlsberegning med udgangspunkt i høj, middel og lav vandføring. Vandføringerne defineres som følgende:

Tabel 4 Værdier til kontrol af vandføringsevne

Vandføringshændelse	Afstrømningshændelse	l/s/ha
Lav vandføring	Median minimum	0,008
Middel vandføring	Årsmiddel	0,072
Høj vandføring	Medianmaksimum	0,196

I beregninger af vandspejl er vintermanningsantal anvendt:

- Nivå nedstrøms Usserød Å (inkl.): 25
- Nivå mellem Langstrup Å (inkl.) og Usserød Å: 20
- Nivå opstrøms Langstrup Å: 17

Hvis vandspejlsberegningen viser, at vandspejlet for det opmålte profil ligger under det teoretiske vandspejl tillagt 10 cm aflejring i bunden overholder det opmålte profil regulativet.

Hvis én vandspejlsberegning viser, at vandspejlet for det opmålte profil ligger over det teoretiske vandspejl tillagt 10 cm aflejring i bunden overholder det opmålte profil ikke regulativet og der skal iværksættes en oprensning.

Det betyder, at der iværksættes oprensning, hvis blot én beregning viser, at vandspejl_{opmåling} ligger over vandspejl_{teoretisk} tillagt 10 cm (bund hævet med 10 cm). Se nærmere i redegørelse.

4.8. Oprensning, metoder

Bestemmelse:

- 4.8.1. Der må kun ske oprensning af aflejringer af materialer. Dog må aflejringer som følge af nedskridninger eller anden form for erosion oprenses, selvom disse indeholder sten og grus.
- 4.8.2. Oprensning kan ske i hele vandløbets regulativmæssige bundbredde.
- 4.8.3. Der må ikke graves i fast bund samt overhængende brinker.
- 4.8.4. Der må kun renses op til regulativmæssig bundkote med mulighed for uddybning på op til 10 cm, såfremt dette ikke indebærer oprensning af fast bund, grus og sten.
- 4.8.5. Enkeltliggende sten, der ligger over den regulativmæssige bundkote må ikke fjernes, medmindre de er til væsentlig gene for vandløbets vedligeholdelse.
- 4.8.6. Vandløbsmyndigheden afgør, hvilken type oprensningsmetode der anvendes, og i hvilket omfang oprensningen udføres.

Oprensningen udføres først, når kontrol viser, at regulativet ikke er overholdt:

- Der iværksættes oprensning, hvis én beregning viser, at vandspejl_{opmåling} ligger over vandspejl_{teoretisk} tillagt 10 cm (bund hævet med 10 cm).

Bemærkning:

Oprensning er ikke nødvendigvis omfattet af begrebet sædvanlig vedligehold og skal derfor vurderes i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 samt vurderinger efter habitatbekendtgørelsen og indsatsbekendtgørelsen.

4.9. Oprensning, terminer

Bestemmelse:

- 4.9.1. Oprensning skal ske i perioden: 1. august til 1. november. Der kan dispenseres fra denne bestemmelse i særskilt afgørelse, hvis vandløbsmyndigheden vurderer, at oprensning kan ske på et andet tidspunkt uden skade for miljøet.
- 4.9.2. Punktoprensninger, dvs. oprensning af strækninger på maksimalt 10 meter, kan ske hele året, hvis vandløbsmyndigheden vurderer, at det er nødvendigt af hensyn til vandløbets vandføringsevne under hensyntagen til vandløbets miljømæssige forhold.
- 4.9.3. Oprenset materiale lægges minimum 2 meter fra vandløbskanten

4.10. Redskaber til udførelse af vedligeholdelsen

Bestemmelse:

- 4.10.1. Grødeskæringen udføres så vidt muligt manuelt med le eller med motoriserede håndredskaber, dog skæres den øverste del af åen st. 0-1.225 primært med mejekurv, hvis der bliver behov for grønnskæring på denne strækning. Grødeskæringen skal udføres så skånsomt som muligt uanset valg af materiel. På strækninger med kraftig vegetation af tagrør, pindsvineknap eller dunhammer kan vandløbsmyndigheden vælge at skære med maskine.
- 4.10.2. Brinksæring udføres fortrinsvist maskinelt.
- 4.10.3. Bekæmpelse kan udføres maskinelt, f.eks. ved pincetmetode.
- 4.10.4. Oprensning udføres maskinelt.

4.11. Oplægning af grøde, fyld, grene og andet ved vedligeholdelse

Bestemmelse:

Oplægning af grøde:

- 4.11.1. Afskåret grøde opsamles kontinuerligt.
- 4.11.2. Ved manuel vedligeholdelse skal materiale optages fra vandløbet og oplægges mindst 0,5 meter fra vandløbets kant.
- 4.11.3. Ved maskinel vedligeholdelse skal materiale optages fra vandløbet og lægges uden for 2 meter bræmmen.

Oplægning af oprenset materiale:

- 4.11.4. Oprenset materiale lægges uden for 2 meter bræmmen.

Ved tilrettelæggelse af vedligeholdelsesarbejdet tilstræbes det, at materialet fra vedligeholdelsen fordeles ligeligt på begge sider af vandløbet. Hvor dette ikke er

muligt pga. beplantning eller vedligeholdelsesmetode mm., oplægges materialet på den ene side af vandløbet.

4.12. Bortskaffelse af grøde, fyld, grene og andet

Beskrivelse (jf. Vandløbsloven § 28):

- *"Bredejere og brugere af tilstødende ejendomme skal tåle, at fornødent vedligeholdelsesarbejde udføres. Fyld, afskåret grøde og andet, der fremkommer ved sædvanlig vedligeholdelse, skal den, der bruger de tilstødende ejendomme, modtage og bortskaffe fra vandløbets bredder uden erstatning".*

Bestemmelse:

4.12.1. Bredejer er pligtig til at sikre, at oplag nær vandløbet ikke umiddelbart kan falde ned i vandløbet. Sker dette er bredejer pligtig til at optage nedfaldent materiale fra egen grund fra vandløbet. Se i øvrigt afsnit 7.2 vedr. friholdelse af arbejdsbælter.

Bredejerne er ansvarlige for hvert år at:

- 4.12.2. Undersøge om der er lagt materiale op efter vedligehold.
- 4.12.3. Fjerne materialet eller sprede det uden for 2 meter bræmmerne i et ikke over 10 cm tykt lag.
- 4.12.4. Materialet spredes ved førstkommende jordbehandling eller bortskaffes inden årets udgang i det år, hvor det er lagt op.
- 4.12.5. Hvis oplagt materiale ikke er fjernet senest 1. januar efter at det er lagt op, kan

vandløbsmyndighederne påbyde bredejer at fjerne materialet.

Bemærkning til bestemmelserne:

Vandløbslovens begreb fyld, afskåret grøde og andet dækker over det materiale, der fremkommer ved sædvanlig vedligeholdelse.

Fremmedlegemer, som er blæst ned i vandløbet og som er til fare for vandløbets afstrømning eller miljø, optages af vandløbet i forbindelse med vedligeholdelsesarbejdets udførelse. Fremmedlegemer oplægges i henhold til afsnit 4.11, og skal bortskaffes af grundejer.

4.13. Skalapæle, måleinstrumenter og afmærkninger

Bestemmelse:

- 4.13.1. Skalapæle, måleinstrumenter, loggere og afmærkninger m.v., som er opsat af vandløbsmyndigheden, skal bevares.
- 4.13.2. Ved beskadigelse eller fjernelse kan vandløbsmyndigheden jf. §§ 54 og 59a påbyde bredejer/bruger at retablere de beskadigede dele efter vandløbsmyndighedens anvisning.

Af nedenstående tabel 5 fremgår placering af skalapæle i Nivå.

Bemærk venligst, at listen over skalapæle i vandløbet er vejledende. Vandløbsmyndighederne har mulighed for løbende at fjerne og flytte eksisterende skalapæle samt opsætte nye, hvis behovet bag deres tilstedeværelse ændrer sig.

Tabel 5 Placering af skalapæle

Station (m)	Regulativmæssig bundkote* (cm)	Position, UTM 32 Euref 89 (E ; N)
101	1.375	713.189; 6.204.156
483	1.369	713.541; 6.204.053
837	1.360	713.873; 6.203.952
1.109	1.359	714.129; 6.203.875
1.663	1.349	714.586; 6.203.713
4.731	89	717.072; 6.204.063
5.376	66	717.683; 6.203.884
7.216	-5	719.277; 6.203.754

*Bunden (nulpunktet) af skalaen stemmer overens med den regulativmæssige bundkote.

4.14. Sne og is i vandløbet

Bestemmelse:

- 4.14.1. Vandløbsmyndigheden fjerner ikke sne og is fra vandløbet.
Fjernelse af sne og is er ikke omfattet af sædvanlig vedligeholdelse.

5. Sejlads

Beskrivelse (jf. Vandløbsloven § 4, stk. 1 og 3):

- *"Vandløb, hvor der er flere bredejere, og som ikke er undergivet særskilt ejendomsret, er åbne for almenheden for sejlads med ikke-motordrevne småfartøjer. Retten må ikke udøves til skade eller ulempe for vandløbet eller for andres jagt, fiskeri eller røorskær.*
- *Vandløbsmyndigheden, jf. § 7, stk. 1, kan fastsætte begrænsning i sejladsretten og på offentlige vandløb tillade sejlads med andre fartøjer end nævnt i stk. 1."*

Bestemmelse:

5.1.1. Det er ikke tilladt at sejle på Nivå.

Bestemmelsen gælder dog ikke vandløbsmyndighedens sejlads i forbindelse med tilsyn og vedligeholdelse, undersøgelser i vandløbet samt fiskerikontrollens tilsyn efter ferskvandsfiskeriloven.

6. Vandløbsrestaureringer og -reguleringer

Planlagte restaureringer/reguleringer og indsatser jf. vandområdeplaner:

- St. 5.550: Etablering af spang/kreaturovergang.
- St. 4.092 – 5.337: Plantning af variationsskabende træer.

Desuden er stækningerne ca. st. 1.400 - 2.630 og st. 4.092 – 8.066 udpeget med indsatsen "*Mindre strækingsbaserede restaureringer*" i vandområdeplan 2021-2027. Det er dog på nuværende tidspunkt ikke besluttet hvad det indebærer eller udstrækningen for disse indsatser.

6.1. Overkørsler ved nye åbne vandløbs udløb i åbent offentligt vandløb

Bestemmelse:

- 6.1.1. Vandløbsmyndigheden kan, af hensyn til færdsel i forbindelse med vandløbsvedligeholdelse kræve, at der anlægges en 5 m bred overkørsel ved udløb i vandløbet i forbindelse med etablering af nye åbne dræn eller genåbning af rørlagte dræn og andre vandløb
- 6.1.2. Krav om etablering af overkørsler vil indgå som vilkår i de enkelte projekters godkendelser.

Bemærkning:

Krav om etablering af overkørsler gælder også åbne grøfter, der er anlagt under den fri dræningsret.

7. Friholdelse af arealer langs vandløb

7.1. 2 meter bræmmer

Beskrivelse (jf. vandløbsloven § 69):

- *"Dyrkning, jordbehandling, plantning, jf. dog § 34, terrænændring, anbringelse af hegn, jf. dog § 29, og opførelse af bygværker i landzone må ikke foretages i en bræmme på 2 m langs åbne, naturlige vandløb og søer. Det samme gælder langs kunstige vandløb og søer, for hvilke der i regler udstedt med hjemmel i § 7, stk. 1, i lov om vandplanlægning er fastsat miljømålet godt økologisk potentiale eller maksimalt økologisk potentiale. Bestemmelsen gælder dog ikke for isolerede søer under 100 m²."*

Krav om 2 meter bræmmer gælder for de strækninger af Nivå, der ligger i landzone.

7.2. Arbejdsbælter

Beskrivelse (jf. vandløbsloven § 69, stk. 3):

- *"Vandløbsmyndigheden kan i regulativer for offentlige vandløb fastsætte bredden af det areal, det i øvrigt er nødvendigt at råde over ved maskinel udførelse af vedligeholdelsesarbejder i henhold til § 31, stk. 1."*

Bestemmelse:

- 7.2.1. Der udlægges 8 meter arbejdsbælte langs begge sider af vandløbet.
- 7.2.2. I arbejdsbæltet må der ikke, uden vandløbsmyndighedens tilladelse, bygges, plantes, udgraves eller opsættes faste hegn eller lignende anlæg, som kan forhindre eller besværliggøre vandløbsmyndighedens færdsel og arbejde i arbejdsbæltet.
- 7.2.3. Flytbart oplag med videre i arbejdsbæltet skal flyttes senest to uger efter anmodning fra vandløbsmyndigheden.

8. Hegn og kreaturvanding

8.1. Hegn

Beskrivelse (jf. vandløbsloven §§ 29 og 69, stk. 1):

- "Benyttes arealer ved vandløb til græsning for løsgående husdyr, kan vandløbsmyndigheden påbyde, at bredejerne anbringer og vedligeholder forsvarligt hegn, og at vandingssteder skal graves uden for vandløbets profil og frahegnes dette."
- "Dyrkning, jordbehandling, plantning, jf. dog § 34, terrænændring, anbringelse af hegn, jf. dog § 29, og opførelse af bygværker i landzone må ikke foretages i en bræmme på 2 m langs åbne, naturlige vandløb og søer. Det samme gælder langs kunstige vandløb og søer, for hvilke der i regler udstedt med hjemmel i § 7, stk. 1, i lov om vandplanlægning er fastsat miljømålet godt økologisk potentiale eller maksimalt økologisk potentiale. Bestemmelsen gælder dog ikke for isolerede søer under 100 m²."

Bestemmelse:

- 8.1.1. Hvis arealer, der grænser op til vandløbet benyttes til løsgående husdyr skal grundejer sikre, at dyreholdet ikke indebærer risiko for skader på vandløbet. Vandløbsmyndigheden kan påbyde hegning.
- 8.1.2. Hegn placeres minimum 2 meter fra øverste vandløbskant.
- 8.1.3. Hegn langs vandløb skal være flytbart og være forsynet med 5 meter brede led ved vandløbet/arbejdsbæltet, så det er muligt at færdes i arbejdsbæltet langs vandløbet i forbindelse med vedligeholdelse eller tilsyn.
- 8.1.4. Hegn, der hindrer eller besværliggør vedligeholdelsen skal fjernes af ejerne/brugerne forud for gennemførelse af maskinelt vedligeholdelsesarbejde. Hvis sådanne hegn ikke er fjernet inden vedligeholdelsen, vil de blive lagt ned i forbindelse med gennemførelsen af vedligeholdelsesarbejdet. Eventuelle skader og gener heraf er vandløbsmyndighederne uvedkommende.
- 8.1.5. Sådanne hegn kan vandløbsmyndigheden kræve fjernet med to uges varsel, såfremt det skønnes nødvendigt af hensyn til maskinel udførelse af vedligeholdelsesarbejdet.

For øvrige bestemmelser om hegn, se afsnit 7.1 og 7.2.

8.2. Kreaturvanding

Bestemmelse:

- 8.2.1. Bredejere må uden tilladelse oppumpe vand fra vandløbet til vanding af kreaturer/husdyr. Oppumpningen må kun ske med simple pumper, såsom mulepumper, vindpumper eller mindre solcelledrevne pumper.
- 8.2.2. Vandindtaget til ovennævnte installationer skal tydeligt afmærkes med en til enhver tid synlig markering af hensyn til vandløbsvedligeholdelsens udførelse. Beskadigelse af umarkerede installationer er vandløbsmyndigheden uvedkommende.
- 8.2.3. Installationen skal indrettes, så vandspild og erosion minimeres.
- 8.2.4. Alle andre former for vandingssteder kræver tilladelse fra vandløbsmyndigheden.

9. Beplantning og bevarelse af skyggegivende vegetation

Beskrivelser (jf. vandløbsloven § 34):

- *"Vandløbsmyndigheden kan for at begrænse grødevæksten i forbindelse med tilrettelæggelsen af vedligeholdelsen af offentlige vandløb foretage beplantning langs vandløb, ligesom det kan påbydes bredejerne at bevare skyggegivende vegetation."*

Evt. fredningsbestemmelser om beplantning går forud for regulativets bestemmelser og skal altid efterkommes ifølge vandløbslovens § 7a.

Følgende bestemmelse gælder for beplantningen og dens vedligeholdelse langs åbne vandløbsstrækninger på brinker og 2 meter bræmmer.

Bestemmelse:

- 9.1.1. Træer og buske, herunder skyggegivende beplantning på vandløbets bræmmer og brinker, skal bevares.
- 9.1.2. Træer og buske indenfor 2 meter bræmmen i landzone og indenfor 1 meter fra kronekant i byzone må ikke fjernes uden vandløbsmyndighedens tilladelse.
- 9.1.3. Vandløbsmyndigheden kan af hensyn til vedligeholdelsens gennemførelse beskære og fælde enkelte træer og fjerne buske indenfor 2 meter bræmmen i landzone og indenfor 1 meter fra kronekant i byzone.
- 9.1.4. Vandløbsmyndigheden kan fjerne enkeltstående træer på tæt beskyttede strækninger for at sikre bedre vækstforhold for miljøskabende vandplanter.
- 9.1.5. Vandløbsmyndigheden kan fælde træer, såfremt disse udgør en sikkerhedsmæssig eller afstrømningsmæssig risiko.
- 9.1.6. Ovennævnte beskæring udføres overvejende i vinterhalvåret. Afskåret materiale oplægges og bortskaffes som bestemt i afsnit 4.11.
- 9.1.7. Det er tilladt de enkelte grundejere at fjerne grene og skud, der strækker sig ud over marken og hindrer eller besværliggør markarbejdet.
- 9.1.8. Vandløbsmyndigheden kan i arbejdsbæltet påbyde beskæring/fjernelse af beplantning/planterede træer og buske, hvis det forhindrer/besværliggør vandløbsmyndighedens færdsel og arbejde i forbindelse med vandløbsvedligeholdelsen.
- 9.1.9. Vandløbsmyndigheden kan i arbejdsbæltet for egen regning fjerne og beskære

opvækst/selvsåede/rodsprede træer og buske, hvis det forhindrer/besværliggør vandløbsmyndighedens færdsel og arbejde i forbindelse med vandløbsvedligeholdelsen.

- 9.1.10. Bredejerens beplantning reguleres i øvrigt i afsnit 7.

Bestemmelser om væltede træer og buske samt nedfaldne grene:

- 9.1.11. Dødt ved efterlades i vandløbet, såfremt det ikke har væsentlig indflydelse på vandløbets afstrømning og gennemførelse af vandløbets vedligeholdelse.
- 9.1.12. Vandløbsmyndigheden kan skære de dele af væltede træer og buske af, som har indflydelse på vandløbets afstrømning og vedligeholdelsesarbejdets gennemførelse. Afskåret materiale lægges på den bredside hvor træ/buske har rod-fæste. Denne beskæring er at betragte som sædvanlig vedligeholdelse.
- 9.1.13. Nedfaldne grene, som kan hindre afstrømningen væsentligt, oplægges af vandløbsmyndigheden i forbindelse med den sædvanlige vedligeholdelse.
- 9.1.14. Afskåret og opsamlet materiale oplægges og bortskaffes som bestemt i afsnit 4.11.
- 9.1.15. Vandløbsmyndigheden kan i arbejdsbæltet påbyde bredejerne at fjerne væltede træer/buske, hvis de forhindrer/besværliggør vandløbsmyndighedens færdsel og arbejde i forbindelse med vandløbsvedligeholdelsen.

Bemærkning:

Fældning af træer forudsætter, at det forinden er undersøgt og vurderet, at træerne ikke fungerer som yngle- eller rasteområder for flagermus. Ligeledes kan fældning kræve en dispensation i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 samt vurderinger efter habitatbekendtgørelsen og indsatsbekendtgørelsen.

10. Udløb for dræn- og spildevandsledninger

Ved opmåling er der ved Nivå registreret følgende åbne tilløb samt tilløb af dræn- og spildevandsledninger:

Tablet 6 Registrerede tilløb til Nivå. Tabellen viser placering (stationering samt vandløbsside set nedstrøms) af dræn, spildevandsudløb, tilløbende grøfter mv. Ved opmåling af vandløbet er alle synlige tilløb registreret

Station (m)	Vandløbsside	Dimension for tilløb		Bundkote	Bemærkning
		Rørdiameter/bundbredde (cm)			
35	Venstre	80		1.387	Krydsrosegrøften
53	Venstre	30		1.425	Åbent tilløb
164	Højre	Ø10		1.418	Rørtilløb
195	Højre	Ø15		1.405	Rørtilløb
265	Højre	250		1.383	Åbent
282	Venstre	Ø15		1.421	Rørtilløb
367	Venstre	Ø10		1.423	Rørtilløb
483	Venstre	120		1.402	Åbent
533	Venstre	Ø10		1.398	Rørtilløb
573	Venstre	Ø30		1.422	Rørtilløb
573	Højre	100		1.394	Bassebæk
575	Højre	Ø30		1.388	Rørtilløb
616	Venstre	Ø10		1.402	Rørtilløb
837	Venstre	Ø10		1.463	Rørtilløb
884	Højre	Ø15		1.405	Rørtilløb
929	Venstre	Ø10		1.468	Rørtilløb
1.022	Højre	Ø15		1.447	Rørtilløb
1.081	Højre	Ø15		1.416	Rørtilløb
1.096	Venstre	Ø10		1.393	Rørtilløb
1.097	Venstre	Ø10		1.416	Rørtilløb
1.439	Venstre	Ø10		1.435	Rørtilløb
1.551	Højre	Ø15		1.412	Rørtilløb

Station (m)	Vandløbsside	Dimension for tilløb Rørdiameter/bundbredde (cm)	Bundkote	Bemærkning
1.667	Højre	50	1.351	Tjæredamsløbet
1.793	Højre	Ø15	1.349	Rørtilløb
1.963	Venstre	Ø10	1.372	Rørtilløb
1.977	Venstre	Ø6	1.353	Rørtilløb
1.997	Venstre	Ø10	1.359	Rørtilløb
2.001	Venstre	Ø10	1.354	Rørtilløb
2.059	Venstre	Ø15	1.385	Rørtilløb
2.093	Højre	Ø15	1.276	Rørtilløb
2.098	Højre	Ø15	1.275	Rørtilløb
2.112	Venstre	Ø15	1.245	Rørtilløb
2.245	Venstre	40	1.003	Åbent
2.581	Højre	Ø15	804	Rørtilløb
2.595	Højre	Ø15	779	Rørtilløb
2.749	Højre	Ø10	711	Rørtilløb
2.778	Højre	Ø30	687	Rørtilløb
2.779	Venstre	60	712	Åbent
2.835	Venstre	Ø10	644	Rørtilløb
3.175	Højre	Ø10	428	Rørtilløb
3.466	Venstre	20	385	Åbent
3.630	Venstre	90	292	Åbent
3.681	Højre	50	289	Åbent
3.746	Venstre	30	269	Åbent
3.794	Højre	30	254	Åbent
3.844	Venstre	30	266	Åbent
4.092	Venstre	150	93	Langstrup Å
4.137	Venstre	140	177	Åbent
4.183	Venstre	110	179	Åbent
4.244	Venstre	80	170	Åbent
4.296	Venstre	80	159	Åbent
4.360	Venstre	110	159	Åbent

Station (m)	Vandløbsside	Dimension for tilløb Rørdiameter/bundbredde (cm)	Bundkote	Bemærkning
4.435	Venstre	180	118	Åbent
4.500	Venstre	180	121	Åbent
4.544	Højre	40	139	Åbent
4.717	Højre	Ø10	148	Rørtilløb
4.729	Venstre	100	59	Dageløkkevandløbet
4.876	Højre	200	124	Åbent
4.954	Højre	240	108	Åbent
5.016	Venstre	Ø50	97	Rørtilløb
5.019	Højre	110	153	Åbent
5.072	Venstre	Ø10	163	Rørtilløb
5.130	Højre	Ø15	69	Rørtilløb
5.146	Højre	Ø20	74	Rørtilløb
5.326	Venstre	Ø20	126	Rørtilløb
5.356	Venstre	Ø25	156	Rørtilløb
5.364	Venstre	Ø55	81	Rørtilløb
5.663	Højre	Ø60	72	Rørtilløb
6.061	Højre	450	40	Usserød Å
6.417	Venstre	Ø12	126	Rørtilløb
6.448	Venstre	Ø75	52	Rørtilløb
6.457	Venstre	Ø12	54	Rørtilløb
6.506	Højre	Ø19	66	Rørtilløb
6.509	Højre	Ø10	89	Rørtilløb
6.588	Højre	Ø18	28	Rørtilløb
6.600	Højre	Ø6	144	Rørtilløb
6.866	Venstre	Ø25	50	Rørtilløb
7.009	Højre	Ø35	2	Rørtilløb
7.118	Højre	Ø50	14	Rørtilløb
7.139	Venstre	Ø22	17	Rørtilløb
7.164	Højre	Ø13	29	Rørtilløb
7.195	Højre	Ø30	62	Rørtilløb

Station (m)	Vandløbsside	Dimension for tilløb		Bundkote	Bemærkning
		Rørdiameter/bundbredde (cm)			
7.199	Venstre	Ø50		6	Rørtilløb
7.202	Venstre	Ø30		26	Rørtilløb
7.214	Højre	Ø15		159	Rørtilløb
7.250	Højre	Ø20		49	Rørtilløb
7.311	Højre	Ø20		71	Rørtilløb
7.390	Venstre	Ø90		1	Rørtilløb
7.392	Venstre	Ø90		10	Rørtilløb
7.534	Venstre	Ø25		25	Rørtilløb
7.599	Venstre	Ø15		58	Rørtilløb
7.859	Venstre	Ø70		-20	Rørtilløb

Bemærkning:

Når dræn spules skal der ske opsamling af fritspulet materiale, så der ikke sker forurening af vandløbet, jf. Miljøbeskyttelseslovens § 27, stk. 2.

10.1. Placering af dræn og spildevandsudløb**Bestemmelse:**

- 10.1.1. Nye dræn- og spildevandsudløb skal minimum placeres 20 cm over den regulativmæssige bund.
- 10.1.2. Udløb må ikke give anledning til erosion af brink eller besværliggøre vedligeholdelsesarbejdet.
- 10.1.3. Nye dræntilløb anlagt under den fri dræningsret skal indberettes til vandløbsmyndigheden.
- 10.1.4. Vandløbsmyndigheden kan kræve udløb tydeligt markeret forud for opmåling.

10.2. Vedligeholdelse af dræn og spildevandsledninger**Bestemmelse:**

- 10.2.1. Vedligeholdelse af dræn- og spildevandsudløb påhviler ejer af udløbet.
- 10.2.2. Det er tilladt at friholde udløbene ud til strømmende med håndredskaber uden at skade vandløbet.
- 10.2.3. Det kræver vandløbsmyndighedens tilladelse at oprense foran drænudløb med maskine eller oprense under den regulativmæssige bund.
- 10.2.4. Vedligeholdelsen må udføres på alle tider af året.
- 10.2.5. Vedligeholdelsen må ikke have karakter af regulering af vandløbet.

11. Bygværker

11.1. Dimensioner for broer og andre bygværker

Beskrivelse (jf. Vandløbsloven §§ 47 og 48):

- "Broer, overkørsler eller lignende må ikke anlægges eller ændres uden vandløbsmyndighedens godkendelse."
- "Opstemningsanlæg eller andre anlæg, der kan hindre vandets frie løb eller i øvrigt kan være

til skade for vandløbet, må ikke anlægges eller ændres, herunder driftsmæssigt, uden vandløbsmyndighedens godkendelse."

Bemærkning:

Hensyn til naturpotentiale og klimatilpasning kan indtages i afgørelser vedr. ændringer og nyanlæg af broer og andre bygværker.

Oversigt over broer og andre bygværker fremgår af nedenstående skema:

Table 7 Broer og overkørsler i Nivå. Alle koter er i DVR90.

Station (m)	Opmålt bundkote Ind-/udløb (cm)	Dimension (cm)	Bemærkning	Ejerforhold
93 – 100	1.387/ 1.370	Ø60	Røroverkørsel	Privat
583	-	-	Spang	Privat
830 – 835	1.349/ 1.353	Ø130	Røroverkørsel	Privat
1.100 – 1.107	1.340/ 1.347	Ø125	Røroverkørsel	Privat
1.463 – 1.470	1.329/ 1.329	Ø125	Røroverkørsel	Privat
1.951 – 1.958	1.289/ 1.309	Ø120	Røroverkørsel	Privat
2.016	-	-	Spang	Privat
2.059 – 2.076	1.282/ 1.240	180	Bro, Kongevejen	Kommune
2.519 – 2.525	768/ 771	Ø150	Røroverkørsel	Privat
2.689	-	-	Spang	Privat
2.722	-	-	Spang	Privat
2.833	-	-	Spang	Privat
3.085	-	-	Spang	Privat
3.165 – 3.170	393/ 404	Ø150	Røroverkørsel	Privat
4.100 – 4.150	111/68	600*5000	Sandfang	-
4.527 – 4.539	82/ 96	400	Bro, Vejenbrødvej	Kommune
4.951	-	-	Spang	Kommune
4.963 – 5.006	54/ 87	420	Motorvejsbro	Vejdirektoratet
5.065	-	-	Spang	Privat
5.337 – 5.350	68/ 63	380	Bro, Niverød Kongevej (Jellebro)	Kommune
5.805	-	-	Spang	Kommune
6.039	-	-	Spang	Kommune
6.509 – 6.514	-12/ -6	-	Spang, cykelsti	Kommune
6.524 – 6.536	-23/ 30	620	Jernbanebro	Bane-Danmark
7.202 – 7.213	-11/ -22	625	Bro, Gammel Strandvej	Kommune
7.652	-	-	Spang	Kommune
7.861 – 7.880	-76/ -101	500	Bro, Strandvejen	Kommune

Hvis ejer i den ovenstående tabel 7 er angivet som Kommune, så vil ansvaret for vedligehold ligge i den respektive afdeling, der er ansvarlig for forholdet (ikke hos vandløbsmyndigheden).

11.2. Vedligeholdelse af broer, stemmeværker og andre bygværker

Beskrivelse (jf. Vandløbsloven §§ 47, 48 og § 27, stk. 4):

- *"Broer, overkørsler eller lignende må ikke anlægges eller ændres uden vandløbsmyndighedens godkendelse."*
- *"Opstemningsanlæg eller andre anlæg, der kan hindre vandets frie løb eller i øvrigt kan være til skade for vandløbet, må ikke anlægges eller ændres, herunder driftsmæssigt, uden vandløbsmyndighedens godkendelse."*
- *"Slam, grøde og andet, der ophobes ved stemmeværker eller andre anlæg, må ikke videreføres til skade for vandløbet eller for det vandområde, vandløbet udmunder i. Vandløbsmyndigheden kan fastsætte nærmere bestemmelse herom."*

Bestemmelse:

- 11.2.1. Vedligeholdelse af broer, overkørsler, opstemningsanlæg og andre bygværker, herunder brinksikringer i tilknytning hertil påhviler de til enhver tid værende ejere eller brugere af broerne, overkørslerne og bygværkerne.
- 11.2.2. Ved brinksikringer, der sikrer bygninger eller veje påhviler vedligeholdelsen de respektive ejere eller brugere af bygninger eller veje.
- 11.2.3. Ved brinksikringer, der modvirker erosion af arealer påhviler vedligeholdelsen de respektive ejere eller brugere af arealerne.
- 11.2.4. For at sikre vandets frie løb har ejer/bruger pligt til at optage og fjerne materiale, der har samlet sig ved broer, overkørsler, riste og andre bygværker.
- 11.2.5. Ejer/bruger har pligt til at sikre vandets mulige passage, hvis der skulle opstå ansamlinger af is.
- 11.2.6. Ejer/bruger kan udføre vedligeholdelsen på alle tider af året.
- 11.2.7. Vedligeholdelsen må ikke skade vandløbet eller miljøet i vandløbet.
- 11.2.8. Hvis et bygværk er i så åbenlys dårlig stand, at der er risiko for sammenstyrtning eller anden skade miljø- eller afstrømningsmæssigt, kan vandløbsmyndigheden påbyde vedligeholdelse.

11.3. Krydsende kabler og ledninger

Beskrivelse (jf. BEK nr. 834 af 27.06.2016 § 9, stk. 2):

- *"Der må ikke nedlægges rørledninger, kabler m.v. i vandløbet uden vandløbsmyndighedens godkendelse."*

Bestemmelse:

- 11.3.1. Ved fremtidige vandløbsarbejder (f.eks. reguleringer og restaureringer) påhviler alle udgifter til ændringer/sikringer af ledningen alene ledningsejeren, medmindre andet fremgår af tinglyst deklaration eller kendelse/dom.

Ved gravearbejder skal der altid indhentes oplysninger fra Ledningsejerregistret (LER). Hvis gravearbejdet berører vandløb skal vandløbsmyndigheden endvidere informeres for stillingtagen til om arbejdet kræver tilladelse efter vandløbsloven.

12. Tilsyn

12.1. Tilrettelæggelse af tilsyn

Bestemmelse:

- 12.1.1. Tilsyn tilrettelægges og udføres af vandløbsmyndigheden.
- 12.1.2. Vandløbsmyndigheden fører årligt tilsyn med vandløbet, herunder det udførte vedligeholdelsesarbejde.
- 12.1.3. Den rutinemæssige egenkontrol af grødeskæringen planlægges i tilknytning til grødeskæringsperioden.
- 12.1.4. Tilsyn i forbindelse med oprensning sker i forbindelse med udførelsen.
- 12.1.5. Øvrige tilsyn kan omfatte vurdering af effekt efter større afstrømningshændelser, besigtigelse efter bredejerhenvendelse eller som led i almindelig sagsbehandling.

12.2. Bredejere og andre interesseredes medvirken ved tilsynet

Bestemmelse:

- 12.2.1. Vandløbsmyndigheden kan beslutte at afholde offentligt syn over vandløbet, hvis der rettes henvendelse herom fra bredejere eller andre med interesse i vandløbet. Dette skal gøres senest 1. august.
- 12.2.2. Ved henvendelse foretager vandløbsmyndigheden normalt offentligt syn over vandløbet i perioden september-december.
- 12.2.3. Bredejere, organisationer og andre interesserede parter kan deltage i tilsyn efter forudgående aftale med vandløbsmyndigheden.
- 12.2.4. Bredejere og andre med interesse i vandløbet skal henvende sig hos vandløbsmyndigheden senest den 1. oktober, hvis de ønsker at deltage i synet.

12.3. Samarbejde med andre myndigheder

Bestemmelse:

- 12.3.1. Vandløbsmyndigheden i Fredensborg Kommune samarbejder i nødvendigt omfang med andre myndigheder om Nivå.

13. Bredejerforhold

Vandløbsloven fastlægger en række bestemmelser om bredejerforhold, så som:

- Vandløbsmyndighedernes færdsel langs vandløbet
- Ændringer af vandløbets tilstand
- Nye tilløb
- Forurening af vandløbet
- Skader på vandløbet
- Betydelig skade på vandløbet
- Straf.

Da der er tale om forhold beskrevet i vandløbsloven kan de ikke påklages i forbindelse med nærværende regulativrevision.

13.1. Vandløbsmyndighedens færdsel langs vandløb

Vandløbsmyndigheden, andre myndigheder og de af vandløbsmyndigheden bemyndigede personer har ret til at færdes langs vandløbet i forbindelse med vedligeholdelse, tilsyn og kontrolopmåling.

Ovenstående jævnfør vandløbslovens §§ 57 og 61.

13.2. Ændring af vandløbets tilstand

Ingen må uden vandløbsmyndighedens godkendelse:

- Ændre vandets naturlige afløb til anden ejendom
- Hindre det naturlige afløb af vand fra højere liggende ejendomme
- Bortlede vand fra vandløbet
- Forandre vandstanden i vandløbet
- Hindre vandets frie løb
- Foretage reguleringer (alle former for ændringer eller rørlægninger) i vandløbet
- Anlægge nye vandløb
- Vedligeholde offentlige vandløb
- Etablere eller ændre udpumpningsanlæg

- Etablere eller ændre broer, overkørsler og lignende
- Etablere eller ændre opstemningsanlæg eller andre anlæg, der kan hindre vandets frie løb
- Ingen må foretage beplantning så nær rørlagte strækninger af vandløb, at det kan være fare for, at rørledninger beskadiges eller tilstoppes.

Ovenstående jævnfør vandløbslovens §§ 6, 17, 21, 31, 38, 47 og 48.

13.3. Nye tilløb/vandløb

Den fri dræningsret giver mulighed for afledning af dræn- og overfladevand til åbne naturlige vandløb på egen ejendom. Den fri dræningsret gælder ikke i okkerpotentielt område, ligesom der kan være begrænsninger i og ved § 3 beskyttede områder.

Den fri dræningsret gælder ikke til rørlagte vandløb, pumpekanaler, grøfter eller vandløb på anden ejendom. Disse nye tilløb/vandløb skal behandles som reguleringer og evt. medbenyttelse og skal godkendes af vandløbsmyndighederne før udførelse.

Der kan i forbindelse med godkendelsen blive stillet vilkår om, at der skal etableres en 5 m bred overkørsel af hensyn til maskinel vedligeholdelse af Nivåen.

Ovenstående jævnfør vandløbsloven, §§ 3, 16, 21 og 63.

13.4. Forurening af vandløbet

Vandløb må ikke tilføres faste stoffer, haveaffald, spildevand eller andre væsker, der kan forurene vandløbet og/eller foranledige aflejringer i vandløbet jævnfør miljøbeskyttelsesloven, § 27.

Ved spuling af rørlagte strækninger og rørledninger, herunder dræn skal spulevandet opsamles og fjernes fra vandløbet, således at nedstrøms strækninger ikke forurenes med det materiale, som er spulet løs i rørledningen jævnfør miljøbeskyttelsesloven, § 27, stk. 2.

13.5. Skader på vandløbet

Beskadiges:

- Vandløbet (bund, brinker og 2 meter bræmmerne og beplantning på brinker og bræmmerne)
- Alle former for bygværker i og ved vandløbet (broer, overkørsler, stemmeværker, brinksikringer m.v.)
- Alle former for afmærkninger og stationer tilhørende vandløbsmyndighederne

eller

- Foretages der foranstaltninger i strid med vandløbsloven eller bestemmelserne i dette regulativ, som udgør retsgrundlaget for vandløbet kan vandløbsmyndighederne meddele påbud om at genoprette den oprindelige tilstand (fysisk lovliggørelse) på den til enhver tid værende ejers regning.

Er et påbud ikke efterkommet inden for påbuddets frist, kan vandløbsmyndighederne foretage det nødvendige på den forpligtigedes regning.

Ovenstående jævnfør vandløbsloven, § 54.

13.6. Betydelig skade på vandløbet

Er der fare for, at betydelig skade kan ske på grund af usædvanlige nedbørsforhold eller andre udefrakommende usædvanlige begivenheder, kan vandløbsmyndighederne udføre det fornødne uden påbud og på den forpligtigedes regning.

Ovenstående jævnfør vandløbsloven, § 55.

13.7. Straf

Overtrædelser af vandløbsloven og bestemmelserne i dette regulativ straffes med bøde, jævnfør vandløbsloven, § 85.

13.8. Øvrige forhold

Bredejeren har fiskeretten i vandløbet i henhold til de gældende regler (Bekendtgørelse nr. 261 af 21. marts 2019 af lov om fiskeri og fiskeopdræt (fiskeriloven)). Fiskeredskaber, såsom ruser m.v., skal afmærkes med en 1,5 m høj pæl, anbragt på vandløbets øverste kant. Fiskeredskaberne skal fjernes i forbindelse med grødeskæring i vandløbet. Det påhviler ejeren af fangstredskaberne selv at holde sig underrettet om tidspunkterne for grødeskæring.

Fiskeredskaber må ikke placeres, så de udgør fælder eller på anden måde indfanger ænder, andre fugle og dyr, der svømmer eller jager i vandløbet.

I redskaber, hvor der anvendes ruser, herunder i ålekioster, o. lign. spærrende redskaber, skal der være anbragt et stopnet eller en stoprist i rusen.

14. Særlige aftaler

Der findes ingen særlige aftaler vedr. Nivå.

15. Revision

Bestemmelse:

- 15.1.1 Regulativet revideres, når vandløbsmyndigheden finder, at der er sket væsentlige ændringer i grundlaget for regulativet eller i vandløbets plantesammensætning/miljømæssige forhold, som nødvendiggør ændret vedligeholdelsespraksis.
- 15.1.2 Med intervaller af maksimalt 10 år vurderer vandløbsmyndigheden behovet for revision af regulativet.

16. Dato for vedtagelse og ikrafttræden af regulativet for Nivå

Regulativet er vedtaget af vandløbsmyndigheden i Fredensborg Kommune.

Oversigt over godkendelsesdatoer:

Myndighed	Dato for godkendelse/ vedtagelse	Dato for ikrafttræden
Fredensborg Kommune	d. 19.07.2024	d. 16.08.2024

17. Kommunens underskrifter

17.1. Fredensborg Kommune

Dette regulativ:

- Har været fremlagt i de lovpligtige 8 ugers offentlighedsperiode fra d. 18. december 2023 til d. 16. februar 2024.
- Er vedtaget af Byrådet i Fredensborg Kommune den 24. juni 2024

18. Oversigt over offentlighedsperioder, godkendelser og vedtagelser

18.1. Procedure for vedtagelse

Den lovpligtige procedure for vedtagelse af regulativer, herunder afholdelse af 2 offentlighedsperioder, er gennemført for dette regulativ.

18.2. Oversigt over indsigelser

Der er indkommet 19 høringsvar og indsigelser

Se bilag 10

18.3. Oversigt over klager

Der er indkommet klager

Se bilag x

18.4. Stadfæstelse

Regulativet er stadfæstet af Miljø- og Fødevareklagenævnet d. x

Se bilag x

Bilag 1 – Detailkort – Nivå st. 0 – 850

Nivå



Signaturforklaring

- Stationeringspunkt
- Rørlagte vandløbsstrækninger og broer
- Åbne vandløbsstrækninger
- Matrikelgrænse

Oversigtskort



Bilag 2 – Detailkort – Nivå st. 850 – 2.900

Nivå



Signaturforklaring

- Stationeringspunkt
- - - Rørlagte vandløbsstrækninger og broer
- Åbne vandløbsstrækninger
- Matrikelgrænse

Oversigtskort



Bilag 3 – Detailkort – Nivå st. 2.900 – 4.550

Nivå



Signaturforklaring

- Stationeringspunkt
- Rørlagte vandløbsstrækninger og broer
- Åbne vandløbsstrækninger
- Matrikelgrænse

Oversigtskort



Bilag 4 – Detailkort – Nivå st. 4.550 – 6.250

Nivå



Signaturforklaring

- Stationeringspunkt
- Rørlagte vandløbsstrækninger og broer
- Åbne vandløbsstrækninger
- Matrikelgrænse

Oversigtskort



Bilag 5 – Detailkort – Nivå st. 6.250 – 8.066

Nivå



Signaturforklaring

- Stationeringspunkt
- - - Rørlagte vandløbsstrækninger og broer
- Åbne vandløbsstrækninger
- Matrikelgrænse

Oversigtskort



Bilag 6 – Redegørelse – Grundlag og konsekvens



FREDESBORG
KOMMUNE

Redegørelse – grundlag og konsekvens for regulativ for Nivå

Nivå regulativ maj 2024

ÉN KOMMUNE – FEM UNIKKE STEDER

• FREDESBORG • HUMLEBÆK • NIVÅ • KOKKEDAL • LANDET



Indhold

Indledning	3	5.22. Vedligeholdelse af dræn- og spildevandsudløb	21
1. Sammenfatning af grundlag	4	5.23. Vedligeholdelse af broer og andre bygværker	21
1.1. Rets- og Plangrundlag	4	5.24. Krydsende kabler og ledninger	22
1. Grundlaget for regulativet	6	5.26. Revision	22
1.1. Det retslige grundlag	6	6. Indkomne indsigelser og ændringsforslag.	23
1.2. Formål	6	6.1. Indkomne høringsvar	23
1.3. Konsekvens	6	6.2. Kommunens kommentarer til høringsvarene	23
1.4. Gyldighed	6		
1.5. Miljømål og øvrige naturhensyn/beskyttede arter	6		
1.6. Kort	6		
2. Datagrundlag	7		
2.1. Administrationsgrundlag	7		
2.2. Opmåling	7		
2.3. Oplandsafstrømning	7		
3. Beskrivelse af vandløbet	10		
4. Regulativtype	11		
5. Konsekvenser	14		
5.1. Afvandingmæssige konsekvenser	14		
5.2. Miljømæssige konsekvenser	14		
5.3. Dimensioner	14		
5.3. Konsekvenser ift. ændringer i bestemmelser	15		
5.4. Grødeskæringsmetode	16		
5.5. Grødeskæringsterminer	17		
5.6. Ekstraordinær grødeskæring	17		
5.7. Assisteret spredning af vandplanter	17		
5.8. Skæring af urtevegetation på brinkerne	17		
5.9. Kontrolopmåling	18		
5.10. Oprensningmetoder	18		
5.11. Terminer for oprensning	19		
5.12. Redskaber til vedligehold	19		
5.13. Oplægning af grøde mm.	19		
5.14. Bortskaffelse af oplagt materiale	19		
5.15. Skalapæle, måleinstrumenter og afmærkninger	19		
5.16. Fjernelse af sne og is	20		
5.17. Sejlads	20		
5.18. Arbejdsbælter	20		
5.19. Hegning ved løsdrift	20		
5.20. Kreaturvanding	20		
5.21. Bevarelse af skyggegivende vegetation	21		

Indledning

Denne redegørelse er et bilag til regulativet for Nivå.

Alle regulativer skal ifølge vandløbsloven have vedlagt bilag med redegørelse for grundlag for og konsekvenser af det pågældende regulativ.

En redegørelse for grundlag skal indeholde en oversigt over rets- og plangrundlaget, som har betydning for vandløbets vedligeholdelse og administration og dermed for udarbejdelse af regulativet.

En redegørelse for konsekvenserne af regulativet skal indeholde en gennemgang af de konsekvenser, som regulativets bestemmelser og beskrivelser kan have for vandløbet og bredejere.

Ligeledes skal redegørelsen indeholde en beskrivelse af målsætning, vandløbets tilstand, oplandsafstrømning, afgørelser om restaurering/regulering, fredninger mv.

1. Sammenfatning af grundlag

1.1. Rets- og Plangrundlag

Lovgrundlaget for dette regulativ er:

- Bekendtgørelse nr. 1217 af 25.11.2019 af lov om vandløb (Vandløbsloven)
- Bekendtgørelse nr. 919 af 27.06.2016 om regulativer for offentlige vandløb.

Øvrigt grundlag

Cirkulære

- Cirkulære om vandløbsloven nr. 21 af 26.02.1985. Afsnit 7. Regulativer for offentlige vandløb.

Andre love:

- Bekendtgørelse nr. 1392 af 04.10.2022 af lov om naturbeskyttelse (Naturbeskyttelsesloven)
- Bekendtgørelse nr. 5 af 03.01.2023 af lov om miljøbeskyttelse (Miljøbeskyttelsesloven)
- Bekendtgørelse nr. 692 af 26.05.2023 af lov om miljømål m.v. for internationale naturbeskyttelsesområder (Miljømålsloven)
- Bekendtgørelse nr. 205 af 01.03.2023 af lov om fiskeri og fiskeopdræt (Fiskeriloven)
- Bekendtgørelse nr. 602 af 10.05.2022 af lov om vandforsyning m.v. (Vandforsyningsloven)
- Bekendtgørelse nr. 1085 af 22.09.2017 af lov om vurdering og styring af oversvømmelsesrisikoen fra vandløb og søer.
- Bekendtgørelse nr. 358 af 08.04.2014 af museumsloven.
- Bekendtgørelse nr. 819 af 15.06.2023 om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster (Miljømålsbekendtgørelsen)

Vandløbsretslige grundlag

Herunder er oplyst de afgørelser vedr. Nivå, der optages i og erstattes af nærværende regulativ.

- Regulativ for Nivå og Dageløkkevandløbet af 23. februar 1999. De dele, der vedrører Nivå.

Plangrundlaget

Vandområdeplan

- Vandområdeplan 2021-2027 for Vandområdedistrikt II - Sjælland.

Nivå (o9895, ros_2.3_05940, ros_2.3_05942, o8612_c) er målsat med målsætning om god økologisk tilstand og god kemisk tilstand.

Andre planer

- Fredensborg Kommune Spildevandsplan 2021
- Kommuneplan 2021 for Fredensborg Kommune
- Klimatilpasningsplan
- Plan for udsætning af fisk – Morten Carøe, 2015. Plan for fiskepleje i sjællandske vandløb til Kattegat og Øresund. Faglig rapport fra DTU Aqua, Institut for Akvatiske Ressourcer, Sektion for Ferskvandsfiskeri og -økologi, nr. 42-2015. <https://www.fiskepleje.dk/vandloeb/udsætning/oerred/udsætningsplaner/vandloeb-paa-sjaelland-og-oerne>

Der er intet udsætningsbehov på Nivås hovedløb, men der foretages mundingsudsætning.

Fredninger

Lige nedstrøms for Niverød Kongevej til udløb i Øresund forløber Nivå gennem et område, der er omfattet af arealfredningen Nivå Ådal, Usserød Ådal (<https://www2.blst.dk/nfr/07760.00.pdf>).

Regulativrevisionen strider ikke imod fredningen.

Naturbeskyttelse

§ 3:

I medfør af § 3 i Bekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 af lov om naturbeskyttelse (naturbeskyttelsesloven) må der ikke foretages ændring i tilstanden af vandløb eller dele af vandløb, der af miljøministeren efter indstilling fra kommunalbestyrelsen er udpeget som beskyttede. Kommunalbestyrelsen kan dog dispensere fra denne bestemmelse. Bestemmelsen gælder ikke for sædvanlige vedligeholdelsesarbejder i vandløb.

Nivå er omfattet af bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3 på stort set hele forløbet.

Langs vandløbet er der flere områder, der er udpeget som § 3-beskyttet mose og eng. Herudover ligger der flere § 3-beskyttede søer i nærheden af vandløbet.

Der henvises til Miljøportalens Arealinformation for en detaljeret oversigt over hvilke områder, der er udpeget som beskyttet natur i henhold til § 3 i naturbeskyttelsesloven.

§ 16:

Nivå er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 om beskyttelseslinjer fra st. 4.729 til udløb i st. 8.066.

§ 17:

Nivå løber på dele af forløbet gennem områder, der er omfattet af § 17 i naturbeskyttelsesloven om skovbyg-
gelinjer.

§ 18:

Nivå ligger på to delstrækninger inden for områder omfattet af § 18 i naturbeskyttelsesloven om beskyttelsesarealer for fredede fortidsminder i form af broer.

Nivå gennemløber følgende fredede broer

- Vejbro for Kongevejen ved Hesselrød (frednings nr. 272941)

- Vejbro for Brønsholm Kongevej ved Åvænget (frednings nr. 272927)

Formålet med beskyttelsesarealerne er at sikre fortidsmindernes værdi som landskabselementer, herunder at sikre indsyn til og udsyn fra fortidsminderne.

Regulativrevisionen vil ikke være i strid med dette formål.

Vandindvindingsinteresser

Nivå ligger fra st. 0 til ca. st. 7.202 i et område med særlige drikkevandsinteresser. Fra ca. st. 7.202 til udløb i st. 8.066 ligger vandløbet i et område med drikkevandsinteresser.

Regulativrevisionen vil ikke påvirke disse interesser.

1. Grundlaget for regulativet

1.1. Det retslige grundlag

Lovgrundlaget

- Bekendtgørelse nr. 1217 af 25.11.2019 af lov om vandløb (vandløbsloven)
- Bekendtgørelse nr. 919 af 27.06.2016 om regulativer for offentlige vandløb
- Cirkulære om vandløbsloven nr. 21 af 26.02.1985.

Øvrigt rets- og plangrundlag mm. for regulativet fremgår af redegørelsen. Afgørelser, der optages og erstattes af nærværende regulativ eller supplerer regulativet fremgår ligeledes af redegørelsen.

1.2. Formål

Formålet med nærværende regulativ er at fastsætte bestemmelser for vedligeholdelsen af det offentlige vandløb Nivå. Regulativet skal derved sikre, at vandløbets skikkelse og vandføring fastholdes indenfor rammerne anført i regulativet. Regulativet regulerer endvidere en række forhold vedr. adgang, arealanvendelse og anlæg i og ved vandløbet.

Ved revision af *Regulativ for Nivå og Dageløkkevandløbet* af 23. februar 1999 for den del, der vedrører Nivå er der sket optagelse af afgørelser truffet vedr. Nivå siden vedtagelse af førnævnte regulativ.

Der er ikke godkendt reguleringsprojekter for Nivå, andet end etablering af et sandfang efter udløb af Langstrup Å. Herudover så er udløbet af Bassebæk flyttet.

1.3. Konsekvens

Redegørelse om grundlag og konsekvens er vedlagt som bilag 6 til nærværende regulativ.

Det er Kommunens vurdering, at denne regulativrevision ikke ændrer afstrømningsforholdene i en sådan grad, at det vil kræve en reguleringssag.

Vandløbet er opmålt i 2020, 2021 og 2022. Opmålingerne danner sammen med regulativet af 23. februar 1999 udgangspunkt for fastlæggelse af dimensionerne i vandløbet.

Vandløbet er stationeret i henhold til de seneste opmålinger. Disse opmålinger viser, at vandløbet er 166 meter længere end i det gamle regulativ fra 1999. Der er derfor ændret i stationeringen i forhold til det tidligere regulativ.

1.4. Gyldighed

Beskrivelserne og bestemmelserne i dette regulativ træder i kraft, når det er endeligt vedtaget af vandløbsmyndigheden og den lovpligtige 4 ugers klageperiode er ovre.

Såfremt regulativet påklages, vil ikrafttræden afvente klagemyndighedens afgørelse.

Dato for nærværende regulativs ikrafttræden fremgår af afsnit 16.

Ved ikrafttræden af dette regulativ ophæves de dele af det tidligere regulativ *Regulativ for Nivå og Dageløkkevandløbet* af 23. februar 1999, der vedrører Nivå og beskrivelserne og bestemmelserne i nærværende regulativ ophæver de tilsvarende beskrivelser og bestemmelser i det tidligere regulativ.

Regulativ for Nivå og Dageløkkevandløbet af 23. februar 1999 vil stadig være gældende for en del af Dageløkkevandløbet indtil denne del også revideres.

1.5. Miljømål og øvrige naturhensyn/beskyttede arter

Nivå er målsat i *Vandområdeplan 2021-2027 for Vandområdedistrikt Sjælland*. Vandløbet er kategoriseret som naturligt og har målsætning om god økologisk og kemisk tilstand.

Der er udarbejdet en miljøvurdering af regulativet. På baggrund af miljøvurderingen vurderes det ikke, at regulativet vil få en væsentlig indvirkning på miljøet. Miljøvurderingen indeholder også en vurdering i forhold til bilag IV-arter. Miljøvurderingen er vedlagt som bilag 9 og dens konklusion er sammenfattet i afsnit 1 i redegørelsen.

1.6. Kort

Detaljerede oversigtskort med stationering fremgår af bilag 1-5.

2. Datagrundlag

2.1. Administrationsgrundlag

Administrationsgrundlaget for Nivå udgøres af nærværende regulativ. Det er udarbejdet på baggrund af det tidligere regulativ *Regulativ for Nivå og Dageløkke vandløbet* af 23.02.1999 samt administrationspraksis.

Vandløbsloven hjemler en række krav til bredejere langs offentlige vandløb. Regulativets bestemmelser oplyser om disse krav og forpligtelser, samt hvordan de tolkes og anvendes i forbindelse med vandløbsvedligeholdelsen af Nivå. Regulativet erstatter ikke individuel sagsbehandling efter vandløbsloven eller naturbeskyttelsesloven, men beskriver administrationspraksis i forbindelse med evt. håndhævelse.

2.2. Opmåling

Der er foretaget opmåling af Nivå i 2020, 2021 og 2022. Opmålingerne ligger til grund for den teoretisk geometriske skikkelse, der er fastsat for Nivå. Dimensionerne for Nivå fremgår af tabel 1 i regulativets afsnit 3.3.

Det skal bemærkes, at koterne i det tidligere regulativ fra 1999 refererede til DNN, hvor koterne i dette regulativ refererer til DVR90.

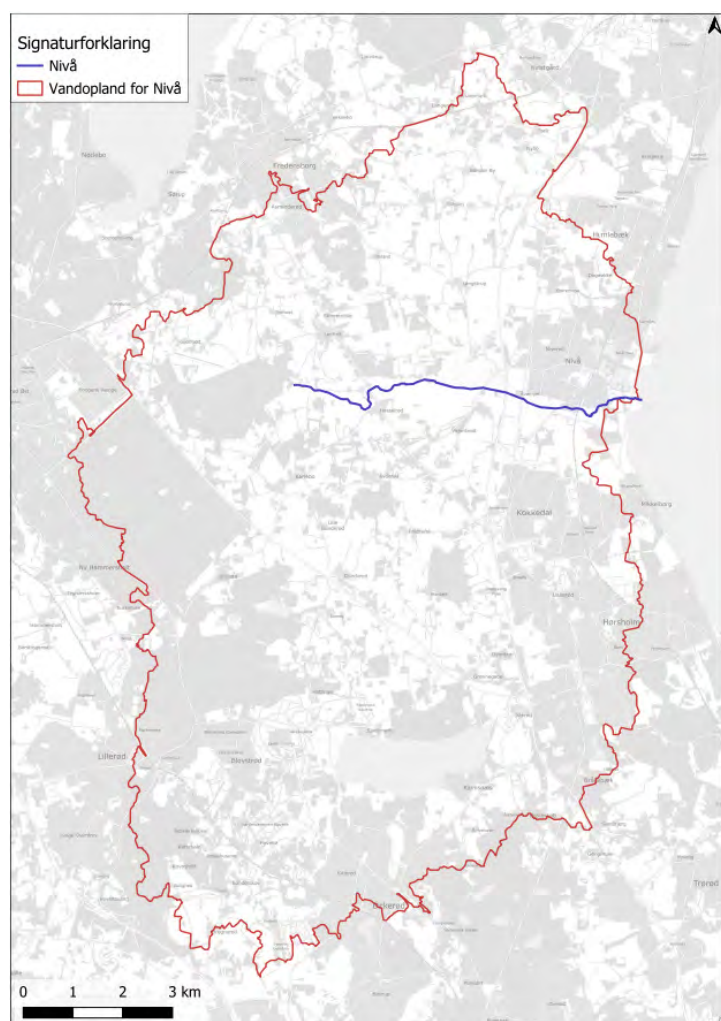
Ændringer af tilløb, broer, rør osv.:

Der er en række ændringer af broer, spang, overkørsler, samt åbne tilløb og rørtilløb. Ændringerne er foretaget på baggrund af opmålingerne og omfatter ændringer i dimensioner samt placering af broer, spang, overkørsler og tilløb. Generelt er der registret både flere spang, overkørsler og tilløb, mens nogle spang, som tidligere var registret som broer har ændret betegnelse til spang. Enkelte broer er ikke genfundet. Det drejer sig om broerne med følgende tidligere stationeringer 1.881, 4.500, 5.513 og 5.994.

Alle større broer og åbne tilløb er dog uændrede, med undtagelse af Bassebæks tilløb. I forbindelse med en regulering af Bassebækken er udløbet af vandløbet flyttet fra st. 265 i Nivå til st. 573.

2.3. Oplandsafstrømning

Oplandet er bestemt i programmet SCALGO.



Figur 1 Opland for Nivå. Oplandet er bestemt til at være 141 km².

De oplandskarakteristiske afstrømningsværdier for Nivå er bestemt med udgangspunkt i afstrømningsværdier fra målestation 50000056, V. Jellebro, Nivå, hvor der

foreligger beregnede døgnmiddelvandføringer fra perioden 1978 – 2021.

Tabel 1 Oplandskarakteristiske afstrømningsværdier.

Betegnelse	(l/s)	Afstrømning (l/s/km ²)	l/s/ha
Median minimum	48	0,8	0,008
Sommermiddel	210	3,6	0,036
Vintermiddel	566	9,8	0,098
Årsmiddel	416	7,2	0,072
Sommer medianmaksimum	1.131	19,6	0,196
Vinter medianmaksimum	1.935	33,5	0,335
Års medianmaksimum	1.992	34,4	0,344
5 års hændelse	2.411	41,7	0,417

Vedr. Manningtal

Manningtallet bruges i hydrauliske beregninger og beskriver vandløbets ruhed dvs. modstanden i vandløbet. Jo lavere manningtal jo højere ruhed/modstand vil vandet møde, når det løber igennem vandløbet, hvilket afspejles i vandspejlet.

Tabel 2 Manningtal for Nivå

Strækning	Manningtal sommer	Manningtal Vinter
Nivå nedstrøms Usserød Å (inkl)	20	25
Nivå mellem Langstrup Å (inkl) og Usserød Å	15	20
Nivå opstrøms Langstrup Å	12	17

For Nivå er der fastsat forskellige manningtal for forskellige strækninger og for sommer og vinter. Manningtal for Nivåen er vist i tabel 2.

Der er ikke foretaget egentlige målinger af manningtal i vandløbet, men der er taget udgangspunkt i erfaringsmæssige manningtal fra sammenlignelige vandløb. I vandløb vil manningtal naturligt variere over året og være lavere om sommeren, hvor der er grødevækst i vandløbet.

I det tidligere regulativ fra 1999 var der ikke angivet et manningtal for vandløbet.

Manningtallet har ikke fysisk betydning for afstrømning eller miljø i vandløbet, men bruges administrativt ved beregninger vedr. afstrømningsstørrelser. Jo mere retvisende et manningtal, der anvendes jo tættere vil det faktiske vandspejl være beskrevet ved beregning. I forhold til kontrol anvendes samme manningtal i begge beregninger og derfor giver beregningen et retvisende billede af om regulativet er overholdt.

3. Beskrivelse af vandløbet

Nivå er 8.066 meter lang og har et samlet fald på ca. 14 meter. Vandløbet er reguleret og har på flere strækninger et meget lille fald. Nivå har kraftigt fald på strækningen fra Fredensborg Kongevej til tilløbet af Langstrup Å, hvor bunden består af sten og grus. På de øvrige strækninger er faldet moderat og bunden består fortrinsvis af sand og mudder, dog er der også ind i mellem strækninger med fast bund af sten og grus. Hele vandløbet er påvirket af sandvandring. Strækningen fra Øresund til motorvejen er stærkt stuvningspåvirket.

Nivås samlede opland er på 141 km². Oplandet domineres af landbrug og udyrkede arealer.

Ved Jellebro findes en hydrometrisk målestation, hvoraf det fremgår, at vandføringen er varierende, men aldrig sommerudtørrende.

Nivå modtager regnvand fra Nivå by, samt spredt bebyggelse langs vandløbet. Vandløbet modtager derudover også indirekte regnvand fra:

- Fredensborg By via Grønholtåens Sideløb,
- Karlebo via Bassebæk
- Grønholt by via Grønholt Å og Langstrup Å og
- Hørsholm og Kokkedal via Usserød Å.

Derudover modtager vandløbet rensset spildevand fra:

- Fredensborg renseanlæg via Grønholtåens Sideløb,
- Karlebo renseanlæg via Bassebæk,
- Sjælsø renseanlæg via Usserød Å,
- Sjælsmark renseanlæg via Usserød Å
- Usserød renseanlæg via Usserød Å.
- Nivå renseanlæg lige inden udløb i Øresund.

Vandløbet modtager desuden urensset spildevand via overløb til Usserød Å.

4. Regulativtype

I det tidligere regulativ fra 1999 blev Nivå beskrevet ved en vandføringsevnebestemt skikkelse, også kaldet teoretisk geometrisk skikkelse. Denne regulativtype er videreført i nærværende regulativ.

For et vandløb med vandføringsevnebestemt/teoretisk geometrisk skikkelse udføres vedligeholdelsen på baggrund af et krav til vandløbets vandføringsevne. Dimensionsskemaet i tabel 1 i regulativets afsnit 3.3 beskriver den teoretiske geometriske skikkelse for Nivå. Dimensionsskemaet angiver den teoretiske bundkote, bundbredde, skråningsanlæg og fald.

Det faktiske vandløbsprofil kan således i princippet antage en vilkårlig form, under forudsætning af, at vandføringsevnen svarer til vandføringsevnen i et teoretisk vandløb med dimensionerne angivet i skemaet. Eksempler på teoretiske skikkelser ses i figur 2 herunder.

Vandspejlet udgør sammen med bundkote, bundbredde og skråningsanlæg en trapezform svarende til et tværsnitsareal. Tværsnitsarealet beskriver den plads afstrømningen har i vandløbet, hvor faldet i vandløbet har betydning for, hvor hurtigt vandet kan passere/afledes i tværsnitsarealet. I vandløb med samme tværsnitsareal vil et større fald kunne give en højere afstrømningssevne. En regulativmæssig kontrol indeholder derfor en beregning, hvor både tværsnitsarealet og vandløbets faldforhold indgår. Men i forbindelse med en indledende kontrol af om vandføringsevnen er opfyldt kan myndigheden bruge tværsnitsarealet som vejledende for, om der er grund til at foretage en egentlig vandspejlsberegning. Hvis tværsnitsarealet faktisk er mindre end det regulativmæssige tværsnitsareal, vil det nemlig betyde uanset fald, at afstrømningen bremses og kan forårsage stuvning i vandløbet.

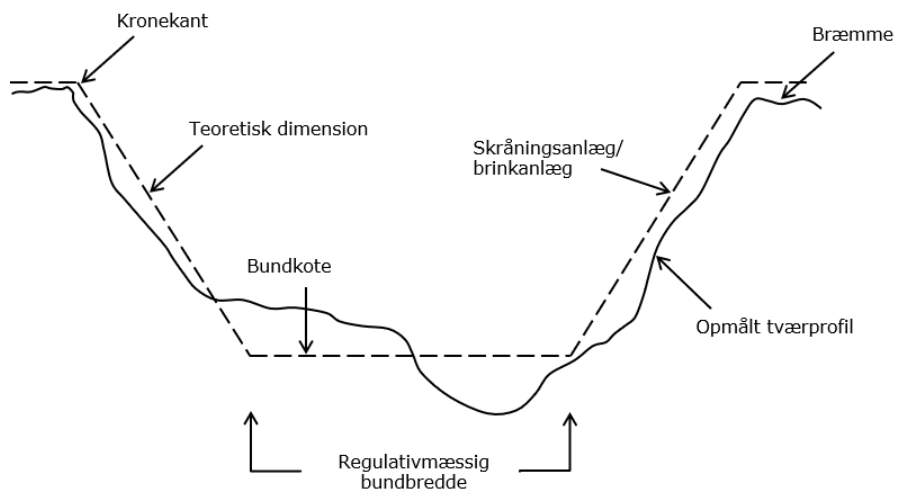
Omvendt vil et meget stor faktisk tværsnit i forhold til det regulativmæssige tværsnit betyde, at vandet har rigelig plads til at passere, og der ikke er risiko for at den teoretiske afstrømningssevne ikke er til stede. Tilsvarende vil naturligvis også gælde, hvis der ikke er

synlige aflejring i vandløbet. I sådanne situationer er det unødvendigt, at foretage en kontrolvandspejlsberegning, medmindre kontrollen skal ligge til grund for en afgørelse, i så fald skal der altid ske fuld kontrol med opmåling og vandspejlsberegning.

Vandløbsmyndigheden har derfor valgt, at kontrol af vandløbets vandføringsevne kan ske i flere trin, og at der kun udføres egentlige vandspejlsberegninger, hvis der ikke kan afvises en forringet afvandingsevne i forbindelse med den trinvis kontrol eller hvis vandspejlsberegningen/kontrollen skal ligge til grund for en afgørelse.

Tilsyn og kontrollerende pejlinger på baggrund af henvendelser kan udføres hele året. Hvis der ved denne indledende kontrol opstår mistanke om forringet afvanding vil vandløbet blive kontrolmålt i perioden fra 1. januar – 30. april, hvor løse aflejring er skyllet væk af de første større afstrømninger. Det ligger i vandløbets natur at afleje sediment hen over sommeren eller i perioder med lav vandføring, disse vil dog typisk forsvinde ved større afstrømninger. Det er denne naturlige tendens i vandløb, som har givet anledning til accept af pålejringstolerance.

Kontrollen af om vandløbets teoretiske skikkelse er opfyldt består i, at vandløbsmyndigheden foretager en kontrolopmåling i vinterperioden af enten hele vandløbet eller en delstrækning. Kontrolopmåling består af pejlinger/opmåling af tværsnitsarealet med tilpas tæthed til at vandløbets variation beskrives. Vandløbet opmåles således med flere tværsnit og punkter i længdeprofilen. Herefter foretager vandløbsmyndigheden en beregning af vandspejlsniveauet med udgangspunkt i vintermanningtal og afstrømning for den opmålte vandløbsstrækning samt for den tilsvarende vandløbsstrækning beskrevet med den teoretiske skikkelse og sammenligner de to.



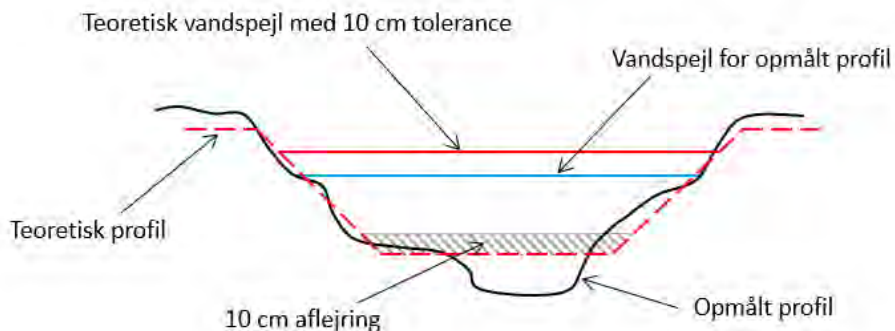
Figur 2 Vandløbsprofil med krav til teoretisk skikkelse. Stiplet linje angiver de teoretiske dimensioner. Fuldt optrukket linje er de faktiske vandløbsdimensioner.

Beregningen kan som udgangspunkt foretages ved alle vandføringssituationer, men kontrol sker ved minimum tre afstrømningshændelser, hvorved hele vandløbets profil kontrolleres.

Vandspejlskoten^{teoretisk} vil derfor svare til det niveau/kote vandspejlet vil stå i ved en given vandføring, på baggrund af vandløbets teoretiske vandløbsprofil og bundkote.

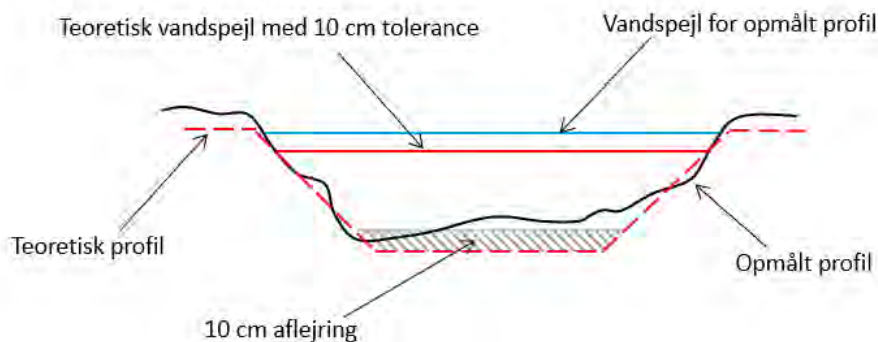
Eksempel på vurdering af beregningerne:

Overholder regulativ



Figur 3 Principskitse af opmålt skikkelse. Den stiplede røde streg angiver den teoretiske regulativdimension, den sorte streg angiver den faktiske opmålte dimension, den lyseblå streg angiver vandspejl for det opmålte profil, den solide røde streg angiver teoretisk vandspejl. I eksemplet tillades der 10 cm tolerance. I dette eksempel er skikkelseskravet opfyldt, da tværsnitsareal_{opmålt} er større end tværsnitsareal_{teoretisk} og sammen med vandløbsfaldet står vandspejl_{opmålt} derfor lavere end vandspejl_{teoretisk}.

Overholder ikke regulativ



Figur 4 Principskitse af opmålt skikkelse. Betegnelserne er de samme som i figur 4. I eksemplet tillades fortsat 10 cm tolerance. I dette eksempel er skikkelseskravet ikke opfyldt, da tværsnitsareal_{opmålt} er mindre end tværsnitsareal_{teoretisk} og sammen med vandløbsfaldet står vandspejl_{opmålt} derfor højere end vandspejl_{teoretisk}.

5. Konsekvenser

5.1. Afvandingsmæssige konsekvenser

Det vurderes, at regulativrevisionen ikke vil få en negativ konsekvens for afvanding af arealer langs med vandløbet, da de justeringer, der er sket i forhold til den regulativmæssige skikkelse tilpasser skikkelsen til de naturgivne forhold i vandløbet.

5.2. Miljømæssige konsekvenser

Der er udarbejdet en miljøvurdering af regulativrevisionen *Miljøvurdering af revision af vandløbsregulativ for Nivå* af 31. oktober 2023 udarbejdet af NIRAS A/S.

På baggrund af miljøvurderingen vurderes det, at regulativet vil have positiv indvirkning på Nivås økologiske og kemiske tilstand og dermed ikke være til hindre for at der kan ske målopfyldelse jf. vandområdeplanerne. Regulativet vil ikke påvirke beskyttet natur eller dyre- og planteliv i negativ retning.

Miljøvurderingen er vedlagt som bilag 9 til regulativet.

5.3. Dimensioner

Ændringer af bundkote, anlæg og bundbredde:

St. 100 – 573:

Anlægget på strækningerne st. 100 – 150 og st. 265 – 573 er ændret fra 1:1,5 til 1:1.

VANDLØBSMYNDIGHEDENS VURDERING:

Ændring i anlægget vurderes ikke at have nogen afvandingsmæssig konsekvens, da det er en tilpasning til de naturlige forhold i åen, der vurderes at have været der igennem mange år, da der er tale om faste brinker uden tegn på nedskridninger. Det er derfor tvivlsomt om anlægget på noget tidspunkt har været 1:1,5. Der er således alene tale om en justering til et mere retvisende skråningsanlæg i forhold til vandløbets faktiske skråningsanlæg.

De ovennævnte ændringer vurderes ikke at have en negativ konsekvens for de miljømæssige forhold i åen, da det er en tilpasning til de naturgivne forhold i åen.

St. 573 – 2.076:

Bundbredden er fra st. 650 – 750 ændret fra 130 cm til 100 cm i forhold til regulativet fra 1999. Anlægget på

strækningerne 573 – 650; st. 835 – 900; st. 1.000 – 1.663 og st. 1.750 – 2.000 er ændret fra 1:1,5 til 1:1.

VANDLØBSMYNDIGHEDENS VURDERING:

Ændring i bundbredden er en tilpasning til de naturgivne forhold i åen. Det vurderes, at det er forhold, der har været der igennem mange år, da der er tale om faste brinker uden tegn på nedskridninger. Ændringen vurderes derfor ikke at ændre på de afvandingsmæssige forhold.

Ændring i anlægget vurderes ikke at have nogen væsentlig afvandingsmæssig konsekvens, da det er en tilpasning til de naturlige forhold i åen, der vurderes at have været der igennem mange år, da der er tale om faste brinker uden tegn på nedskridninger. Det er derfor tvivlsomt om anlægget på noget tidspunkt har været 1:1,5. Der er således alene tale om en justering til et mere retvisende skråningsanlæg i forhold til vandløbets faktiske skråningsanlæg. De ovennævnte ændringer vurderes ikke at have en negativ konsekvens for de miljømæssige forhold i åen, da det er en tilpasning til de naturgivne forhold i åen.

St. 2.076 – 2.369:

På denne strækning er bundkoten hævet med op til ca. 30 cm i forhold til regulativet fra 1999. Anlægget er på strækningen st. 2.300 – 2.369 ændret fra 1:1,5 til 1:1.

VANDLØBSMYNDIGHEDENS VURDERING:

Ændringen af bundkoten og anlægget er en tilpasning til de naturgivne forhold. Strækningen har et kraftigt fald og bunden består af sten og grus. Der er således alene tale om en justering til et mere retvisende anlæg i forhold til vandløbets faktiske anlæg. Det vurderes, at forholdene har været der i mange år. Ændringerne vurderes derfor ikke at have nogen væsentlig afvandingsmæssig konsekvens i forhold til i dag. Det vurderes at der ikke vil kunne opnås en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 til oprensning af denne strækning, da det vil forværre tilstanden i vandløbet. Ydermere vurderes det at en oprensning af strækningen vil bidrage negativt til opnåelse af miljømålet for vandløbet. De ovennævnte ændringer vurderes ikke at have en negativ konsekvens for de miljømæssige forhold i åen, da det er en tilpasning til de naturgivne forhold i åen.

St. 2.369 – 2.995:

Anlægget på strækningen st. 2.395 – 2.500 er ændret fra 1:1,5 til 1:1 i forhold til regulativet fra 1999.

VANDLØBSMYNDIGHEDENS VURDERING:

Ændringen i anlægget er en tilpasning til de naturgivne forhold. Der er tale om faste brinker, som vurderes at have været der i mange år. Der er således alene tale om en justering til et mere retvisende skråningsanlæg i forhold til vandløbets faktiske skråningsanlæg. Det vurderes derfor at ændringen ikke vil have nogen væsentlig afvandingsmæssig konsekvens.

Ændringen vurderes ikke at have en negativ konsekvens for de miljømæssige forhold i åen, da det er en tilpasning til de naturgivne forhold i åen.

St. 2.995 – 3.551:

Bundkoten på strækningen er på hele strækningen hævet i henhold til regulativet fra 1999. Bundkoten er hævet med op til 15 cm. Bundbredden er fra st. 3.508 – 3.551 er ændret fra 130 – 90 cm. Anlægget på strækningen st. 3.100 – 3.300 er ændret fra 1:1,5 til 1:1.

VANDLØBSMYNDIGHEDENS VURDERING:

Strækningen har et godt fald og bunden består fortrinsvis af sten og grus. Der er tale om faste brinker. Det vurderes desuden at disse forhold har været til stede i mange år. Ændringen i skikkelsen vurderes derfor ikke at have nogen væsentlig afvandingsmæssig konsekvens, da ændringen er en tilpasning til de naturgivne forhold i åen.

Ændringen vurderes ikke at have en negativ konsekvens for de miljømæssige forhold i åen, da det er en tilpasning til de naturgivne forhold i åen.

St. 3.551 – 4.900:

Anlægget er ændret på strækningerne st. 3.600 – 4.527 og st. 4.600 – 4.900 fra 1:1,5 til 1:1.

VANDLØBSMYNDIGHEDENS VURDERING:

Ændringen i anlægget er en tilpasning til de naturgivne forhold. Der er tale om faste brinker, som vurderes at have været der i mange år. Det vurderes derfor at ændringen ikke vil have nogen væsentlig afvandingsmæssig konsekvens.

Ændringen vurderes ikke at have en negativ konsekvens for de miljømæssige forhold i åen, da det er en tilpasning til de naturgivne forhold i åen.

Vedr. omregning fra DNN til DVR90

Efter udarbejdelsen af det tidligere regulativ fra 1999 har Kort- og Matrikelstyrelsen fastlagt et nyt højdesystem og referenceplan, Dansk Vertikal Reference (DVR90). Dette højdesystem afløste det tidligere Dansk Normal Nul (DNN).

Omregningen fra DNN til DVR90 er beskrevet i *Vejledning om højdesystemet – Vejledning nr. 2 af 10. januar 2005* fra Kort & Matrikelstyrelsen. I denne vejledning er der angivet forskelle mellem koter i DNN og koter i DVR90 for alle landets kommuner, før kommunalreformen samt fremgangsmåde for omregning mellem de to højdesystemer.

Ved omregning benyttes forskellen mellem DNN og DVR90 for Fredensborg-Humblebæk Kommune. I vejledningen er denne forskel sat til -0,059 m svarende til -5,9 cm.

Omregningen foretages således:

Gammel kote plus forskel (med fortegn) = Ny kote.

Eksempel:

Gammel kote 31,16 m DNN + (-5,9 cm) = Ny kote 31,101 m DVR90.

5.3. Konsekvenser ift. ændringer i bestemmelser

I de følgende underafsnit sammenholdes bestemmelserne i dette reviderede regulativ med bestemmelserne i det tidligere regulativ for Nivå af 23. februar 1999.

Ved fastsættelse af bestemmelserne i det reviderede regulativ er der dels taget udgangspunkt i de beskrivelser og bestemmelser, der fremgik af det tidligere regulativ for Nivå og dels taget udgangspunkt i den praksis, der har været for vedligehold af Nivå. Herudover har der i forbindelse med fastsættelse af bestemmelser for vedligeholdelsen af vandløbet været fokus på at vedligeholdelsesbestemmelserne kunne bidrage til målopfølgelse.

Vandløbsloven har til formål at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand, navnlig overfladevand, spildevand og drænvand, jf. § 1, stk. 1. Det følger af stk. 2, at fastsættelse og gennemførelse af foranstaltninger efter loven skal ske under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten, som fastsættes i henhold til anden lovgivning. Igennem en række år har Miljø- og Fødevarerklagenævnet i flere sager præciseret, hvad dette konkret betyder i forhold til vandløbsvedligeholdelse, herunder blandt andet ved hjemvisning af en stribe regulativer d. 17. april 2020 pga. manglende miljøvurdering (SMV).

Miljø- og Fødevarerklagenævnet præciserede bl.a. i 18/05202, hvor de ophævede fællesregulativet for offentlige vandløb i Fredensborg at; *"loven dermed forudsætter, at formålet om afledning af vand skal ske inden for rammerne af de miljømæssige krav til vandløb. De miljømæssige hensyn er først og fremmest fastsat ved miljømålene til vandløb (vandområdeplanerne), habitattidirektivet og i beskyttelsen efter naturbeskyttelseslovens § 3."*

I sagerne 18/05717, 18/06663, 18/06664 og 18/06666 præciserer Miljø- og Fødevarerklagenævnet: "antallet af skæringer, tidspunktet herfor, måden der skæres på og omfanget af vandløbsvedligeholdelsen kan have betydning for kvalitetsparametrene for målsætningsopfyldelse i henhold til vandrammedirektivet og derved også have betydning for, hvorvidt der kan opnås målsætningsopfyldelse for både de enkelte kvalitetsparametre og den samlede tilstand i de målsatte vandløb. Nævnet kan her i særdeleshed henvise til Miljøstyrelsen vejledning om grødeskæring og Faglig udredning om grødeskæring."

Derfor har Fredensborg Kommune ved udarbejdelse af nærværende regulativ haft stor fokus på, at vedligeholdelsen ikke har et omfang, der er uforenelig med at opnå målopfyldelse for de enkelte kvalitetselementer. I vurderingen indgår udover de nævnte vejledninger også en vegetationsanalyse af vandløbet.

5.4. Grødeskæringsmetode

I det tidligere regulativ var der beskrevet, at grøden kunne skæres op til tre gange årligt. På strækninger med begrænset grødevækst kunne grødeskæring udelades. Grødeskæring skulle ske i en slynget strømrende.

Der er ved planlægning af grødeskæringen taget udgangspunkt i anerkendt viden og forskning om grødeskæringens påvirkning på vandløbets miljø og afstrømning, herunder *Faglig udredning om grødeskæring i vandløb*¹ samt Miljøstyrelsens vejledning om grødeskæring². Undersøgelserne konkluderer, at grødeskæringer, der gennemføres mere end én gang i løbet af planternes vækstsæson, vil medføre risiko for, at den økologiske tilstand vurderet med anvendelse af DVPI ikke når god økologisk tilstand dvs. der ikke kan opnås målopfyldelse for kvalitetselementet vandplanter. Det betyder, at hvis der kun kan gennemføres én årlig skæring, skal denne planlægges til et tidspunkt, hvor behovet for afvanding tilgodeses mest muligt, uden at grødeskæringen bliver kritisk for såvel planter, men også for smådyr og fisk.

I vinterhalvåret fra oktober til april henfalder det meste af grøden i vandløbene, og grødeskæring vil derfor generelt være uaktuelt i denne periode. I vandløb, som er i risiko for sommerudtørring kan bevarelse af vandplanter i vandløbet i sommerperioden være nødvendig for at modvirke så lave vandstande, at det har en negativ påvirkning på smådyr og fisk.

Der er i forbindelse med revision af regulativet lavet en vegetationsundersøgelse i Nivå. Formålet med undersøgelsen var at levere fagligt input til en målrettet grødeskæringsplan. På baggrund af vegetationsanalysen er der udarbejdet en anbefaling af, hvilken grødeskæringsmetode og -omfang, der ville være medvirkende til at skabe de bedste forhold for etablering af en artsrig undervandsvegetation, domineret af arter, der trives i vandløb af god økologisk kvalitet.

Den udførte vegetationsanalyse i Nivå viste, at der var en lav dækningsgrad af vegetation. Dette gør, at grødeskæringsbehovet både i vandløbet og på brinkerne er meget lavt.

Den lave dækningsgrad i vandløbet, kombineret med artssammensætningen, hvor en stor del af arterne henfalder om efteråret, reducerer behovet for efterårs-/vinterskæringer yderligere. De arter, der står tilbage i oktober/november, kan med fordel efterlades til gavn for dyrelivet i vandløbet.

I det reviderede regulativ er der sket en justering af grødeskæringspraksis og metoder, så den tilrettelægges med det formål at sikre fremmelse af miljøskabende plantearter og derved medvirker til målopfyldelse for kvalitetselementet planter i forhold til vandområdeplanerne.

Det er i regulativet defineret, at grøden skal skæres i strømrender, der svarer til ca. 50 % af den regulativmæssig bundbredde. Hvis de angivne strømrendebredder ikke er til stede, når vandløbet gennemgås i grødeskæringsøjemed, så bliver der grødeskåret. Hvis de angivne strømrendebredder er til stede på gennemgangstidspunktet, så foretages der ikke yderligere. Grøde uden for den regulativmæssige bundbredde skæres ikke.

Skæringen har fokus på stivstænglet vegetation, som i udgangspunktet er problematisk for afstrømningen, mens de skæringsfølsomme plantearter efterlades. På denne måde sikres, at der efterlades planter, der er gavnlige for fisk og smådyr, samtidig med en mere selektiv og begrænset skæring fremmer udvikling af større artsrigdom.

Der fastsættes en tolerance for strømrendeskæringen. Strømrendebredden kan variere med en margin på +/- 10 %, da det praktisk er umuligt at skære helt nøjagtigt, når der arbejdes med vanddækkede planter.

Efter grødeskæringen vil grøden begynde at vokse igen. Afhængig af vækstbetingelserne vil fuld strømrendebredde kun være til stede i en given periode efter grødeskæring. I de fleste vandløb vil effekten af en grødeskæring være udlignet efter 3-4 uger i vækstsæsonen, mens den i vandløb, som er domineret af plantearter med en hurtig genvækst, f.eks. enkelt pindsvineknop, kan være udlignet allerede efter ca. 2,5 uge.

Genvæksten vil være størst i de vandløb, der skæres hyppigst, da en hyppig skæring favoriserer de plantearter, hvis vækst påvirkes mindst af skæringen. Genvæksten varierer med tidspunktet for grødeskæringen, og den vil typisk være størst i juni måned, mens der vil være en mindre genvækst i månederne maj, juli og august. I september vil der normalt ikke være nogen genvækst, mens genvæksten vil være negativ i oktober måned, hvilket betyder at planterne henfalder.

Efter grødeskæringen vil der som udgangspunkt stå nogle få cm stub tilbage, selvom grøden er "slået i bund". Det fremgår af lovbemærkningerne, at strømrendebredden ikke skal være til stede hele året, men blot umiddelbart efter grødeskæring. Det præciseres i regulativet, at den dag grødeskæringen er udført, skal

¹ <https://mst.dk/media/114793/faglig-udredning-om-groedeskaering-i-vandloeb-d-14062016.pdf>

² <https://mst.dk/natur-vand/vandmiljoe/soeer-og-vandloeb/vejledning-om-groedeskaering/>

strømrøndebedden være til stede. Bestemmelsen svarer til gængs praksis på området.

Vandløbsmyndigheden kan skære eller bekæmpe stivstænglet vegetation, hvis den udgør en dækning på mere end 50 % af den regulativmæssige bundbredde. Stivstænglet vegetation kan skæres eller bekæmpes ved optrækning med grødepincet eller tilsvarende selektiv bekæmpelse. Ved at give mulighed for bekæmpelse ved optrækning kan opnås en mere effektiv bekæmpelse af en række stivstængede arter samt pindsvinekop, hvor forsøg viser, at optrækning af planten med rødder i løbet af få år kan minimere omfanget af plantens udbredelse markant. Derfor er bekæmpelse ved optrækning en mere effektiv metode end hyppigere grødeskæring, som især pindsvineknop og tagrør er ret robuste overfor, og kan fremme en uhensigtsmæssig spredning af monokulturer af disse planter.

Generelt, så er der ikke det store grødeskæringsbehov i Nivå. Vandløbet har lave dækningsgrader af vandplanter. Derfor er der valgt en bestemmelse om at det er muligt at udplante vandplanter, som er kendt for at have en positiv effekt på flere kvalitetselementer og bidrager til sikring af målopfyldelse for vandplanter i Nivå. Se nærmere under afsnit 5.7.

5.5. Grødeskæringsterminer

I det tidligere regulativ stod, at grøde kunne skæres op til tre gange årligt i tre sammenhængende grødeskæringsperioder, der strakte sig fra 1. juni til 1 november.

Grødevækst forekommer primært i perioden fra juni til september, hvilket samtidig er den periode på året, hvor vandføringerne i vandløbene generelt er lavest, men hvor kraftige stigninger kan forekomme efter ekstrem nedbør. Tidspunktet for grødeskæringen har sammen med metode og hyppighed en betydning for planternes økologiske tilstand. Effekten på plantesamfundet vil være mindst, hvis der skæres grøde i sensommeren og efteråret, hvor mange arter henfalder.

Kommunen har i det reviderede regulativ fastsat termi- nen for grødeskæring eller bekæmpelse til at ligge i pe- rioden 1. august til 1. november. Herved tilgodeses af- vandningsevnen omkring tidspunkt for høst, hvor risiko for større regnhændelser også øges.

Grødeskæring eller bekæmpelse af stivstænglet vegeta- tion foretages maksimalt én gang årligt, hvis betingel- serne for skæring/bekæmpelse er til stede.

5.6. Ekstraordinær grødeskæring

I det tidligere regulativ var der beskrivelse af ekstraor- dinær grødeskæring, hvor der var mulighed for iværk- sættelse af ekstra grødeskæring ved unormal høj vand- stand, hvis bredejerne ønskede det og vandløbsmynd- igheden vurderede, at det ville sænke vandstanden. I det reviderede regulativ er muligheden for ekstraordi- nær grødeskæring bibeholdt. Det er beskrevet, at der i situationer med kraftig grødevækst, der sammen med større regnhændelser resulterer i en unormal høj vand- stand er mulighed for at udføre én ekstra grødeskærin- ger, der ligger ud over, hvad der hører ind under sæd- vanlig vedligehold. Det er præciseret, hvordan den eks- traordinære grødeskæring skal udføres og i hvilken pe- riode. I afsnittet er der ligeledes beskrevet, at den eks- traordinære grødeskæring vil skulle sagsbehandles og vil kræve dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3

samt en vurdering efter habitatbekendtgørelsen og ind- satsbekendtgørelsen.

Klagenævnet præciserer i afgørelse om fællesregulativ for Værebros Å af 17/4-2020: *"Miljø- og Fødevarerklage- nævnet bemærker, at der kan fastsættes regler og rammer for ekstraordinær grødeskæring i regulativer. Nævnet bemærker endvidere, at det forhold, at grøde- skæring og anden vedligeholdelse er beskrevet i et re- gulativ, ikke i sig selv medfører, at arbejdet er at be- tragte som sædvanligt vedligehold i relation til naturbe- skyttelseslovens § 3. Vedligehold foretaget i medfør af et regulativ kan således være betinget af en dispensa- tion i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 2, og en heraf følgende vurdering efter habitatbekendtgø- relsen og vandrammedirektivet."*

Vandløbsmyndigheden har derfor valgt at beskrive de situationer, hvor det kan være relevant at foretage en ekstraordinær grødeskæring eller oprensning. Den eks- traordinære vedligeholdelse vil dog alene kunne ske så- fremt den fornødne § 3-dispensation kan opnås.

5.7. Assisteret spredning af vandplanter

Vandløbsmyndigheden har valgt at indføre bestemmel- ser, der muliggør udplantning af miljøskabende arter i Nivå. Udplantningen har til formål at øge diversiteten af vandløbsplanter og bidrage til sikring af målopfyldelse for vandplanter. Det vurderes, at der er egnede vand- planter andre steder i Nivå-systemet, men at der ikke findes sådanne planter i de øvre dele af Nivå eller i tillø- bene til den øvre del af vandløbet, hvorfor almindelig drift af vandplantedele ikke i tilstrækkelig grad kan sikre rekolonisering af planterne i vandløbet. Ved at fo- retage udplantning øges diversiteten af vandløbsplan- ter. Plantning kan ske op til en dækningsgrad på en tredjedel af regulativmæssig bundbredde og har derfor ingen betydning for afstrømningen.

Bestemmelsen om assisteret spredning giver ikke mu- lighed for udplantning uden en dispensation i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 samt vurderinger efter ha- bitatbekendtgørelsen og indsatsbekendtgørelsen.

5.8. Skæring af urtevegetation på brinkerne

Det var i det tidligere regulativ beskrevet, at skæring af brinkvegetation inden for bræmmen undtagelsesvist kunne ske i forbindelse med pleje af nyplantede skygge- givende vegetation, hvis brinkvegetation i væsentlig grad hæmmede vandføringsevnen i vandløbet, af hen- syn til brinkernes stabilitet samt i forbindelse med ved- ligeholdelsesarbejder.

I det reviderede regulativ har Kommunen fastsat be- stemmelse om, at vegetation på brinkerne skæres én gang årligt på strækingsniveau. Tabel 3 i regulativet angiver, hvor der brinkskæres i Nivå. Tabellen er udar- bejdet på baggrund af observationer gjort ved vegetati- onsundersøgelsen. Der er udpeget syv strækninger, hvor der brinkskæres. Brinkskæring foretages selektivt med fokus på skæring af fokusarter som grenet pind- svineknop, tagrør, røgræs, lodden dueurt samt træer og buske som pil og brombær samt invasive arter som rød hestehov, kæmpe bjørneklo og japansk pileurt.

På strækninger uden brinkskæring foretages årligt én gennemgang i forbindelse med skæring på øvrige strækninger. Ved gennemgangen kontrolleres vækst og

sammensætning af brinkvegetationen. Hvis fokusarter indvandrer og kommer til at udgøre en dækning på 50 % eller mere af brinken, så kan der foretages én årlig brinkskæring.

Invasive arter som japansk pileurt og kæmpe bjørneklo kan bekæmpes langs hele vandløbet.

Termin for brinkskæring og bekæmpelse er 1. august til 1. november.

5.9. Kontrolopmåling

Det er i det tidligere regulativ nævnt, at vandføringsevnen skal kontrolleres mindst hvert 3. år ved opmåling eller pejling af vandløbets skikkelse. På strækninger, hvor der erfaringsmæssigt er risiko for aflejring, foretages kontrollen hvert år.

Kommunen har i det reviderede regulativ valgt at udbygge bestemmelserne vedr. kontrolopmåling.

Det er vandløbsmyndigheden, der vurderer, hvornår der er behov for kontrol af, om vandløbets vandføring er i overensstemmelse med regulativets bestemmelser. Det er ligeledes vandløbsmyndigheden, der bestemmer metode og omfang af kontrol. Regulativmæssige kontrolopmålinger udføres i perioden 1. januar til 30. april med henblik på vandløbsmyndighedens vurdering af oprensingsbehov. Vandløb har en tendens til, at der aflejres materiale henover sommerperioden, hvor vandføringen ikke er så stor. Disse aflejring bliver typisk skyllet væk med vinterafstrømningerne eller større sommerafstrømninger. En opmåling efter disse afstrømninger vurderes derfor at give det mest retvisende billede af vandløbets faktiske dimensioner. Herudover vil opmålingen kunne udføres i et grødefrit vandløb. Kontrolopmålinger på baggrund af borgerhenvendelser kan dog udføres hele året med henblik på vandløbsmyndighedens vurdering af oprensingsbehov. Opmålinger foretaget uden for den normale periode mellem 1. januar til 30. april kan ikke nødvendigvis vise det samme som en opmåling i den grødefri periode. Derfor vil en opmåling, der ikke viser de regulativbestemte dimensioner udenfor den normale opmålingsperiode ikke automatisk medføre igangsættelse af oprensning uden yderligere vurderinger.

Vandløbsmyndigheden udfører årligt driftskontrol med vandløbsstrækningerne ved tilsyn. Med intervaller af maksimalt 3 år foretages der kontrol af om vandløbets skikkelse/vandføringsevne er i overensstemmelse med regulativet. Der er tale om en maksimal tidsperiode mellem kontrollerne. Vandløbsmyndigheden kan dog kontrollere oftere, hvor det vurderes nødvendigt.

Herudover, så indfører Kommunen en niveauiddeling af kontrollen. Kommunens kontrol udføres i tre trin, hvis det ene trin åbenlyst overskrides foretages der oprensning, ellers fortsættes der til næste trin osv. for at afgøre oprensingsbehovet.

Første trin omhandler tilsyn med visuel kontrol af aflejring. Hvis der konstateres aflejring over en længere sammenhængende strækning (>10 meter) med en bredde, der overskrider 50 % af den regulativmæssige bundbredde, så fortsættes der til andet trin. På andet trin foretages der pejling af den berørte vandløbsstrækning samt aflejringens udbredelse. Hvis der konstateres aflejring på over 10 cm over en længere

sammenhængende strækning (>10 meter) med en bredde, der overskrider 50 % af den regulativmæssige bundbredde udføres der beregning af tværsnitsarealer på hhv. regulativmæssig profil og opmålt profil. Disse beregnede tværsnitsarealer sammenlignes. Hvis det opmålte tværsnitsareal er mindre end det teoretiske tværsnitsareal fortsættes der til tredje trin. Tredje trin omfatter kontrolopmåling af de berørte dele af vandløbet.

Ved ovenstående trinmæssige kontrol kan vandløbsmyndigheden afgøre om der er et reelt behov for en kontrolopmåling inden denne sættes i gang pr. automatik.

Bestemmelserne om kontrol ændrer ikke de afvandingsmæssige forhold, men er vigtige for at kontrollere, at vandløbet stadig overholder regulativets krav til vandføringsevne.

Kontrol i forbindelse med henvendelse om afvandingsproblemer håndteres som led i almindelig sagsbehandling.

5.10. Oprensningsmetoder

I det tidligere regulativ var der ikke nævnt noget om tolerance før oprensning. Der skulle foretages oprensning, hvis den opmålte skikkelse ved en vilkårlig vandføring resulterede i en højere vandstand end den ville have været ved de regulativmæssige dimensioner. Oprensning skulle ikke iværksættes før aflejring lå højere end den teoretiske bundkote i hele vandløbets bredde. Ved oprensning kunne vandløbet samtidig udbygges med op til 30 cm.

I vandløbsloven af 3. maj 1963 § 12, stk. 3 beskrives *"Hvor vedligeholdelsen udføres med maskiner, kan kommunalbestyrelsen, såfremt andet ikke er fastlagt af en vandløbsret, bestemme, at vedligeholdelsen udføres således, at hele vandløbet eller visse strækninger af dette gives indtil 20 cm større dybde end fastsat i regulativet efter stk. 1b, og at ny oprensning først iværksættes, når dybden er indtil 10 cm mindre regulativets angivelser efter stk. 1b."*

En tolerance for aflejring før og overuddybning efter udførelse af maskinel oprensning er således indført som acceptabel og nødvendig teknisk praksis i offentlige vandløb med vandløbsloven fra 1963. Dette er grundlaget for udformningen af mange nuværende regulativbestemmelser om tolerance.

Vandløb er naturgivne sedimenttransporterende, hvorfor der i perioder med lav vandføring f.eks. om sommeren forekommer aflejring i vandløbene. Disse aflejring skyller typisk væk med de første større afstrømninger i efterår og vintermånederne.

Vandløbsmyndigheden finder det derfor nødvendigt, at indføre en aflejringstolerance, da det er en naturgiven proces, som ikke har væsentlig betydning for afstrømningen. Ved at der ikke accepteres en aflejring er der risiko for hyppige oprensninger, som ikke vil være foreneligt med målopfyldelse, da enhver oprensning er et skadeligt indgreb i flere af kvalitetselementerne.

I det reviderede regulativ indføres der en aflejringstolerance på 10 cm, der skal være overskredet før oprensning iværksættes. Dvs., at der må være en aflejring på op til 10 cm, før der skal ske oprensning. Vandløbsmyndigheden vurderer, at der ikke foreligger særlige

forhold, der begrundet behovet for en uddybning på op til 30 cm. Der forekommer ikke sedimenttransport af betydning, og derfor ikke et behov for en uddybning udover de 10 cm.

Tolerance for overudbybning efter oprensning ændres, sådan at der må renses op til regulativmæssig bundkote med mulighed for uddybning på op til 10 cm. Uddybningen med de 10 cm er alene et udtryk for gravetolerance/-usikkerhed, da det med en maskine kan være svært at grave til en præcis dybde i et vandløb over en længere strækning. Der vil derfor ikke blive foretaget en uddybning med 10 cm som standard ved oprensninger. Uddybningen forudsætter, at der ikke sker oprensning af fast bund, grus og sten.

5.11. Terminer for oprensning

I det tidligere regulativ var termin for oprensning fastsat til perioden fra 1. august til 1. november. Denne termin videreføres i det reviderede regulativ. Herudover tilføjes, at vandløbsmyndigheden har mulighed for at dispensere, så der kan oprenses uden for perioden 1. august til 1. november, hvis vandløbsmyndigheden vurderer, at det kan ske uden at skade vandløbsmiljøet. Der vil skulle træffes afgørelse om dispensation fra sædvanlig oprensningstermin.

Punktoprensninger på baggrund af henvendelser om afstrømningsproblemer kan dog foretages hele året, hvis vandløbsmyndigheden vurderer, at det er nødvendigt af hensyn til vandløbets vandføringsevne. Punktoprensning er oprensning af mindre strækninger på maksimalt 10 meters længde. Punktoprensning vil også skulle ske under hensyn til vandløbets miljømæssige forhold.

Ved bestemmelsens fastlæggelse har vandløbsmyndigheden vægtet hensyn til fisk og smådyr i vandløbene. Oprensning i efteråret vil have en mindre påvirkning på vandløbsfaunaen. Bestemmelsen giver vandløbsmyndigheden mulighed for at rense op uden for terminen, hvis vandløbsmyndigheden vurderer, at oprensning kan ske uden skade for miljøet i vandløbet.

Oprensning af materiale skal lægges minimum 2 meter fra vandløbskanten, dvs. uden for 2 meter bræmme i landzone. Da oprensning udelukkende foregår maskinelt, så vil det ikke være problematisk arbejdsmiljømæssigt. Oplægning af oprenset materiale i beskyttet natur kan kræve en dispensation i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 samt vurderinger efter habitatbekendtgørelsen og indsatsbekendtgørelsen.

5.12. Redskaber til vedligehold

I det tidligere regulativ stod der, at grøden skæres manuelt enten med le eller med motoriserede håndredskaber. Hvis der var høj vandstand i Øresund, så skæres grøden med båd på strækningen fra st. 6.000 til udløb. Ved oprensning af en større mængde aflejret materiale kan oprensning udføres med maskine.

I det reviderede regulativ er det indskrevet, at grødeskæring så vidt muligt udføres manuelt med le eller motoriserede håndredskaber. Hvis der er behov for grødeskæring på den øverste del af vandløbet station 0 til station 1.225, så skæres denne strækning med meje-kurv.

Hvis der er strækninger med kraftig vegetation af tagrør, pindsvineknop eller dunhammer, så kan

vandløbsmyndigheden vælge at skære med maskine. Det tilføjes, at brinksæring også udføres fortrinsvist manuelt, men at bekæmpelse kan udføres maskinelt f.eks. ved benyttelse af pincetmetoden. Oprensning udføres fremadrettet maskinelt.

5.13. Oplægning af grøde mm.

Bestemmelserne i det reviderede regulativ afviger ikke væsentligt fra bestemmelserne i det tidligere regulativ.

Det videreføres, at afskåret grøde opsamles kontinuerligt. Der differentieres mellem manuel vedligeholdelse, hvor materiale skal optages og lægges mindst 0,5 meter fra kronekant og maskinel vedligeholdelse/bekæmpelse, hvor materiale skal optages og lægges uden for 2 meter bræmme. Det var i det tidligere regulativ ikke nævnt, hvor oplægning af oprenset materiale skulle ske. Fremadrettet skal oprenset materiale lægges uden for 2 meter bræmme.

Det tilstræbes fortsat ved tilrettelæggelse af vedligeholdelsesarbejdet, at materialet fra vedligeholdelsen fordeles ligeligt på begge sider af vandløbet. Hvor dette ikke er muligt pga. beplantning eller vedligeholdelsesmetode mm., oplægges materialet på den ene side af vandløbet.

5.14. Bortskaffelse af oplagt materiale

Bortskaffelse af grøde og fyld er en lovpålagt forpligtelse for bredejerne, jf. vandløbslovens § 28, der er citeret i regulativet.

Bestemmelserne i det reviderede regulativ afviger ikke væsentligt fra bestemmelserne i det tidligere regulativ. Bredejerne er fortsat pligtige til at undersøge, om der er lagt materiale op efter vedligehold. Oplagt materiale skal fjernes fra bræmmearealet, dvs. i en afstand af 2 meter fra kronekant. Denne afstand var i det tidligere regulativ 5 meter. Hvis materiale udspreddes må det udsprede lag fortsat ikke overstige 10 cm.

Kommunen har valgt at ændre den frist som bredejerne havde til at fjerne materiale efter oplægning. I det tidligere regulativ skulle oplagt materiale være fjernet inden hvert års 1. maj. Dette er ændret til, at materialet skal spredes ved førstkommande jordbehandling eller bortskaffes inden udgangen af det år, hvor materialet er lagt op. Begrundelsen for at ændrer fristen er et ønske om, at bestemmelsen tilpasses landbrugsdriften.

Hvis fristen for fjernelse af materialet overskrides kan Kommunen fortsat påbyde bredejer at fjerne det.

Kommunen har valgt at tilføje en bestemmelse om, at bredejer er pligtig til at sikre, at oplag nær vandløbet ikke umiddelbart kan falde ned i vandløbet. Hvis oplagt materiale falder ned i vandløbet, så er bredejer pligtig til at optage nedfaldent materiale fra egen grund.

5.15. Skalapæle, måleinstrumenter og afmærkninger

Bestemmelserne i det reviderede regulativ vedr. krav om bevarelse af skalapæle m.v. afviger ikke væsentligt fra bestemmelserne i det tidligere regulativ og fra administrativ praksis. Skalapæle, måleinstrumenter og afmærkninger mv., der er opsat af vandløbsmyndigheden, må fortsat ikke fjernes eller beskadiges.

Der stod i det tidligere regulativ, at hvis kantpæle, skalpæle eller bundpæle blev beskadiget eller fjernet, så var det den ansvarlige for beskadigelsen eller fjernelseren, der skulle bekoste retablering. Her sker der en væsentlig ændring i forhold til tidligere. Det præciseres i det reviderede regulativ, at retablering er brugers/bredejers ansvar i overensstemmelse med vandløbslovens § 59a.

Skalpæle bruges i dag kun i begrænset omfang ved kontrolmåling, da det anvendte måleudstyr er mere præcist. Men bestemmelsen omfatter også målestationer og afmærkninger mv., som anvendes af vandløbsmyndigheden og andre myndigheder.

I regulativet har Kommunen indsat en vejledende liste over eksisterende skalpæle i Nivå. Kommunen bemærker, at den har mulighed for løbende at fjerne og flytte eksisterende skalpæle og afmærkninger samt opsætte nye, hvis behovet bag deres tilstedeværelse ændrer sig.

5.16. Fjernelse af sne og is

Det præciseres i regulativet, at vandløbsmyndighedens vedligeholdelsespligt ikke omfatter fjernelse af sne og is i vandløbet.

Denne praksis er stadfæstet af Højesteret (U85.886H) og Natur- og Miljøklagenævnet (NMK-43-00308).

Fjernelse af sne og is kan ske i ganske specielle nødretssituationer, men ikke som led i sædvanlig vandløbsvedligeholdelse.

5.17. Sejlads

Forbud mod sejlads på Nivå videreføres fra det tidligere regulativ.

Kommunen har tilføjet bestemmelse om at forbud mod sejlads ikke gælder vandløbsmyndighedens sejlads i forbindelse med tilsyn og vedligeholdelse, undersøgelser i vandløbet og fiskerikontrollens tilsyn efter ferskvandsfiskeriloven.

5.18. Arbejdsbælter

Vandløbsmyndigheden har siden 1949 kunne stille krav til friholdelse af arealer, der var nødvendige for vedligeholdelsesarbejdets udførelse.

Kommunen har valgt at udvide og ensrette bestemmelsen om arbejdsbæltets bredde for alle offentlige vandløb i kommunen, sådan at der fremadrettet udlægges 8 meter arbejdsbælte på begge sider af vandløbet.

Der må fortsat ikke bygges, plantes, udgraves eller opsættes faste hegn eller lignende uden vandløbsmyndighedens tilladelse, da det kan forhindre eller besværliggøre vandløbsmyndighedens færdsel og arbejde i arbejdsbæltet. Det er yderligere tilføjet, at flytbart oplag m.v. i arbejdsbæltet skal flyttes senest to uger efter anmodning fra vandløbsmyndigheden.

Bestemmelsen om 8 meter arbejdsbælte gælder fremadrettet, dvs. allerede etablerede bygninger mm., der er anlagt i henhold til de tidligere bestemmelser om arbejdsbælter på henholdsvis 5 meter fra kronekant på åbne strækninger og 3 meter fra midten af rør på rørlagte strækninger er lovlige.

Vandløbsmyndigheden har herudover mulighed for i særlige tilfælde at dispensere for placering af bygninger mm. i arbejdsbæltet. Dette vil ske ud fra en konkret vurdering og dispensationen må forventes at indeholde krav om anden passagemulighed hen over ejendommen.

5.19. Hegning ved løsdrift

Bestemmelsen om hegning fremgår af det gamle standardregulativ fra 1950, hvor det under afsnit 5 fremgår at: *"Dyrkning, plantning, opfyldning eller udgravning må ikke foretages nærmere vandløbet, end at der til stadighed findes en fast banket i normal terrænhøjde med mindst 1,0 m overbredde"*. Banket er sammenlignet med bræmme.

Bestemmelserne om hegning blev ændret ved lovændringen af vandløbslovens § 69 i 1991 fra 1 meter fra øverste vandløbskant til 2 meter fra øverste vandløbskant i landzone.

Det tidligere regulativ havde bestemmelse om, at hegning ikke måtte ske nærmere end 1,25 meter fra kronekant. Kommunen har i det reviderede regulativ valgt at fjerne bestemmelse om afstand. Fremover skal grundejer i forbindelse med løsgående husdyr ved vandløbet sikre, at dyreholdet ikke medfører skader på vandløbet. Vandløbsmyndigheden har mulighed for at påbyde hegning, hvis det vurderes nødvendigt.

Ved evt. naturplejeprojekter kan det være ønskværdigt med græsning ud til kronekant eller på brinkanlæg.

I regulativet indføres der endvidere bestemmelse om, at alle hegn skal være flytbare og forsynet med 5 meter brede led ved vandløbet/arbejdsbæltet. Eksisterende hegn skal derfor også forsynes med 5 m brede led. Denne bestemmelse indarbejdes i regulativet, så det bliver muligt at færdes langs vandløbet i forbindelse med vedligeholdelse eller tilsyn. Kommunen kan dog vælge at dispensere fra bestemmelsen om de 5 m brede led.

Hegn, der hindrer eller besværliggør vedligeholdelsen kan vandløbsmyndigheden med to ugers varsel kræve fjernet af ejerne/brugerne forud for gennemførelse af maskinelt vedligeholdelsesarbejde. Hvis sådanne hegn ikke er fjernet inden vedligeholdelsen, vil de blive lagt ned i forbindelse med gennemførelsen af vedligeholdelsesarbejdet. Eventuelle skader og gener heraf er vandløbsmyndigheden uvedkommende.

5.20. Kreaturvanding

Bestemmelserne om kreaturvanding i det reviderede regulativ afviger ikke væsentligt fra bestemmelserne i det tidligere regulativ og ændrer ikke de afvandings- eller miljømæssige forhold. Der anvendes i dag flere typer husdyr til landskabs-/naturpleje i områder, hvor vandingsmuligheder er begrænset. Derfor kan tilladelse til kreaturvanding også gives til andre husdyr end kvæg.

Bredejere må fortsat uden tilladelse pumpe vand op fra Nivå til kreaturvanding. Det er præciseret, at oppumpning kun må foregå med simple pumper. Ud over de tidligere tilladte mule- og vindpumper er der tilføjet mulighed for at benytte mindre solcelledrevne pumper, da de er en tekniske mulighed i dag

I regulativet indføres der bestemmelse om, at vandindtag til pumper til enhver tid skal være synligt afmærket

og at eventuel beskadigelse af umarkerede installationer ikke vedkommer vandløbsmyndigheden.

Herudover indføres der bestemmelse om, at installationer til kreaturvandning skal indrettes, så vandspild og erosion ved vandløbene minimeres.

5.21. Bevarelse af skyggegivende vegetation

I vandløbsloven gives der mulighed for fastsættelse af bestemmelser om plantning og bevarelse af skyggegivende vegetation for at begrænse grødevækst i vandløb ved beskygning. Det tidligere regulativ havde bestemmelser om bevarelse af skyggegivende træer og buske, hvor det var tilladt for grundejere at fjerne grene og skud, der hindrede eller besværliggjorde markdrift, herudover kunne vandløbsmyndigheden også fælde og beskære beplantningen, bl.a. hvis det hindrede udførelsen af vedligeholdelsen.

Det reviderede regulativs bestemmelser om beskæring og fældning tager udgangspunkt i formålet med lovens bestemmelse samt at sikre tilstrækkeligt arbejdsareal ved gennemførelse af vandløbsvedligeholdelsen. Håndtering af afskåret materiale sker på lige fod med andet oprenset materiale mm., som fremkommer ved sædvanlig vedligeholdelse, vandløbsmyndigheden er således ikke forpligtet til at udføre gartnerarbejde, eller andet, som kan fordyre omkostninger ved den skattefinansierede vandløbsvedligeholdelse.

Bestemmelser om plantning og bevarelse af skyggegivende vegetation afviger ikke fra bestemmelserne i det tidligere regulativ.

Det skal bemærkes at såfremt træer langs vandløbet fældes ulovligt, vil dette træ ikke kunne sælges jf. EU's Tømmerforordning.

Kommunen præciserer i regulativet bestemmelserne omkring ansvarsfordelingen mellem vandløbsmyndighed og bredejerere for at tydeliggøre denne i forhold til det tidligere regulativ.

Da bredejererne ejer jorden, hvor beplantningen står, ejer de derfor også beplantningen, der står langs vandløbet, derfor lægges veddet fra væltede træer ovenfor kronekant, så bredejereren kan fjerne det. Veddet fra væltede træer kan have værdi som brænde, Dette svarer til almindelig praksis.

Kommunen kan dog også vælge at efterlade dødt ved i vandløbet, såfremt det ikke har væsentlig indflydelse på vandløbets afstrømning og gennemførelse af vandløbsvedligeholdelsen. Dødt ved i vandløbet vil medvirke til at skabe variation og vil kunne fungere som levesteder for smådyr og skjulesteder for fisk.

Kommunen har fundet det nødvendigt at indføre bestemmelser vedr. fjernelse af træer i arbejdsbæltet. I regulativet indføres det, at vandløbsmyndigheden kan påbyde beskæring/fjernelse af beplantning, hvis det forhindrer/besværliggør færdsel og arbejde i forbindelse med vandløbsvedligeholdelsen. Herudover så kan vandløbsmyndigheden selv fjerne og beskære opvækst, der hindrer/besværliggør færdsel og vedligeholdelse. Opvækst omfatter selvsåede træer/buske og beplantning omfatter plantede træer/buske.

Væltede træer/buske og nedfaldne grene, der påvirker afstrømningen i vandløbet beskæres og oplægges som en del af den sædvanlige vedligeholdelse. Bredejererne er efterfølgende ansvarlige for bortskaffelse.

Det er i regulativet bemærket, at der forud for fældning af træer skal ske en vurdering i forhold til om træet udgør yngle- eller rasteplads for flagermus. Ligeledes skal artsfredningsbekendtgørelsens³ bestemmelser om fældning af træer iagttages, hvis disse træer fungerer som redetræer for en række fuglearter, herunder rovfugle, ugler og kolonirugende fugle.

Fældning kan evt. kræve dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 samt vurderinger efter habitatkendtgørelsen og indsatsbekendtgørelsen.

5.22. Vedligeholdelse af dræn- og spildevandsudløb

I det tidligere regulativ var der kort nævnt, at udløb fra drænledninger skulle udføres og vedligeholdes, så de ikke gjorde skade på vandløbets brinker.

Eventuelle aflejringer ud for eksisterende rørudløb over den regulativmæssige bundkote ville efter anmodning blive fjernet ved vandløbsmyndighedens foranstaltning.

I det reviderede regulativ indføres der bestemmelser om, at vedligeholdelsen af dræn- og spildevandsudløb kan udføres hele året. Det er ejer/bruger selv, der vedligeholder foran egne udløb. Ejer/bruger må selv udføre en manuel fjernelse/oprensning af aflejret materiale foran drænudløbet og ud til strømrønden. Ejer/bruger kan derved hurtigt skabe fri afstrømning fra sine dræn, især efter spuling. Det er pointeret, at vedligeholdelsen skal foregå med håndredskaber og ikke må have karakter af regulering af vandløbet.

5.23. Vedligeholdelse af broer og andre bygværker

Bestemmelsen om vedligeholdelse af broer og øvrige bygværker med hensyn til hvem, der skal udføre arbejdet, afviger ikke fra bestemmelserne i det tidligere regulativ og fra vedligeholdelsespraksis. Det er fortsat ejere/brugere, der vedligeholder broer og andre bygværker. Ejer eller brugers vedligeholdelsespligt omfatter også at optage og fjerne materiale, der samler sig ved bygværket samt at sikre vandets passage gennem bygværket ved ansamlinger af is ved bygværket.

Der indføres bestemmelse om at brinksikringer, der sikrer enten bygninger og veje eller erosionssikrer arealer, der er det de respektive ejere eller brugere af de pågældende bygninger, veje eller arealer, der skal udføre vedligeholdelsen.

Brinksikringer, der er udført af hensyn til vandløbet, vedligeholdes af vandløbsmyndigheden som dele af vandløbet.

Der var tidligere ikke defineret nogen termin for udførelsen af arbejdet. Kommunen har fundet det hensigtsmæssigt at fastsætte bestemmelse om, at

³ Bekendtgørelse nr. 521 af 25.03.2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2021/521>

vedligeholdelse kan udføres på alle tider af året, da tilstopninger kan ske hele året.

Vandløbsmyndigheden vedligeholder vandløbsstrækninger, der krydses af broer med frit spænd. Det er vandløbsstrækninger, hvor vandløbsprofilen ikke er påvirket af broens tilstedeværelse. Nyere rørlagte underføringer er ofte udført, så vandløbsbunden er ubrudt igennem røret ved at op til 1/3 af røret er gravet ned i vandløbsbunden. Herved sikres, at rørføringen ikke hindrer vandring af fisk og smådyr. Tilsvarende kan visse broer have en bundbredde, hvor rørdimension er langt større end vandløbs bundbredde før og efter broen, typisk for at sikre broen mod uhensigtsmæssig stuvning og risiko for trafiksikkerheden.

Mindre broer som rørbroer, hvor vandløbsprofilen er påvirket, vedligeholdes af bygværksejer.

5.24. Krydsende kabler og ledninger

Ved gravearbejder skal der altid indhentes oplysninger fra Ledningsejerregistret (LER).

Kommunen har truffet bestemmelse om, at hvis fremtidige vandløbsarbejder nødvendiggør ændring eller sikring af krydsende ledninger, så påhviler alle udgifter ledningsejeren. Bestemmelsen er udformet på baggrund af. Højesteretsdom 270/2013.

Kommunen har i bestemmelsen præciseret gæsteprincippet for krydsende ledninger. Dette indebærer, at ledningsejer bærer ansvaret for nødvendige omkostninger, hvis ledningen skal sikres eller ændres i forbindelse med fremtidige vandløbsarbejder. Denne praksis er i tråd med Højesteretsdom om gæsteprincippet 270/2013.

Alle krydsende ledninger er gæst i vandløbene, og gæsteprincippet er gældende.

5.25. Tilsyn

Vandløbsmyndigheden fører årligt tilsyn med Nivå, herunder kontrol af den udførte grødeskæring. Den rutinemæssige tilsyn/egenkontrol vil ofte ligge i tilknytning til grødeskæringen eller i forbindelse med vurdering af effekt ved større afstrømningshændelser. Tilsyn med oprensning sker i forbindelse med udførelsen. Udover rutinetilsynet vil vandløbene blive tilset efter bredejærhændelse, som led i almindelig sagsbehandling.

Vandløbsmyndigheden har besluttet ikke at afholde faste årlige vandsyn. I stedet har vandløbsmyndigheden fundet det hensigtsmæssigt, at der kun afholdes offentlige syn over vandløbet, hvis der rejses ønske om det fra bredejærers side eller andre med interesse i vandløbet. Hvis der afholdes offentligt syn, så vil det normalt foregå i september-december måned.

5.26. Revision

Regulativets bestemmelser fastlægger, at revision skal ske efter behov og at behovet for revision skal vurderes med intervaller af maksimalt 10 år.

I cirkulære om vandløbsloven står, at regulativer revideres, når vandløbsmyndigheden vurderer, at der er sket så væsentlige ændringer i forudsætningerne (plangrundlag, vandplaner eller gennemførte restaureringer/reguleringer), at regulativet bør justeres.

Et regulativ bevarer sin gyldighed, indtil der vedtages et nyt regulativ.

6. Indkomne indsigelser og ændringsforslag

Regulativet har været i offentlig høring fra 18. december 2023 til den 16. februar 2024. Der har i høringsperioden været afholdt borgermøde den 23. januar 2024.

6.1. Indkomne hørings svar

Der er i høringsperioden indgået 19 hørings svar og indsigelser.

De indkomne hørings svar kommer fra 3 foreninger, 1 offentlig myndighed og 15 lodsejere.

Indholdet i hørings svarene er:

1. Generel tilfredshed med regulativforslaget.
2. Formålet med regulativet bør være at opnå målopfyldelse i åen, hvilket skal skrives ind i regulativet.
3. Ønske om at ændre grødeskæringsterminer til den 1. juli til midt oktober, samme gør sig gældende for brinks kærings.
4. Ønske om mulighed for som bredejere at frabede sig grødeskæring fra år til år.
5. Mulighed for at grødeskæring kan foretages med lavere frekvens end 1 gang årligt efter aftale med bredejere.
6. Perioden for bekæmpelse af tagrør samt invasive arter bør kunne bekæmpes over en længere periode.
7. Det bør undersøges om der kan benyttes andre metoder som alternativer til oprensning, f.eks. Humbæk metoden, plantning af træer eller udlægning af sten.
8. Mulighed for at oprensninger ikke skal foretages i fuld bundbredde men f.eks. 25 eller 50 % af bundbredden efter aftale med bredejere for at skåne dyrelivet i åen, da oprensninger er meget destruktive.
9. Der bør etableres flere gydebanks og skjul i Nivå.
10. Det skal være forbudt at benytte ruser og andre netfangstmetoder i vandløbet.
11. Ønske om at invasive plantearter skal bekæmpes.
12. Ordet "kan" erstattes med "skal" i afsnittene 4.2.6 og 4.6.5, (afsnit om skæring/bekæmpelse af stivstænglet vegetation og afsnit om bedre mulighed for bekæmpelse af invasive arter).
13. Kommentarer vedrørende håndtering af fortidsminder i afgrænsningsrapport og miljørapport.
14. Generel utilfredshed med regulativet, især i forhold til formindskelse af skikkelsen og flow i regulativet, samt støtte til hørings svar fra Frensborg vandløbslav.
15. Forslag om at vandløbet udgraves således at den skikkelse, der er angivet i regulativet fra 1999 genetableres, da den nye skikkelse er udtryk for manglende vedligeholdelse af vandløbet.
16. Samme manningstal som i 1999 regulativ.
17. Protest over manglende vedligeholdelse af åen.
18. Klager over at Nivåen går over sine bredder.
19. Mulighed for maskinel oprensning foran drænudløb af hensyn til arbejdsmiljølovgivningen.
20. Anbefaling om faste målestationer med måleudstyr til måling af flow ved Vejenbrødvej og Strandvejen. For at lodsejere kan se om der er den rette gennemstrømning i åen.
21. Klage over at regulativet ikke tager hensyn til stigende vandmængder i fremtiden.
22. Krav om forbedret afvanding som følge af større nedbørsmængder.
23. Protest over at det nye regulativ for Nivåen påvirker vandstanden i Grønholt Å.
24. Klager over oversvømmelse i Krydsrosegrøften som følge af det nye regulativ.

6.2. Kommunens kommentarer til hørings svarene

Generelt:

Ydre rammer for regulativrevisionen:

En vandløbsregulativrevision giver ikke automatisk mulighed for at klimatilpasse vandløbet. Nivåen er målsat med god økologisk tilstand i henhold til de statslige vandområdeplaner i hele vandløbets længde. Dette betyder at bestemmelser i vandløbsregulativet ikke må forhindre at vandløbet kan leve op til dets målsætning. Nivåen er i hele vandløbets længde beskyttet i henhold til reglerne i naturbeskyttelseslovens §3. Det betyder at den nuværende tilstand/ skikkelse er beskyttet i henhold til bestemmelserne i naturbeskyttelsesloven. Det betyder at ændringer i den nuværende tilstand skal være af naturforbedrende karakter. Både målsætningen i henhold til vandområdeplanerne og beskyttelsen i henhold til naturbeskyttelseslovens bestemmelser har forrang frem for vandløbslovens bestemmelser og bestemmelserne i regulativet fra 1999. Dette er også beskrevet i vandløbslovens § 1 stk. 2. I henhold til side 27 i rapporten "Udarbejdelse af vandløbsregulativer" udgivet af Miljøministeriet i juni 2007, skal man, ved udarbejdelse af regulativer for offentlige

vandløb, tilpasse vandløbets dimensioner til den nuværende skikkelse, hvis denne har været til stede i mere end 10 år (se citat fra rapporten nedenunder).

”Hvis vandløbets dimension er mindre end krævet i regulativet, skal grundlaget herfor nærmere belyses. Det er bl.a. vigtigt at få afdækket, hvor lang en tidsperiode afvigelsen har været en realitet og undersøge eventuelle fysiske årsager til afvigelsen. Hvis afvigelsen har stået på i længere tid (f.eks. mere end 10 år), er der grundlag for at antage, at den faktiske tilstand er den lovlige tilstand. Hvis afvigelsen blot har stået på i få år, er der mulighed for at iværksætte en opgravning med hjemmel i det bestående regulativ. Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at aflejringer i et vandløb kan være en indikator på en ubalance omkring eller i selve vandløbet.”

Ad 2) Kommunen indfører en sætning i regulativet i afsnit 2.5, om at bestemmelserne i regulativet er fastlagt og skal administreres således at målopfyldelse i vandløbet ikke hindres.

Ad 3) Det er kommunes vurdering at den fastlagte termin 1. august – 1. november bedst tilgodeser miljøet i vandløbet, dels vil en senere grødeskæring end foreslået bedre sikre mod sommerudtørring, da grøden vil tilbageholde en vis mængde vand i vandløbet i de tørreste måneder.

Ad 4 og 5) Det vil ikke være muligt at indgå aftaler med enkelte bredejere om at ændre på grødeskæringen, da grødeskæringen kan have betydning for andre bredejere.

Ad 6) Det indføres at invasive arter kan bekæmpes i hele deres vækstsæson. Med hensyn til tagrør vurderes det at bekæmpelse med de rette metoder, kan udføres med et godt resultat 1 gang årligt.

Ad 7) Det vurderes at alternative metoder som f.eks. Humbæk metoden, udlægning af sten eller plantning af træer kræver en forudgående restaureringstilladelse og dermed ikke er en del af den regulativmæssige beskrivelse.

Ad 8) Det vil være vanskeligt at administrere, og det er kommunens vurdering at metoden ikke vil kunne godkendes af klagenævnet, da denne oprensningstype ikke vil genskabe den regulativmæssige skikkelse/vandføringsevne. Metoden risikerer desuden at påvirke andre bredejere end den bredejer, hvor aflejringer ligger.

Ad 9) I kapitel 6 i regulativet er det beskrevet hvilke strækninger der i spil i forhold til at udføre restaureringstiltag i henhold til de statslige vandområdeplaner. Ud over disse har kommunen på nuværende tidspunkt

ingen andre konkrete planer om udlægning af gydebaner eller etablering af skjul. Det er kun muligt at indskrive konkretet planlagte indsatser ind i regulativet.

Ad 10) Kommunen kan ikke via regulativet fastsætte begrænsninger med hensyn til fiskeri med ruser og lignende, da dette ikke er en del af vandløbslovens bestemmelser og kommunen desuden ikke er myndighed for dette område. Det er kun på de dele af vandløbet, hvor kommunen selv er bredejer, at vi kan bestemme hvorledes der må fiskes i åen.

Ad 11) Kommunen har på nuværende tidspunkt ikke har en generel politik, om at alle invasive plantearter skal bekæmpes. Det er kun kæmpe bjørneklo, der er bekæmpelsespligt på. Derfor ønsker kommunen at bevare formuleringen ”kan”.

Ad 12) Kommunen ønsker at bibeholde ”kan” i afsnit 4.2.6, da ellers vil kunne misforstås som at kommunerne har pligt til altid at bekæmpe stivstænglet vegetation i vandløbet uanset dækningsgrad. Se i øvrigt svar til spørgsmål 7 med hensyn til afsnit 4.6.5.

Ad 13) Kommentarerne til Miljørapporten fra Nordsjællands Museum tages til efterretning. Det ændrer dog ikke på konklusionerne i Miljørapporten, da det vurderes at bestemmelserne i regulativet ikke har nogen negativ indvirkning på fortidsmindebeskyttelsen, da regulativrevisionen ikke medfører anlægsarbejder eller ændrer på den nuværende afvandingstilstand.

Ad 14) Det vurderes at den vandføringsevne der er beskrevet ved skikkelsen i regulativet bedst beskriver den lovlige tilstand for vandløbet.

Ad 15) Som nævnt i indledningen er åen beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens §3 samt målsat med god økologisk tilstand i henhold til de statslige vandområdeplaner. Det er kommunens vurdering at en udgravning til den skikkelse, der er beskrevet i regulativet fra 1999 vil være i strid med bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens bestemmelser, samt forværre tilstanden i åen. Da åen på nuværende tidspunkt ikke lever op til dets miljømål, må man ikke gøre noget der kan forhindre eller direkte forværre tilstanden i åen. Det er også at kommunens opfattelse at den fysiske skikkelse som dette regulativ er udtryk for har været til stede i mange år og flere steder også da regulativet fra 1999 blev vedtaget og derfor er omfattet af beskyttelsen. Det vil desuden ikke være fysisk muligt for et vandløb ad naturlig vej at ændre skikkelsen så meget som det er tilfælde flere steder. Med hensyn til om kommunen har misligholdt vandløbet ved ikke at foretage oprensninger til den skikkelse der er beskrevet i regulativet fra 1999, så gav regulativet fra 1999 ikke mulighed for at bortgrave sten og grus eller brinker, da oprensning ifølge regulativet kun må omfatte sand- og

mudderaflejringer " *"Bundoprensningen må kun omfatte sand- og mudderaflejringer, hvorimod grus og sten ikke fjernes. Enkeltliggende sten, der ligger over den regulativmæssige bundkote må ikke fjernes, med mindre de er til væsentlig gene for vandløbets vedligeholdelse."*(side 23).

Ad 16) Der er ikke beskrevet et manningtal i regulativet fra 1999.

Ad 17) Nivåen har løbende været vedligeholdt i henhold til regulativet fra 1999 med respekt for anden lovgivning. Der er løbende blevet grødeskåret og foretaget nødvendige lovlige oprensninger i vandløbet.

Se i øvrigt svaret til punkt 15.

Ad 18) Et regulativ skal ikke sikre, at et vandløb til enhver tid ikke kan løbe over sine bredder. Selv med en vandføringsevne, der er beskrevet i regulativet fra 1999 ville der ske oversvømmelser af visse ånære arealer med de usædvanlige regnhændelser som den i vinteren 2023/2024.

Ad 19) Regulativet giver i henhold til afsnit 10.2.3 mulighed for at foretage oprensning foran drænudløb med maskine. Grunden til at det kræver en tilladelse er at det alene er vandløbsmyndigheden i Fredensborg Kommune der må udføre vedligeholdelsesarbejder i åen og oprensning med maskine er potentielt et stort indgreb i vandløbet og kan hurtigt forårsage store skader på vandløbet, hvis det ikke foretages korrekt.

Ad 20) Fast måleudstyr de to ønskede steder kan ikke benyttes til at bestemme om eller hvor der er behov for oprensning i Nivåen. Dette skyldes at flowet i vandløbet vil være bestemt af nedbøren, samt af den grøde der er i vandløbet. Da grøden både udvikler sig forskelligt henover året og fra år til år, vil det samme flow kunne give forskellig vandstand i åen, uden at det kan tilskrives om der er aflejringer i åen. Desuden vil en målestation ved Strandvejen være påvirket af vandstanden i Øresund, og vil således ikke kunne give data, der siger noget om tilstanden i åen. De nederste ca. 3 km af vandløbet er i øvrigt meget stabilt, og der har kun på en meget kort strækning været behov for oprensning af aflejringer på under 10 cm de seneste 12 år. En målestation ved Strandvejen vil således ikke have nogen betydning. Målestationerne vil derfor ikke til enhver tid kunne give et billede af om der er aflejringer i vandløbet.

Ad 21) Der kan ikke via en vandløbsregulativrevision laves klimatilpasninger i et vandløb. Det vil som minimum kræve en forudgående reguleringstilladelse. Vandløbslovgivningen indeholder desuden ikke krav om at et vandløb skal klimatilpasses ligesom det f.eks. er tilfældet med kloaker.

Ad 22) Se svar til punkt 21.

Ad 23) Bundkoten i udløbet af Grønholt Å ligger i kote 729 cm, mens bundkoten i Nivå ved udløbet af Langstrup Å ligger i kote 117 cm. Det vil sige at Grønholt åen ligger mere end 6 m højere end Nivåen på det sted hvor vandet fra Grønholt Å løber til Nivåen. Det er derfor umuligt at forhold i Nivåen kan påvirke vandstanden i Grønholt Å eller Højsagervandløbet på grund af den store højdeforskel.

Ad 24) Det er kommunens opfattelse at oversvømmelser langs med Krydsmosegrøften ikke kan henføres til manglende vedligeholdelse af Nivåen, eller den beskrevne vandføringsevne i dette regulativ, men derimod skyldes usædvanlige regnhændelser.



FREDENSBORG
KOMMUNE

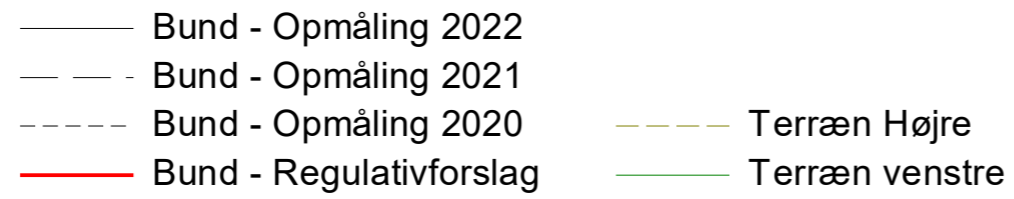
Fredensborg Kommune
Egevangen 3 B
2980 Kokkedal

Telefon 72 56 50 00
fredensborg@fredensborg.dk
fredensborg.dk

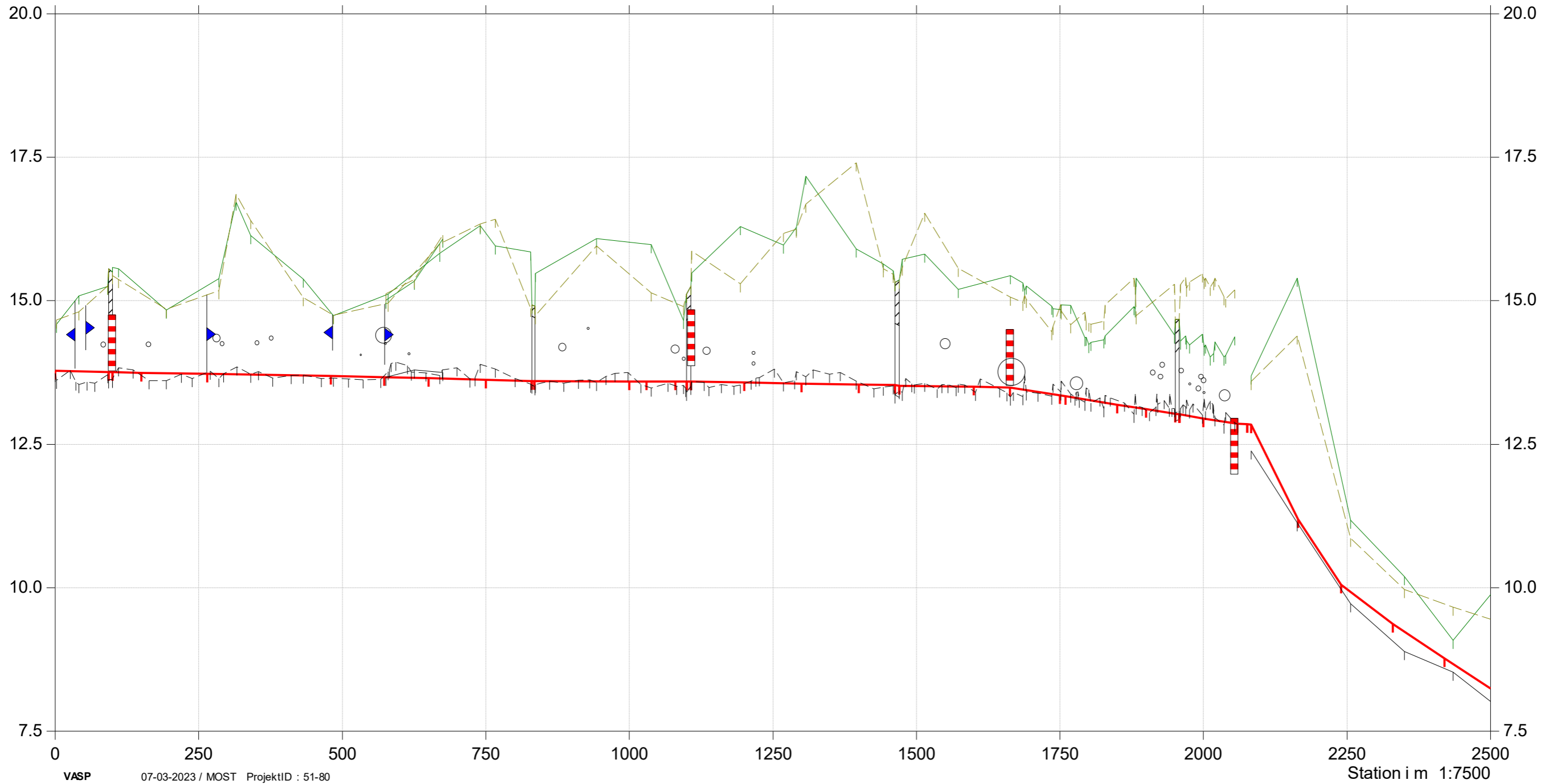
Bilag 7 – Nivå Længdeprofil

Nivå

Regulativforslag

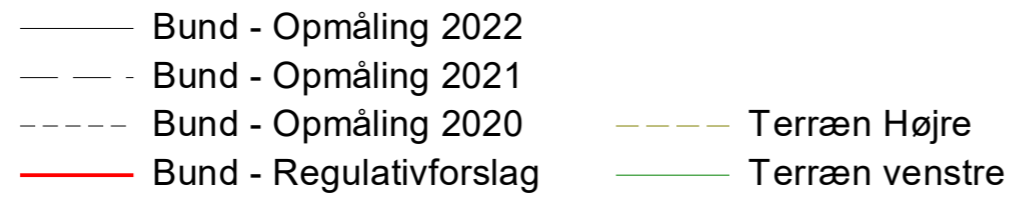


Kote i m DVR90 1:75

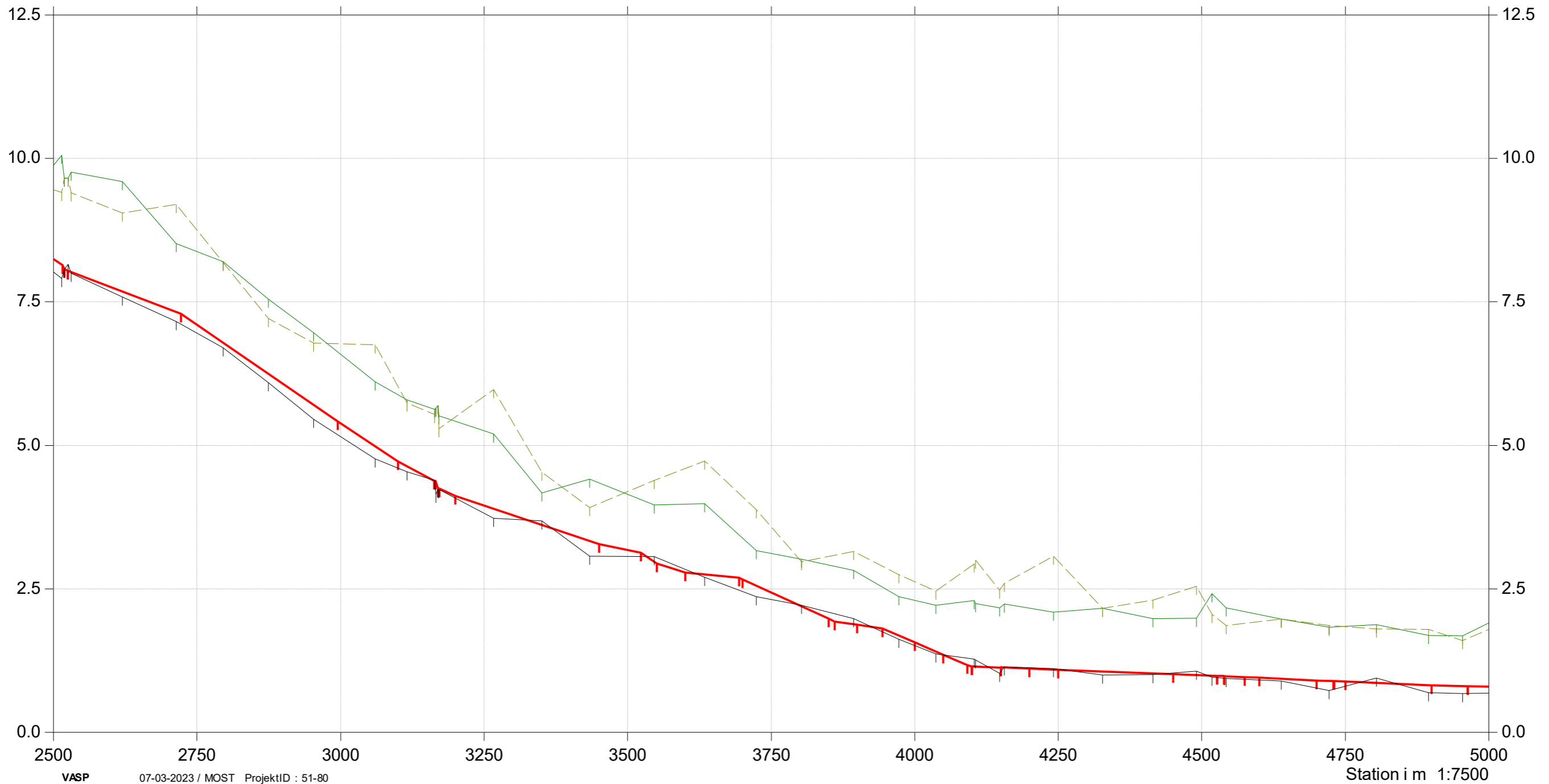


Nivå

Regulativforslag



Kote i m DVR90 1:75

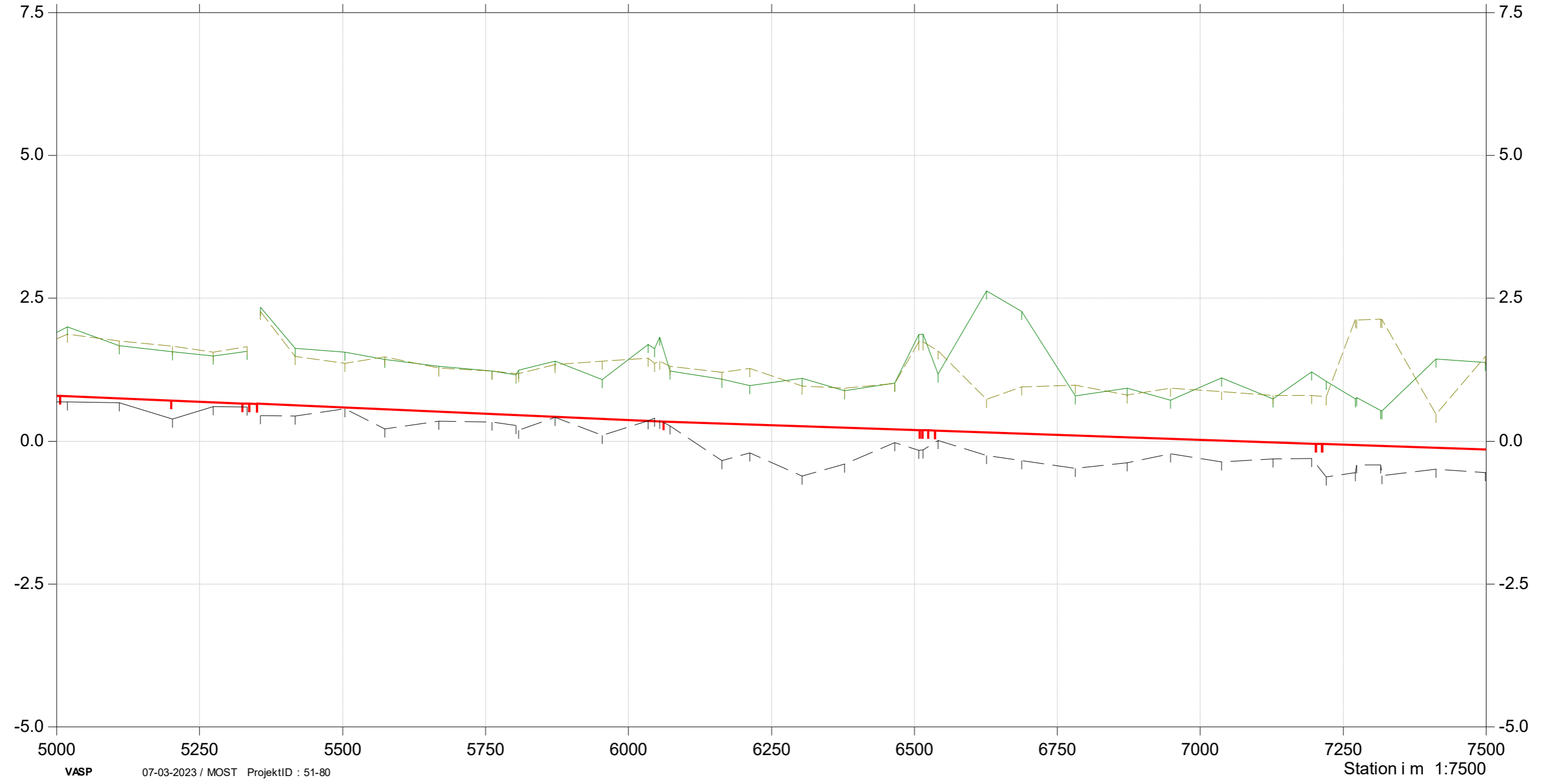


Nivå

Regulativforslag

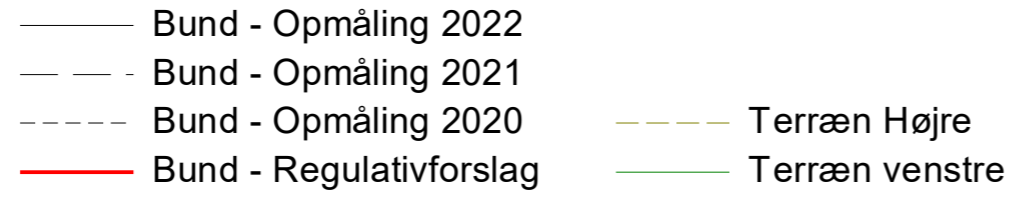
- Bund - Opmåling 2022
- - - Bund - Opmåling 2021
- - - Bund - Opmåling 2020
- Bund - Regulativforslag
- - - Terræn Højre
- Terræn venstre

Kote i m DVR90 1:75

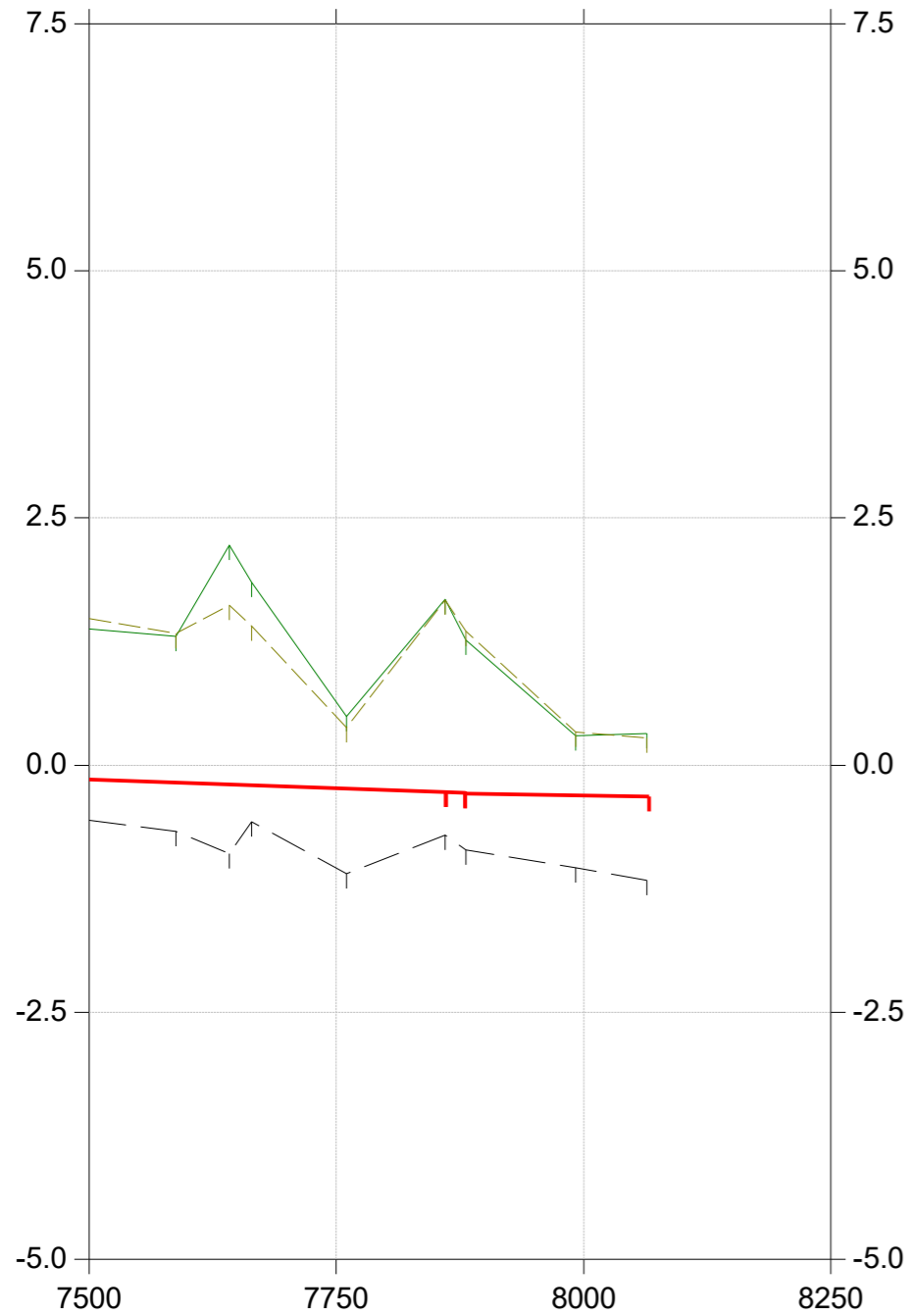


Nivå

Regulativforslag



Kote i m DVR90 1:75



Bilag 8 – Nivå – Tværprofiler

Nivå

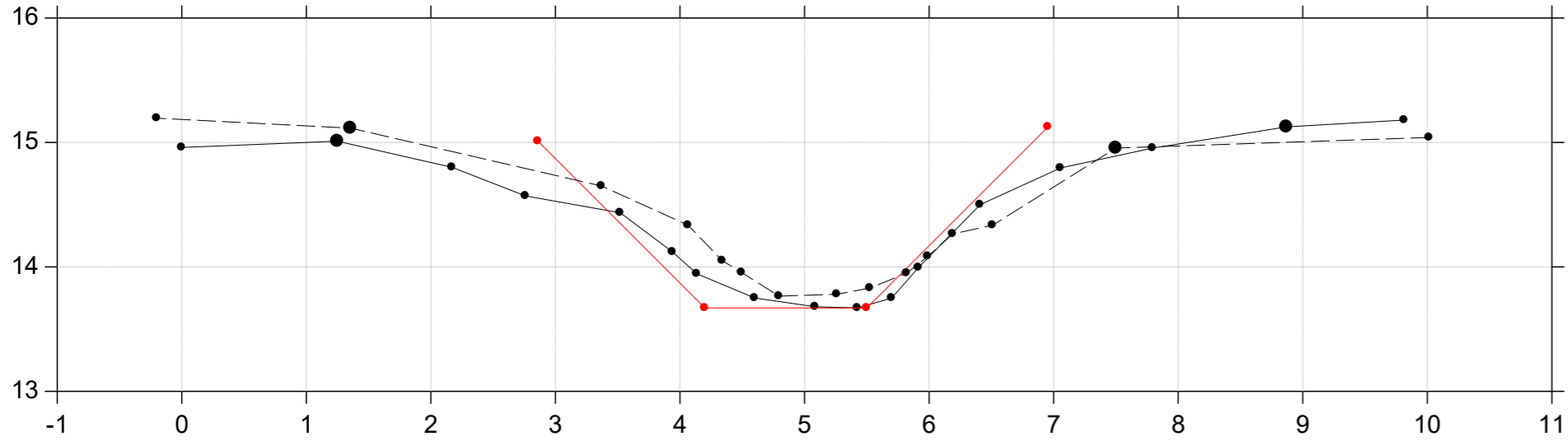
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

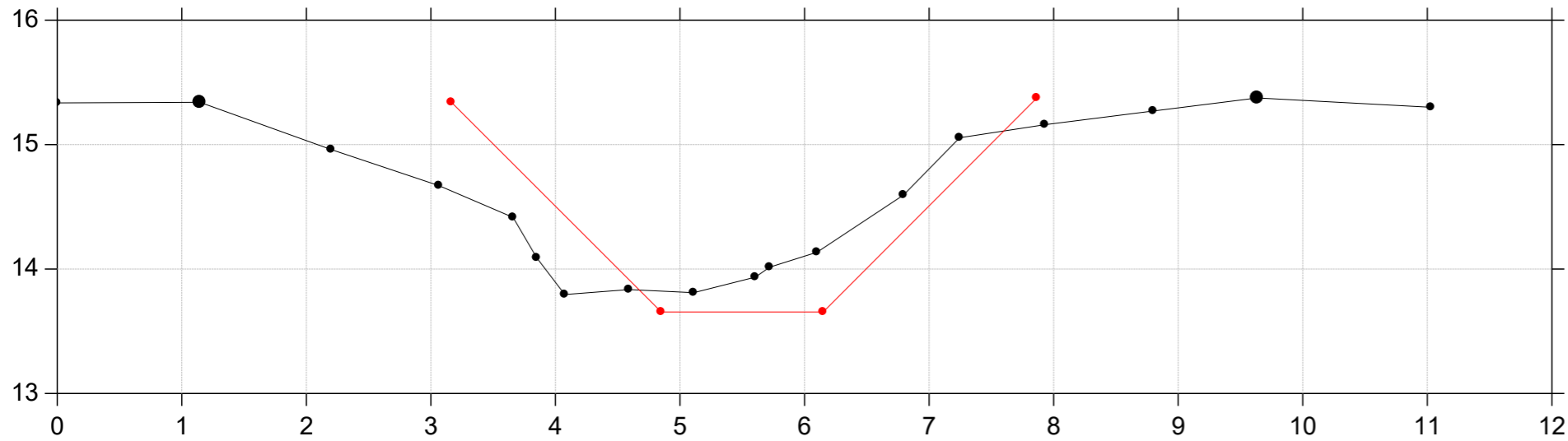
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag

St. 576



St. 626



Nivå

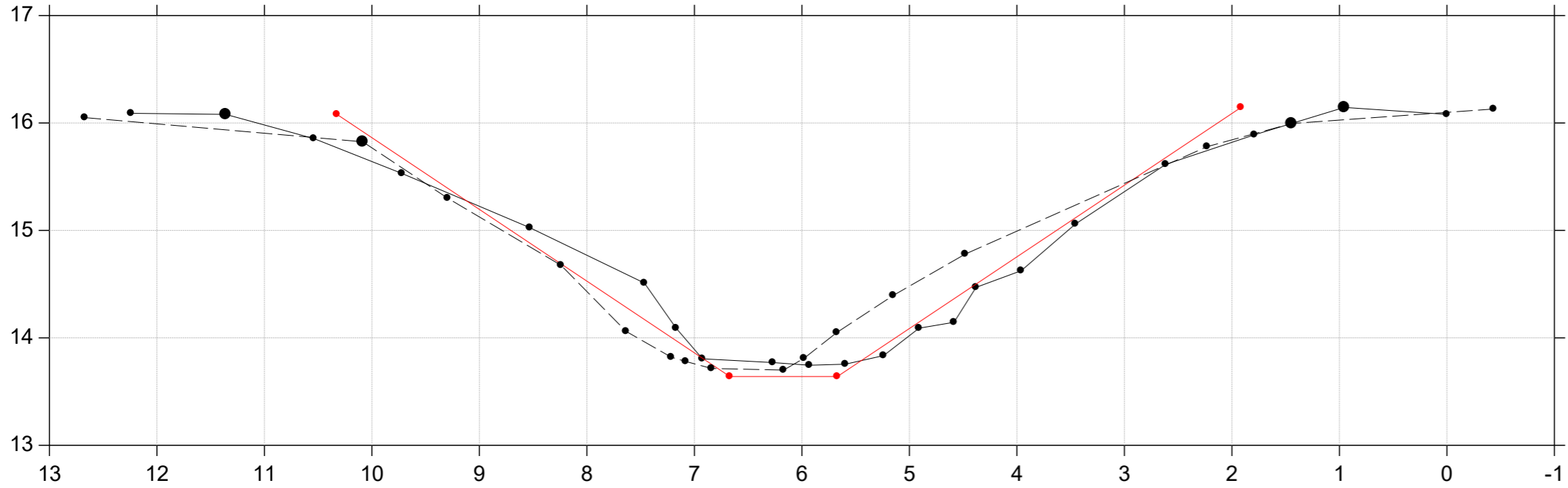
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

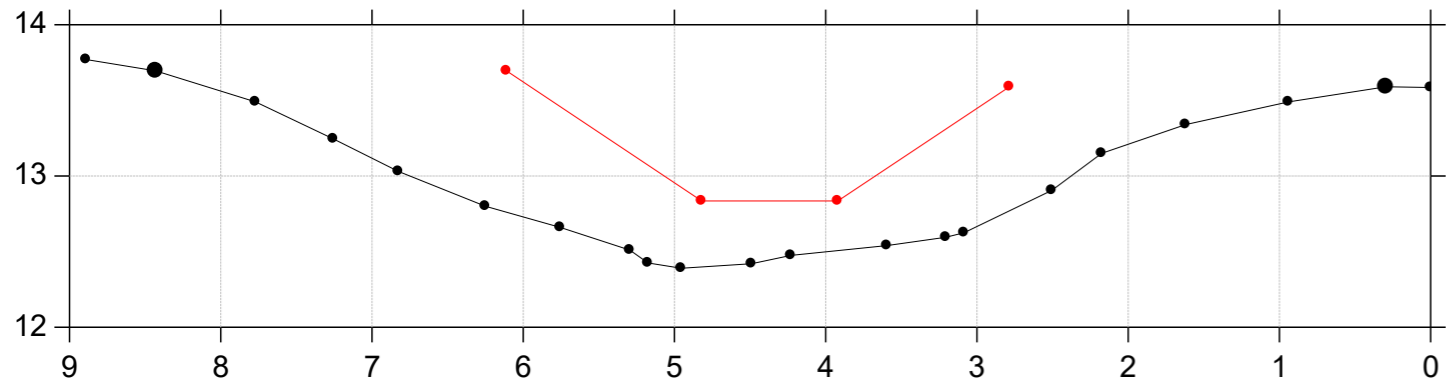
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag

St. 675



St. 2083



Nivå

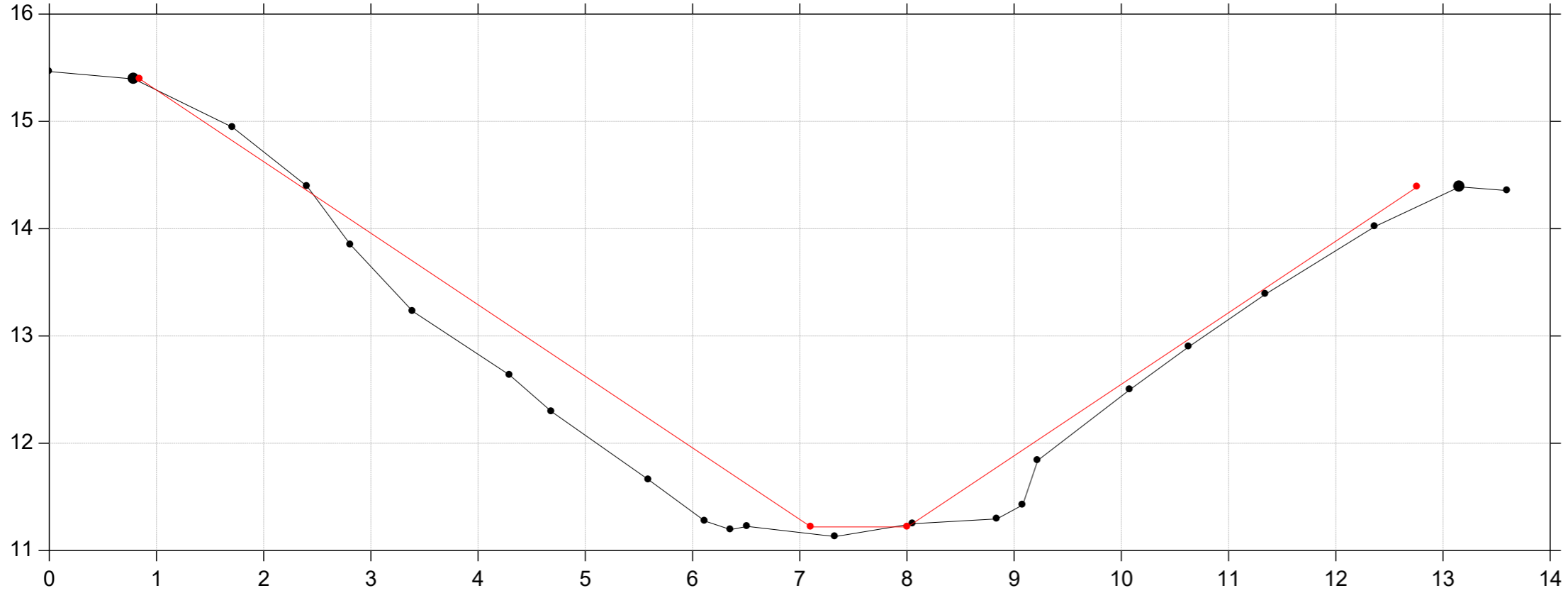
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag

St. 2164



Nivå

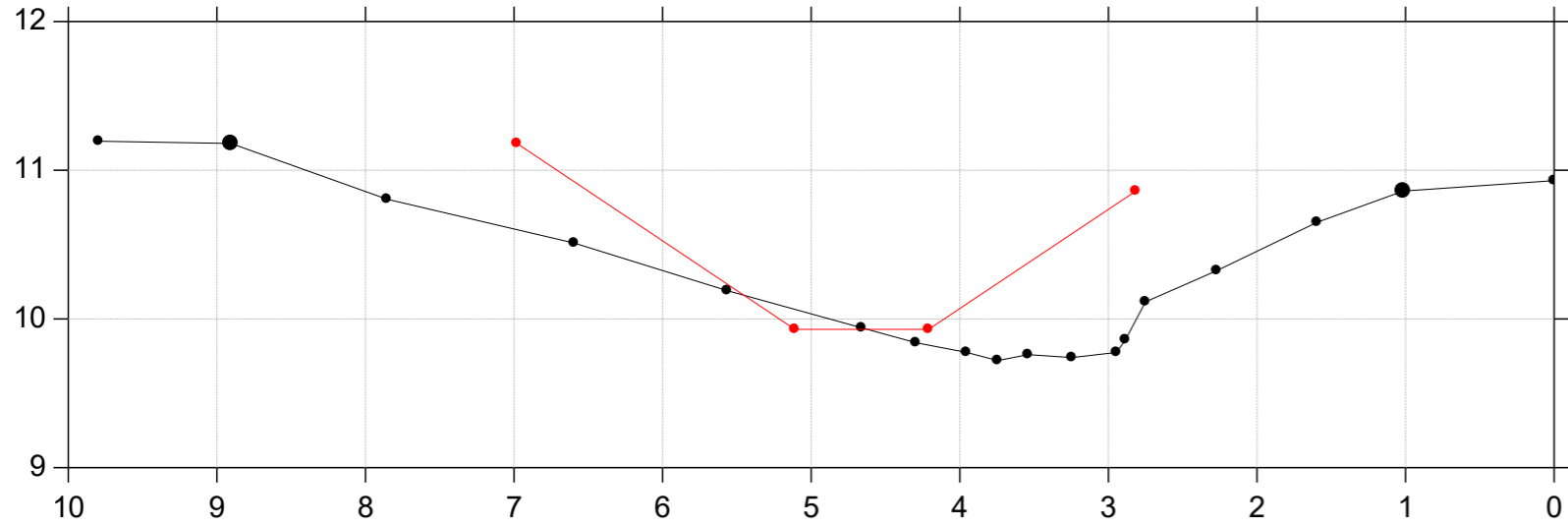
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

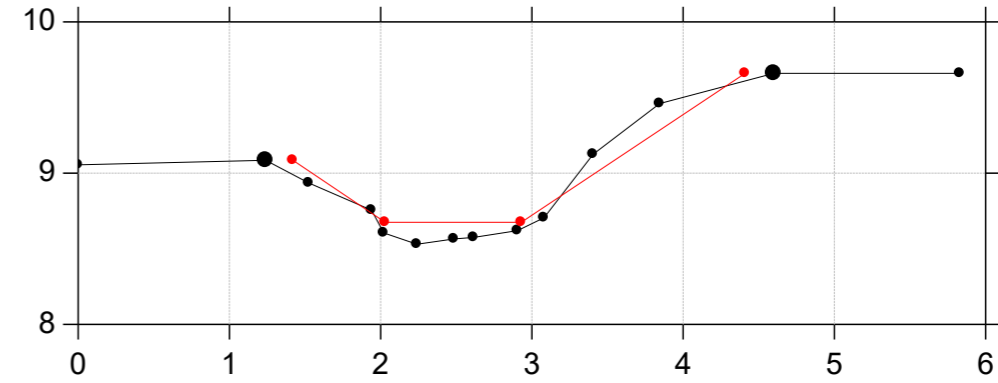
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag

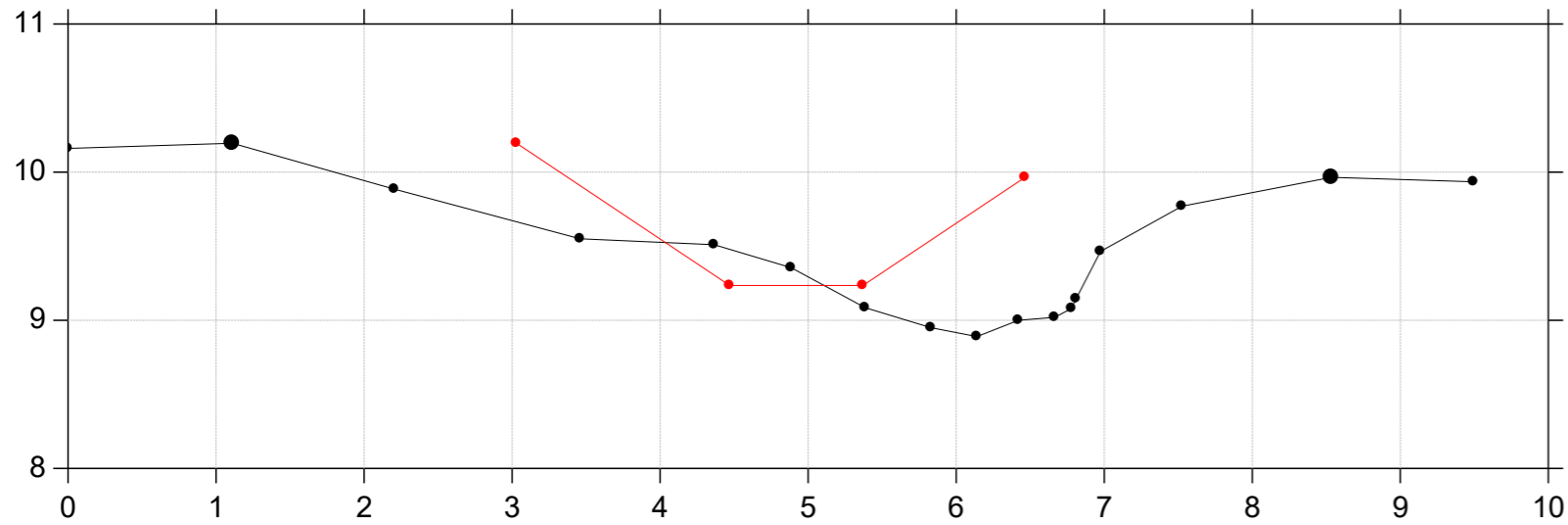
St. 2256



St. 2435



St. 2350



Nivå

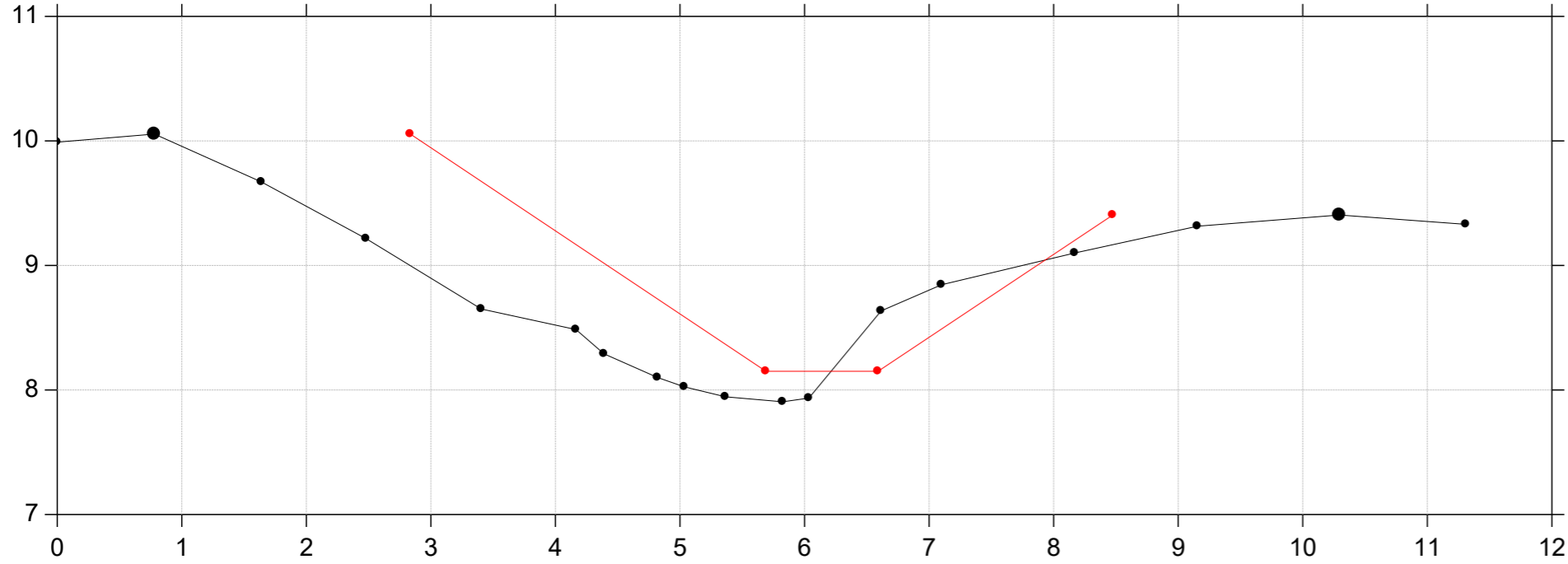
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

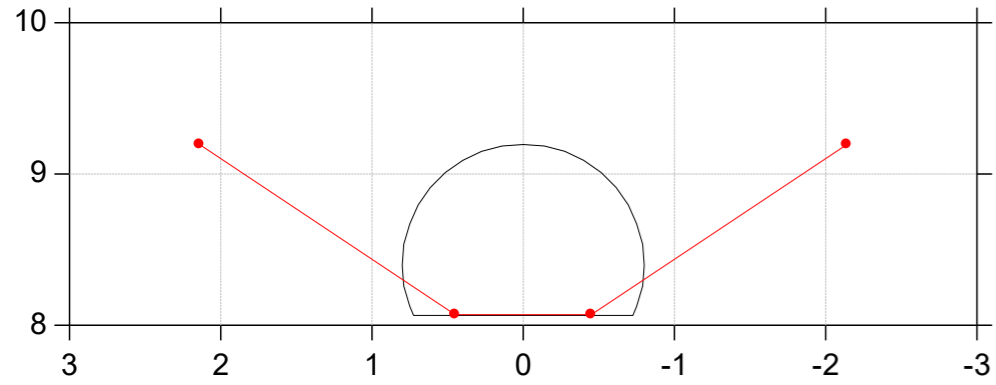
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontroltopmåling 2022
- Regulativforslag

St. 2514



St. 2519



Nivå

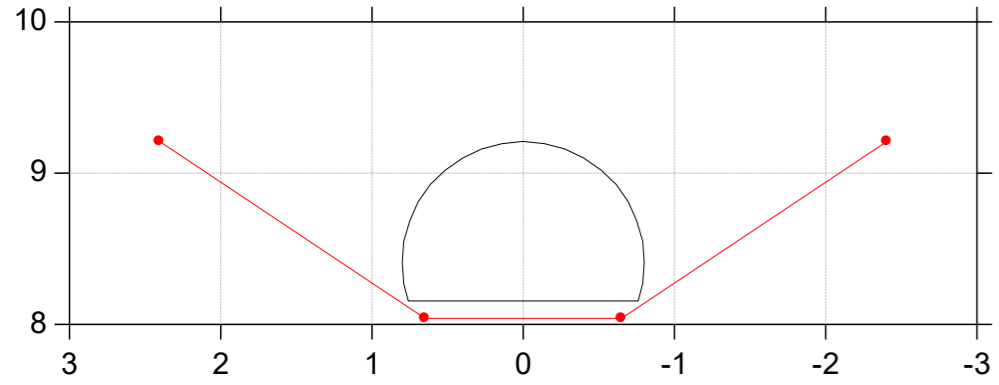
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

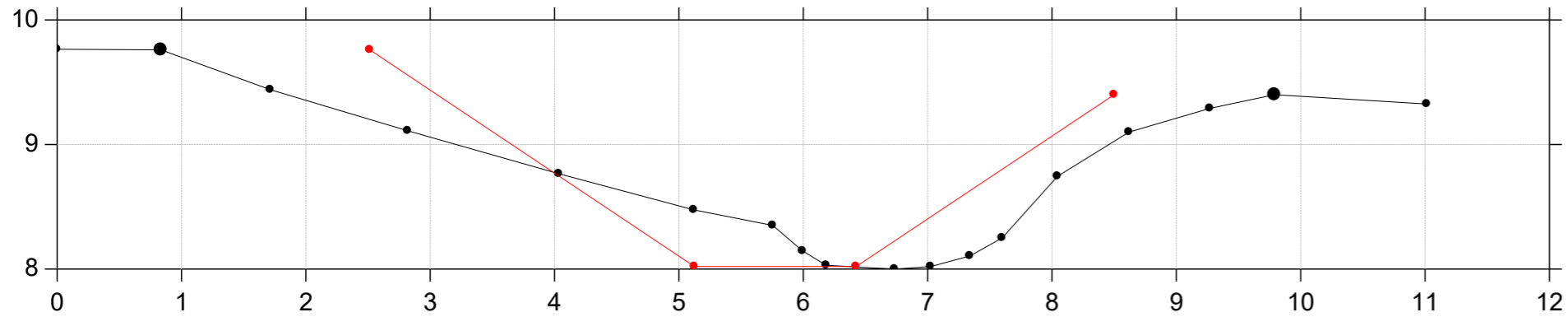
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag

St. 2525



St. 2531



Nivå

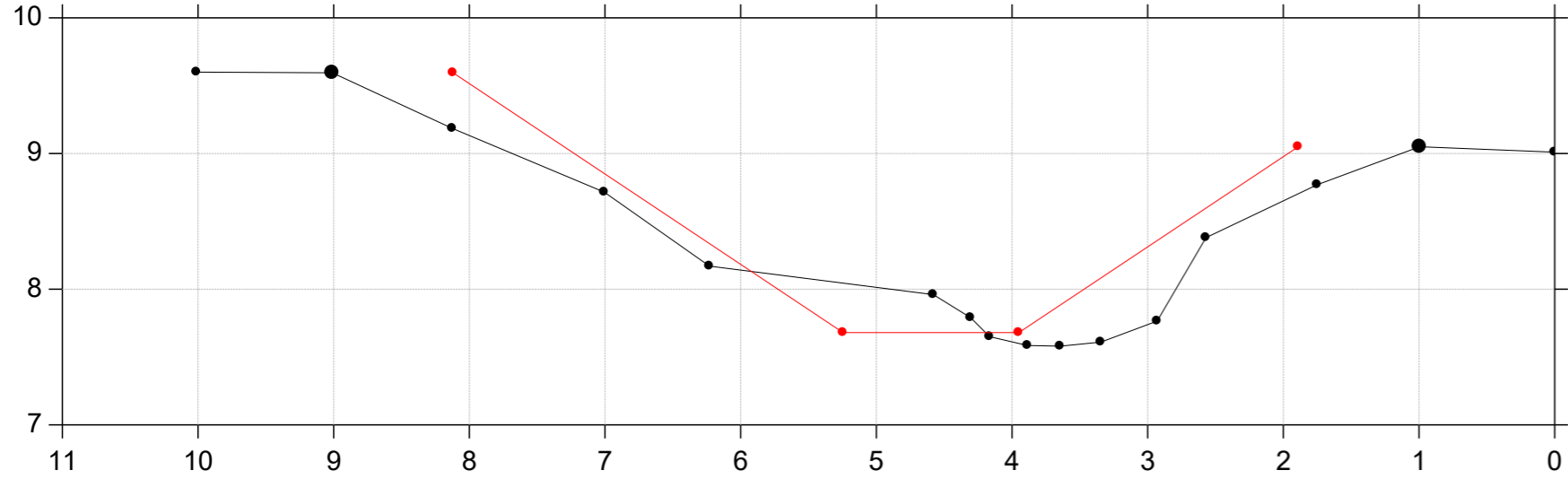
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

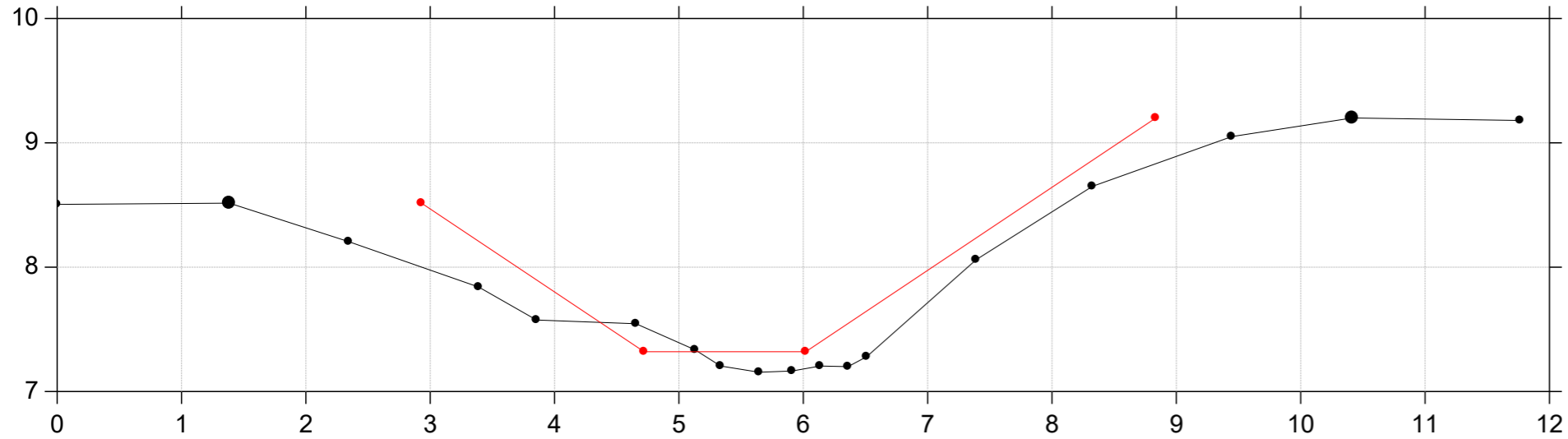
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag

St. 2620



St. 2714



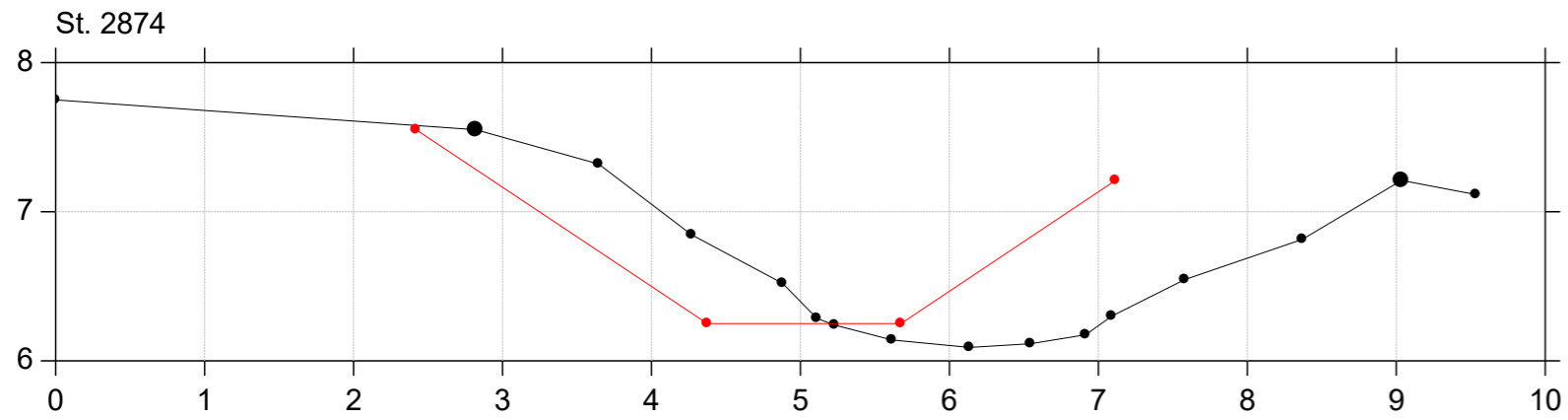
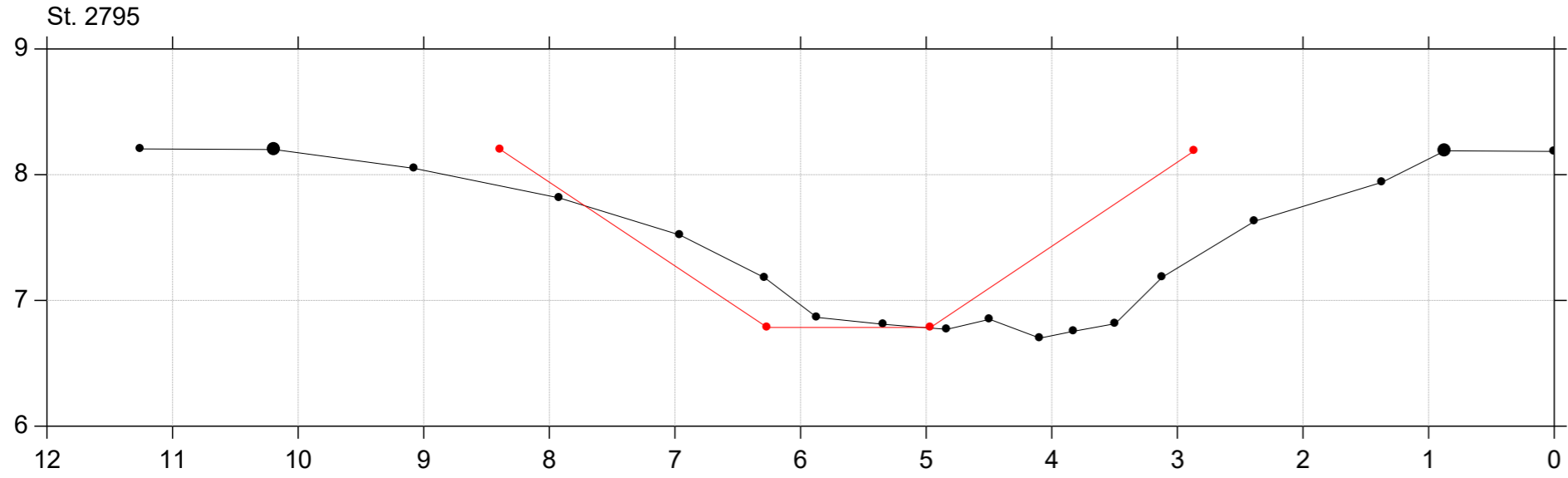
Nivå

Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag



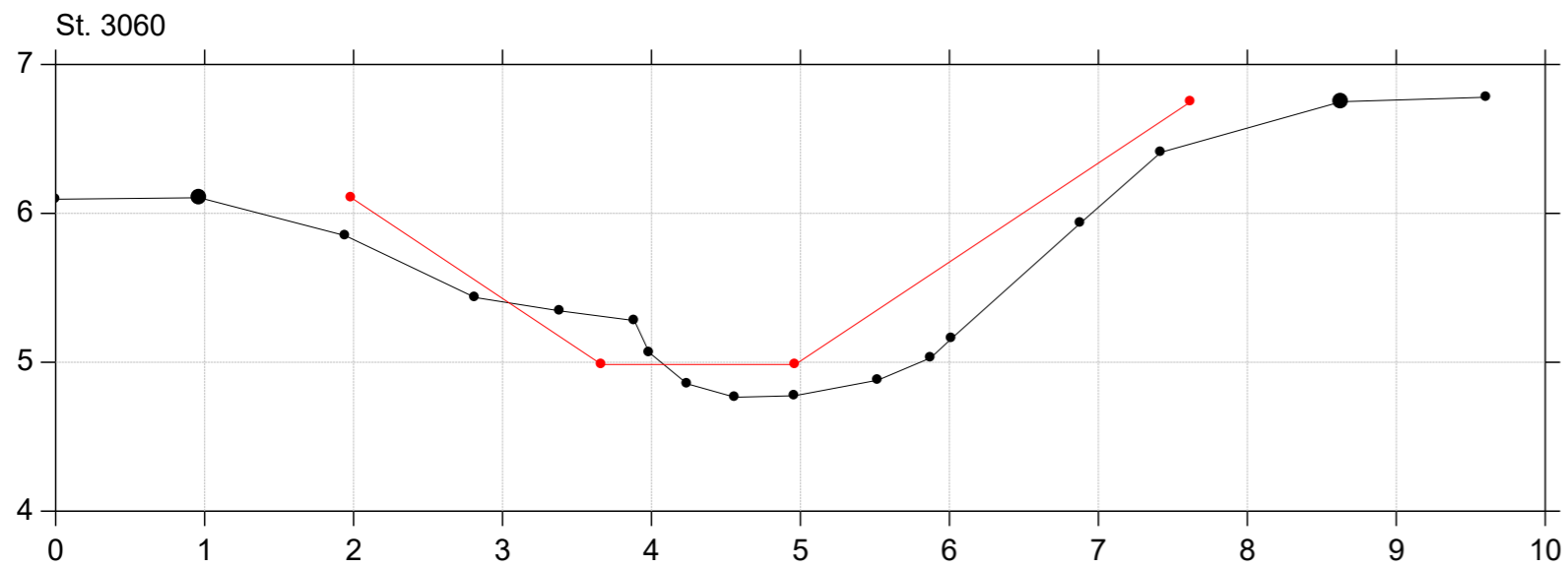
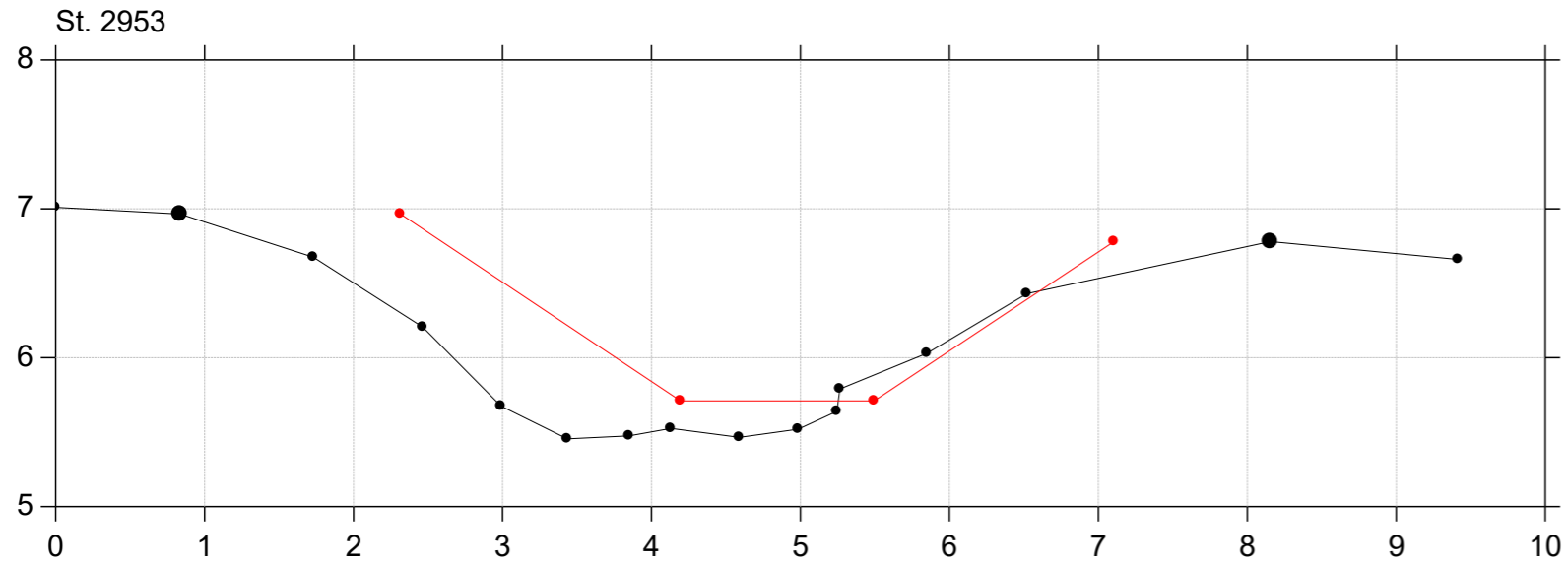
Nivå

Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag



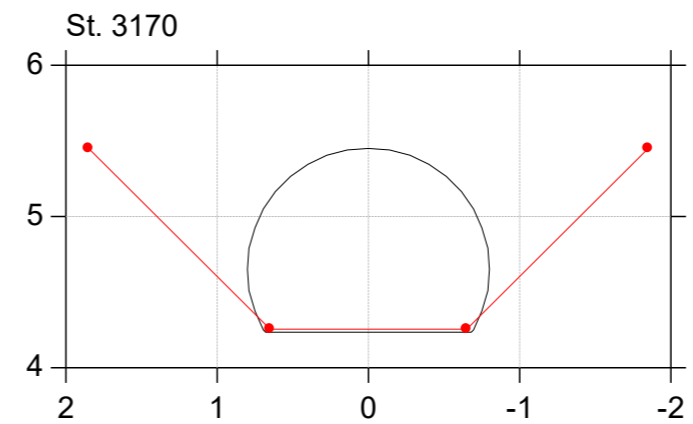
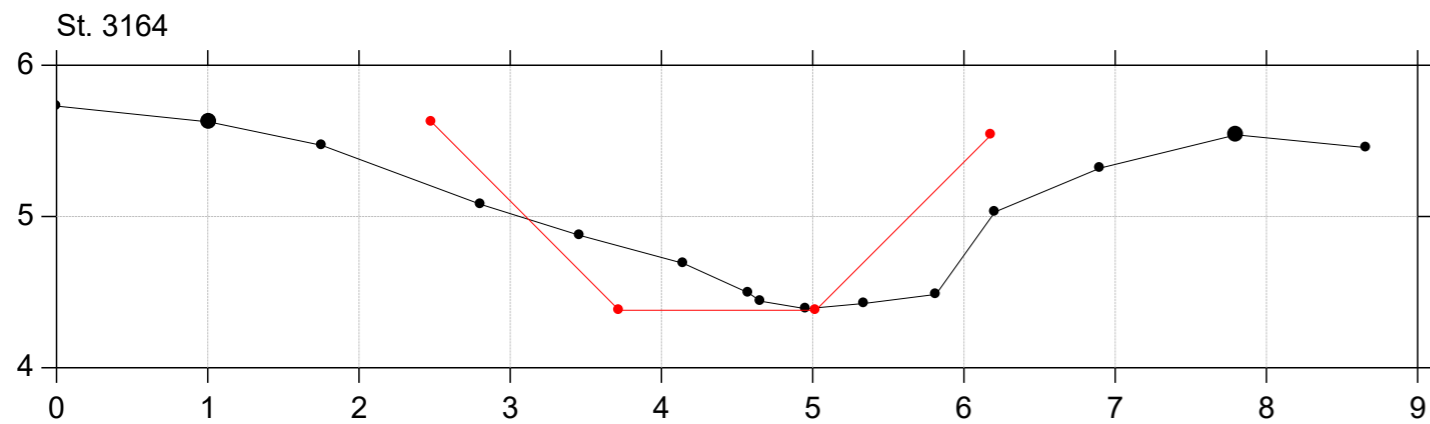
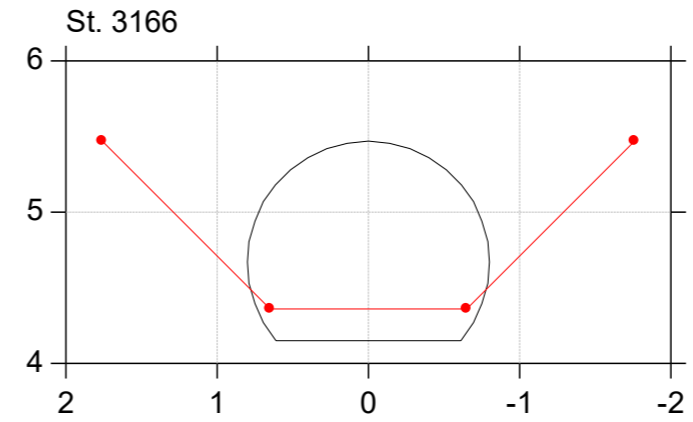
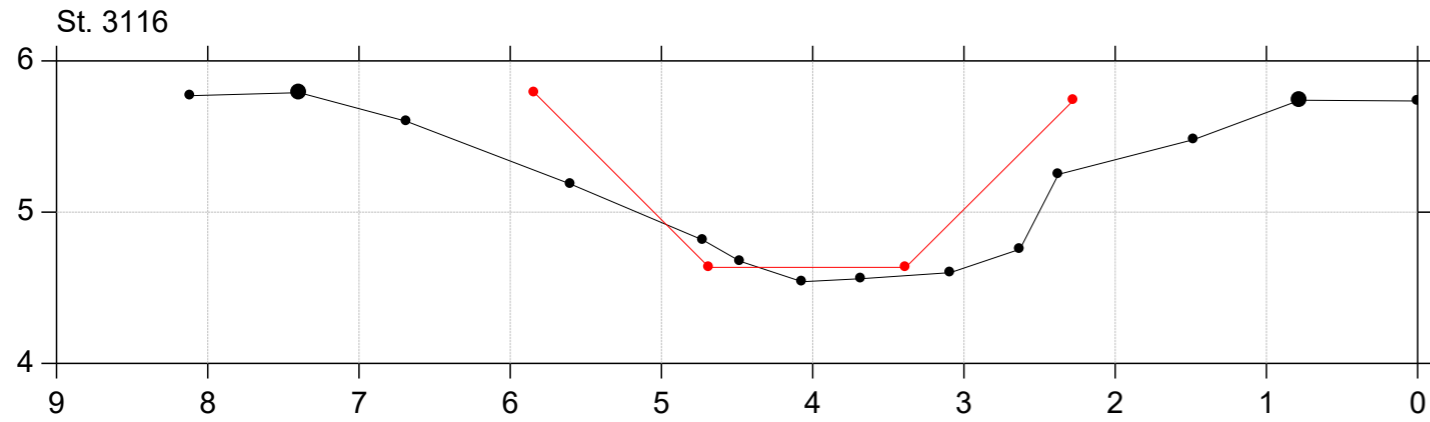
Nivå

Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontroltopmåling 2022
- Regulativforslag



Nivå

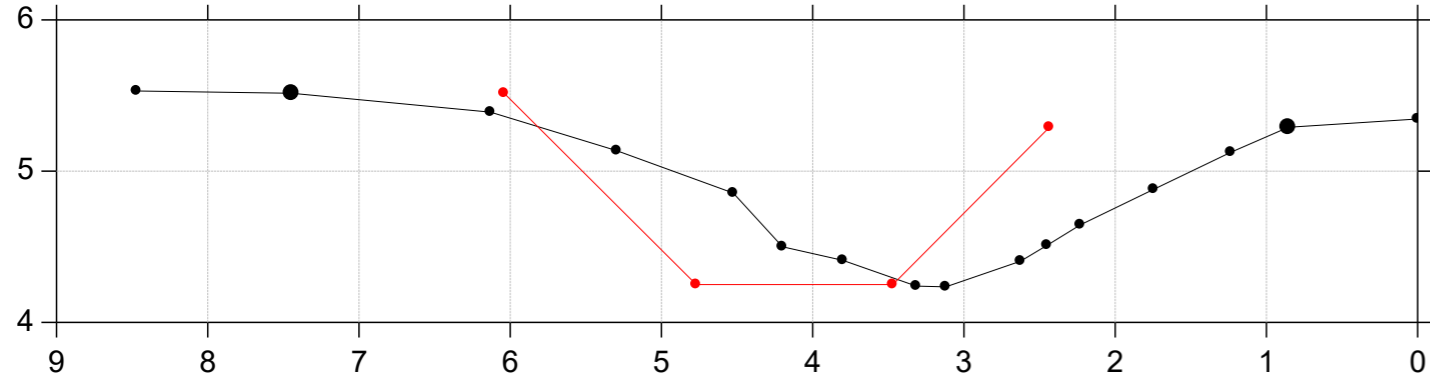
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

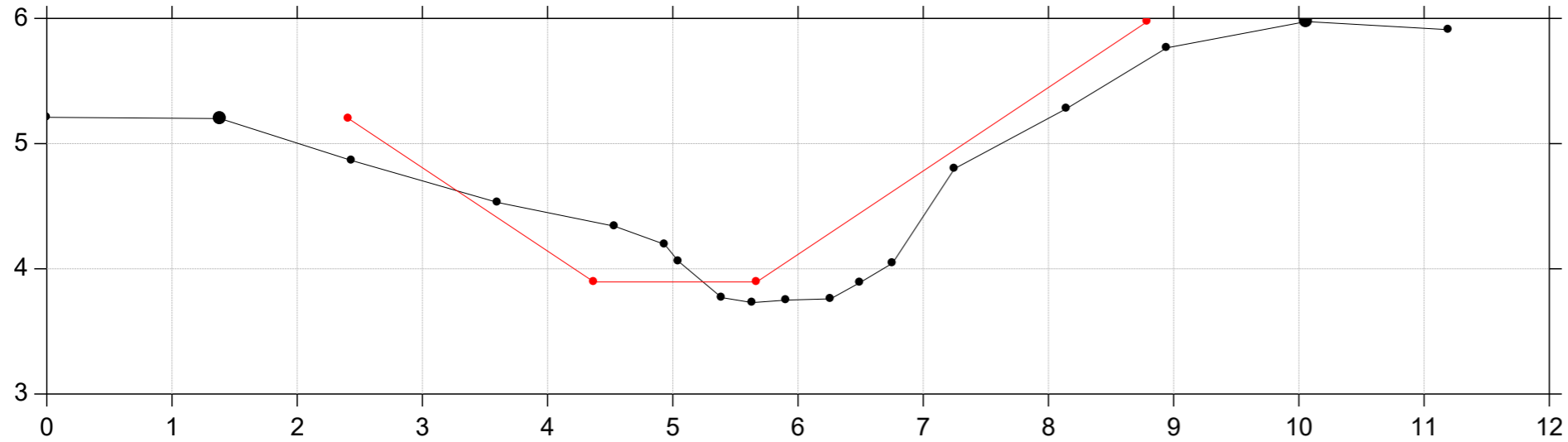
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontroltopmåling 2022
- Regulativforslag

St. 3172



St. 3267



Nivå

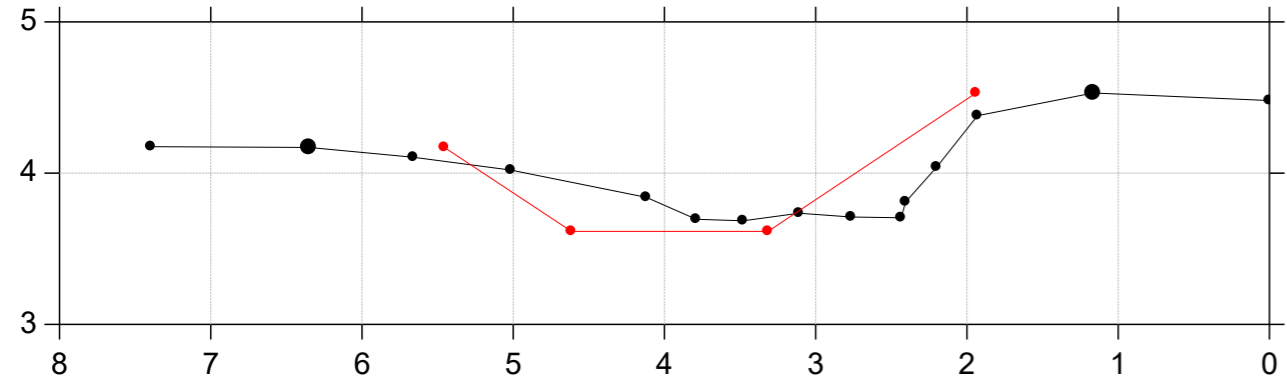
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

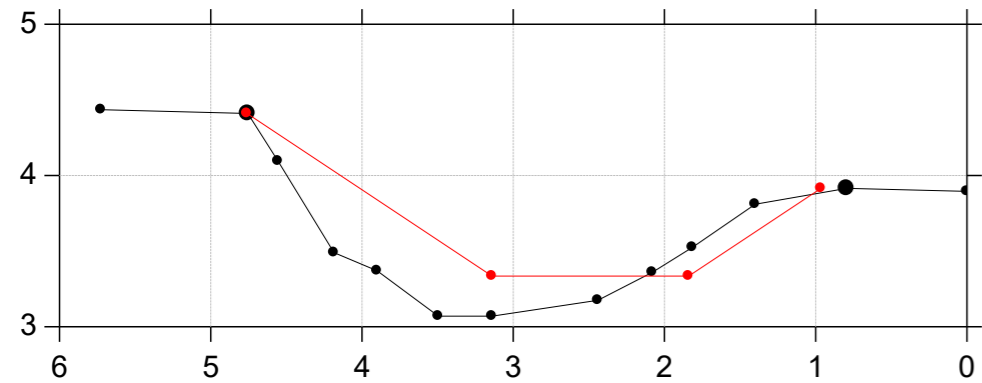
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag

St. 3350



St. 3434



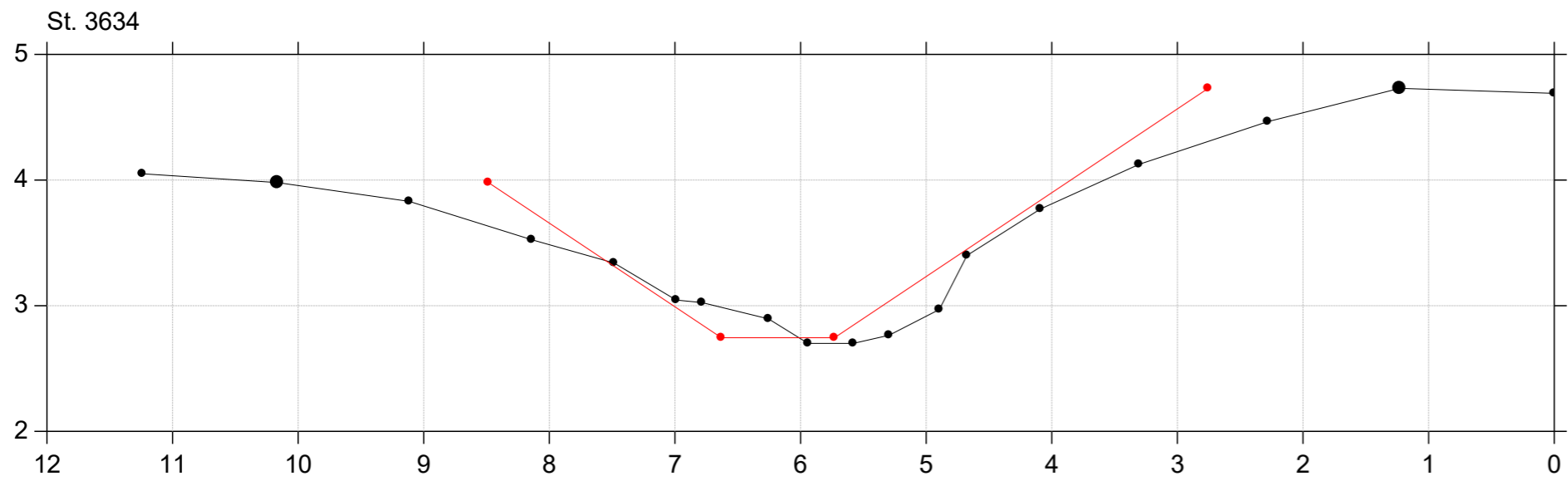
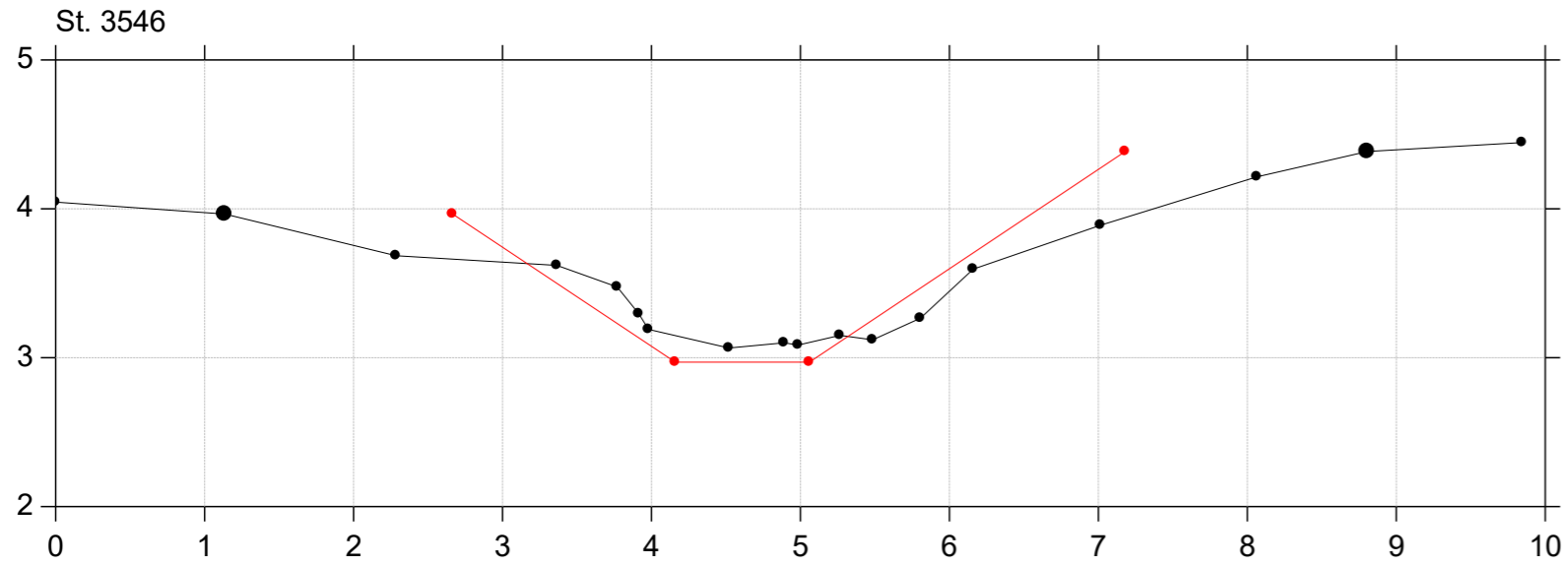
Nivå

Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag



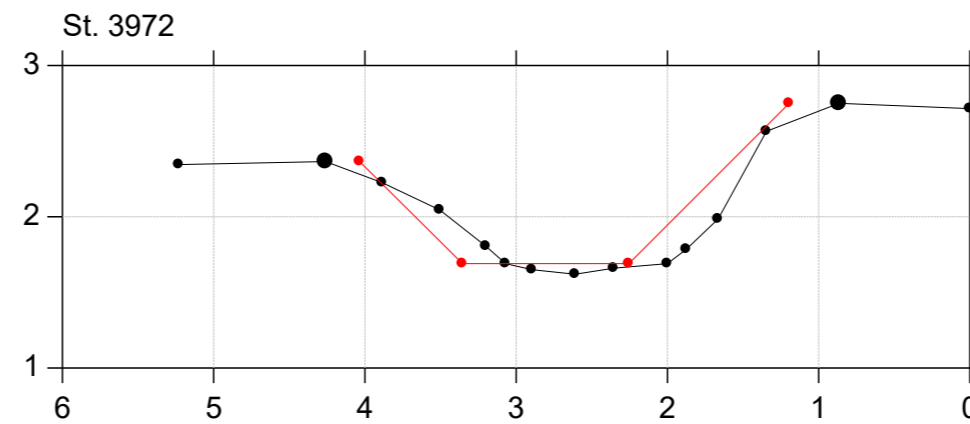
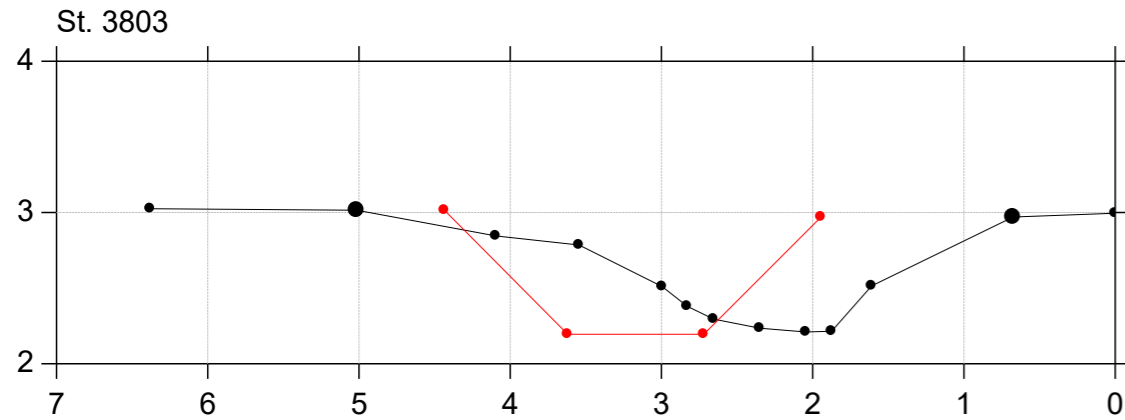
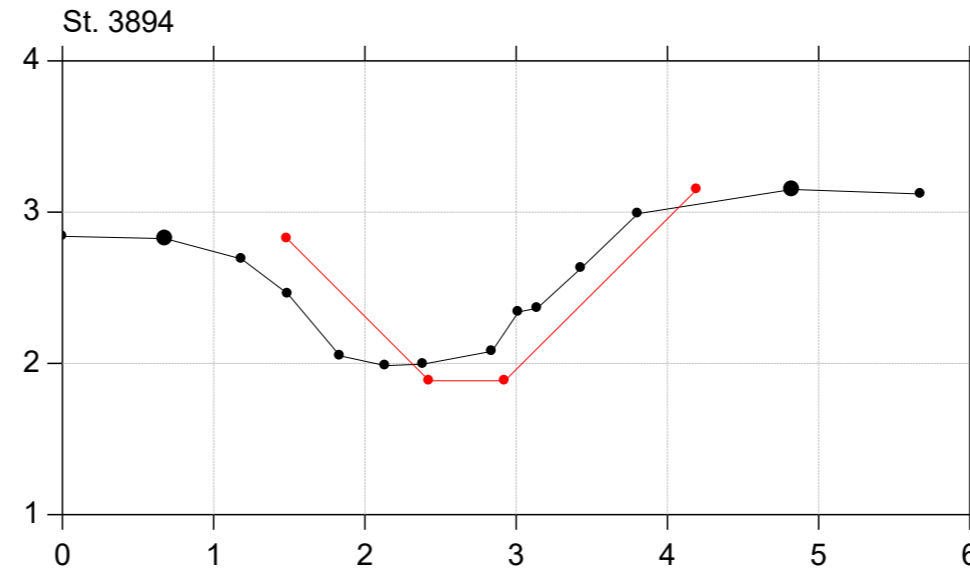
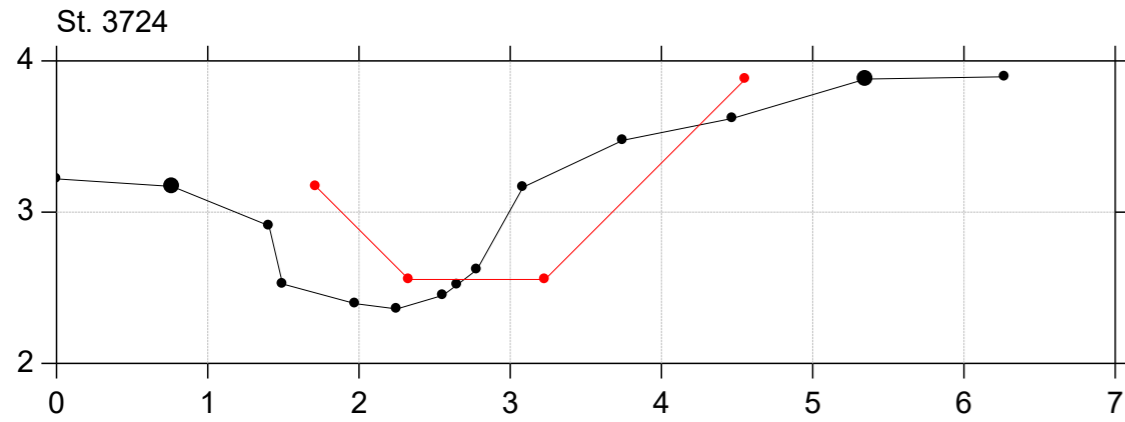
Nivå

Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag



Nivå

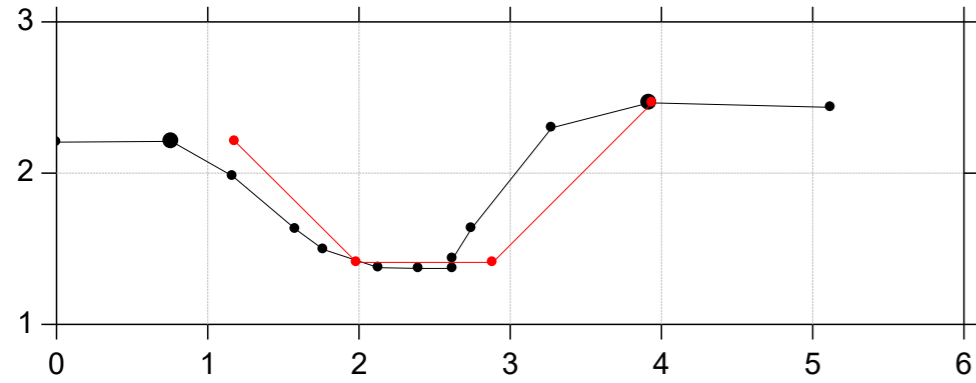
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

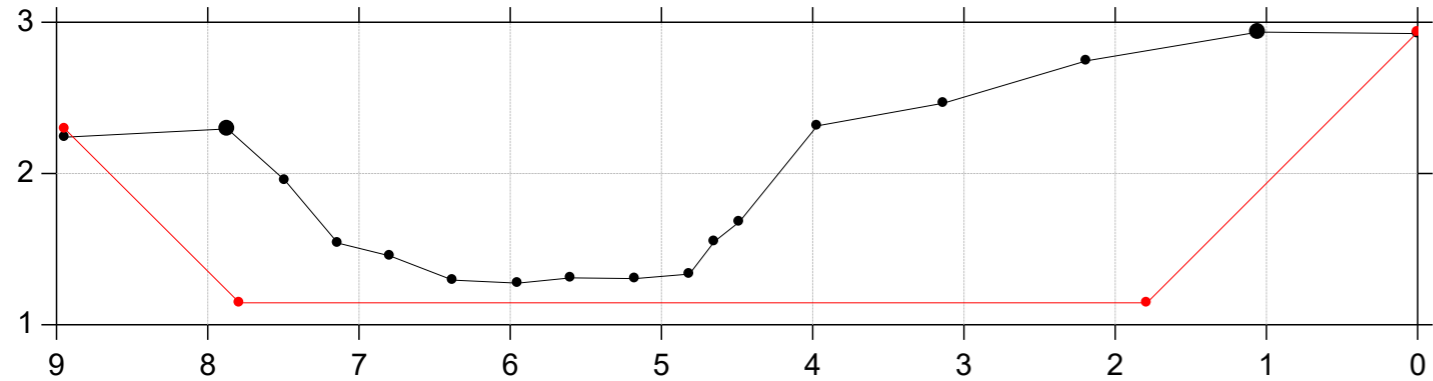
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag

St. 4037



St. 4103



Nivå

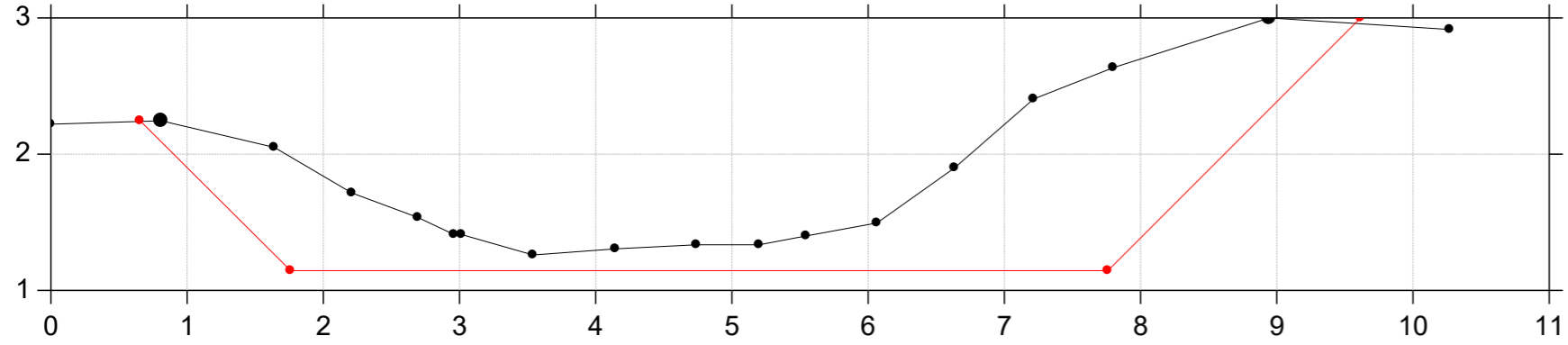
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

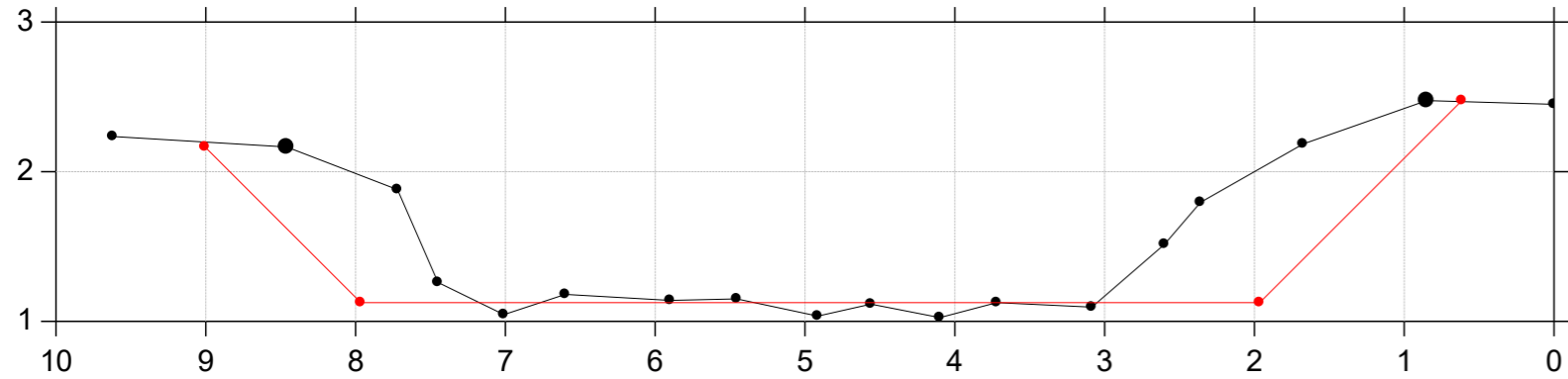
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontroltopmåling 2022
- Regulativforslag

St. 4106



St. 4148



Nivå

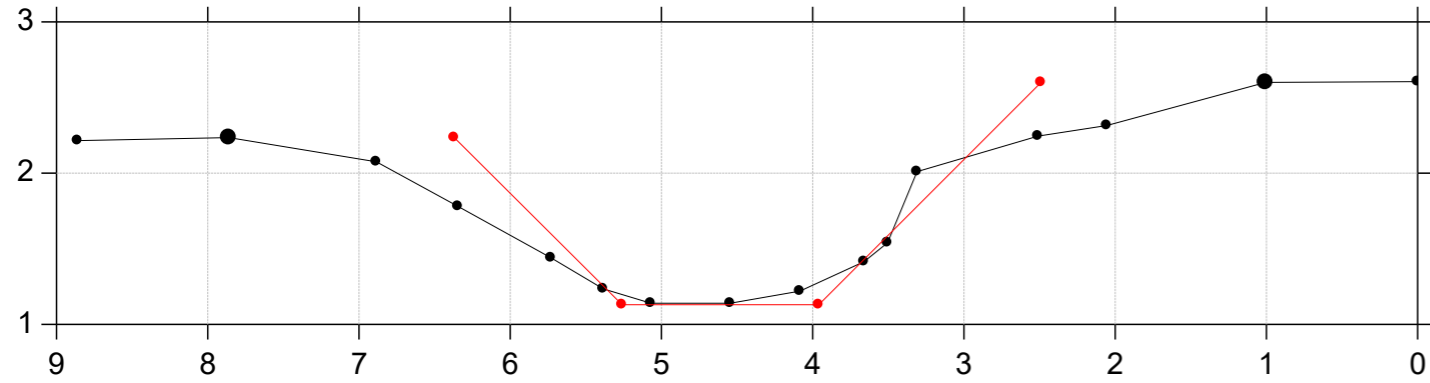
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

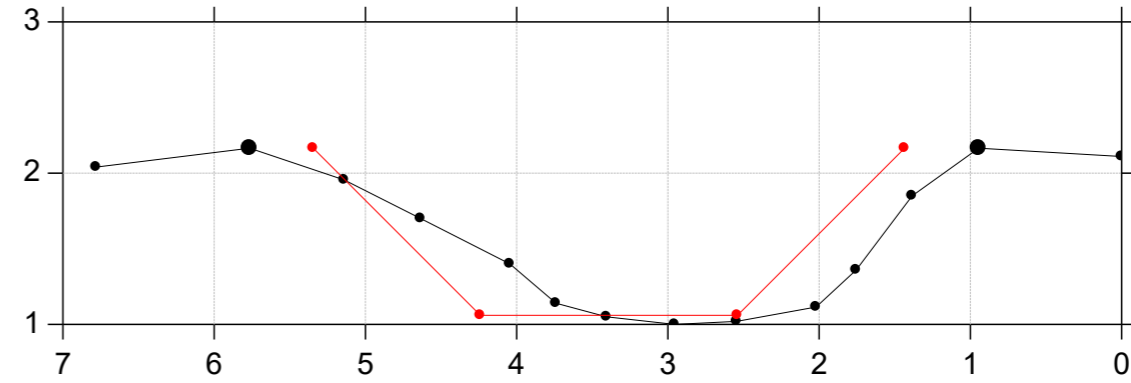
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontroltopmåling 2022
- Regulativforslag

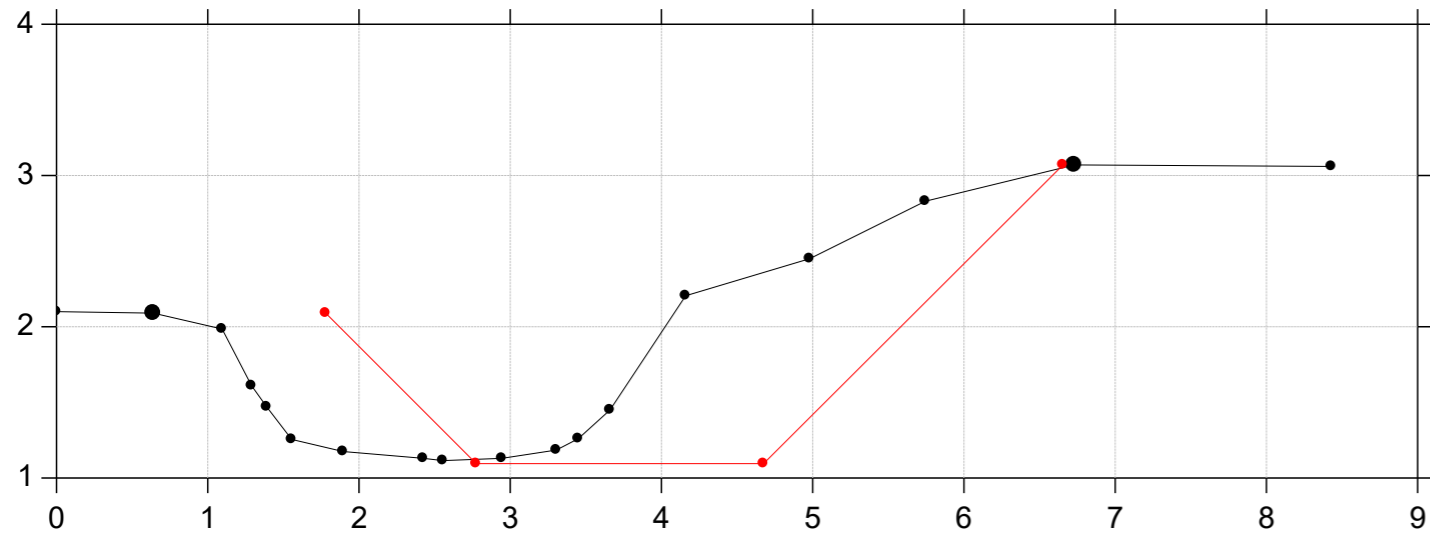
St. 4156



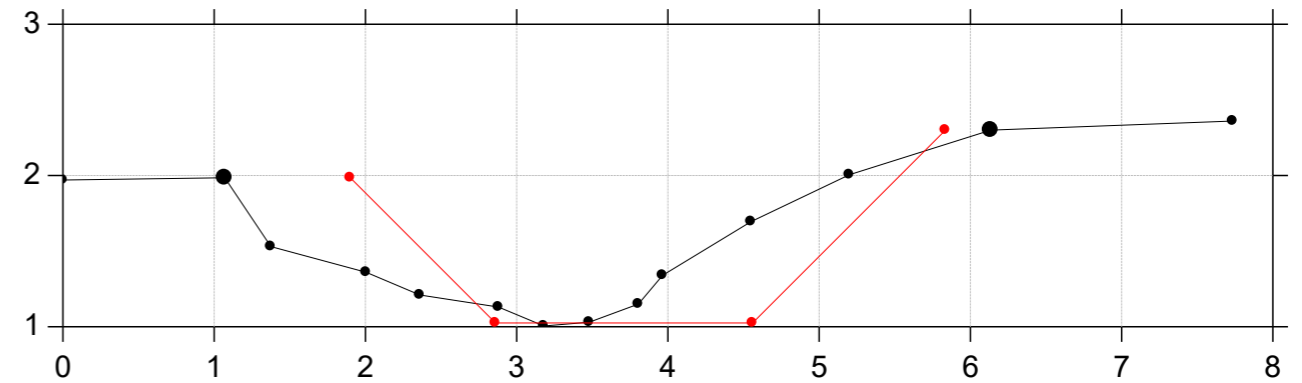
St. 4327



St. 4242



St. 4415



Nivå

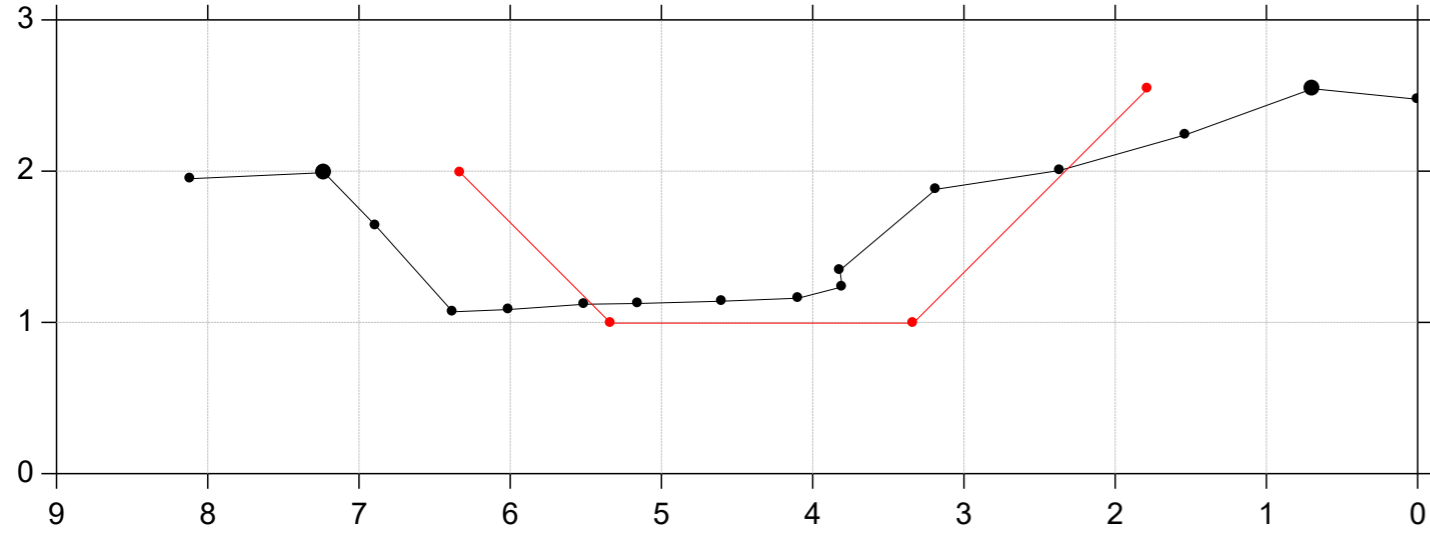
Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

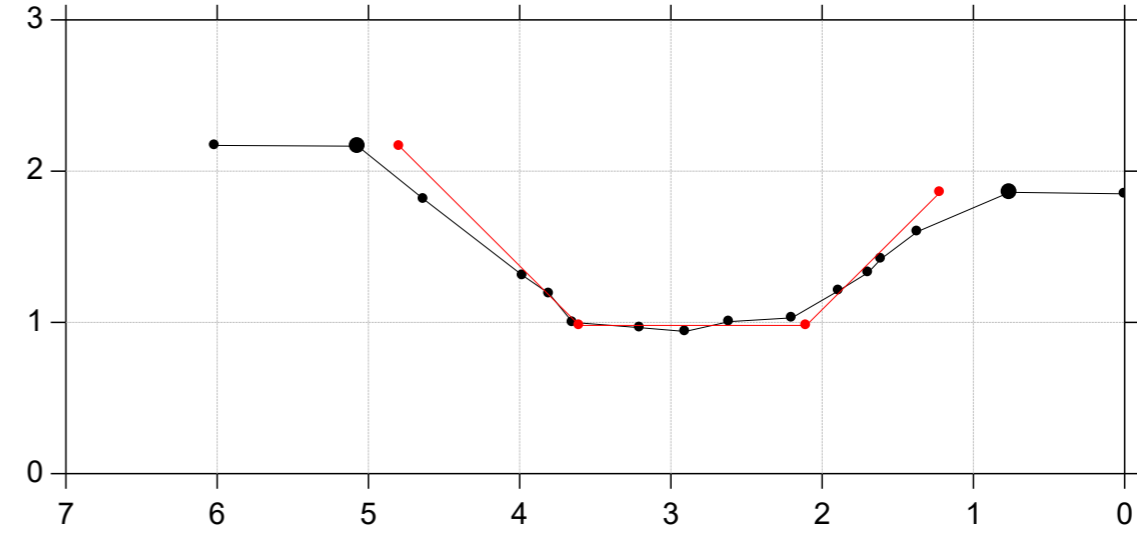
Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontroltopmåling 2022
- Regulativforslag

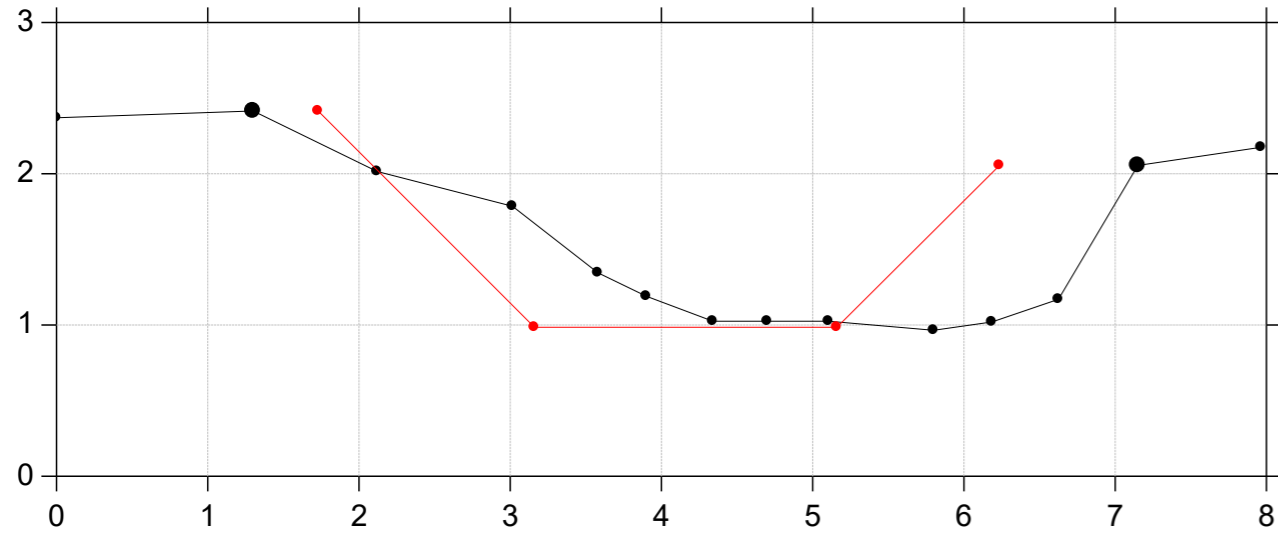
St. 4491



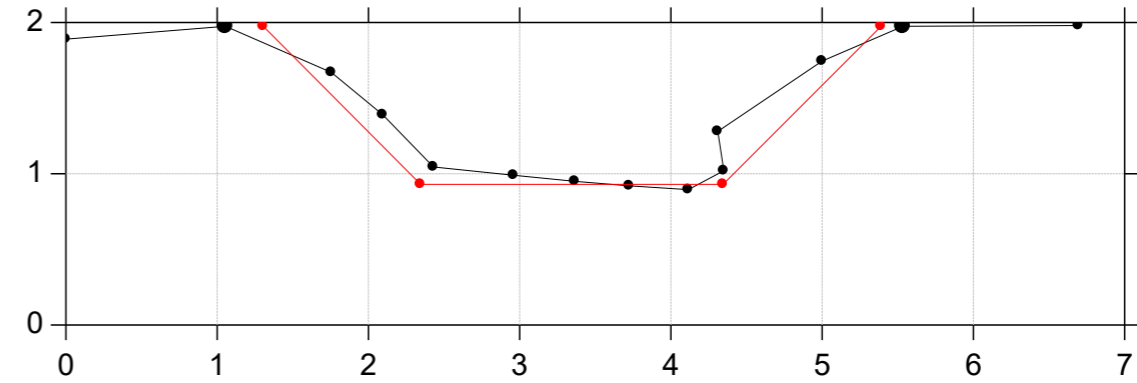
St. 4542



St. 4518



St. 4639



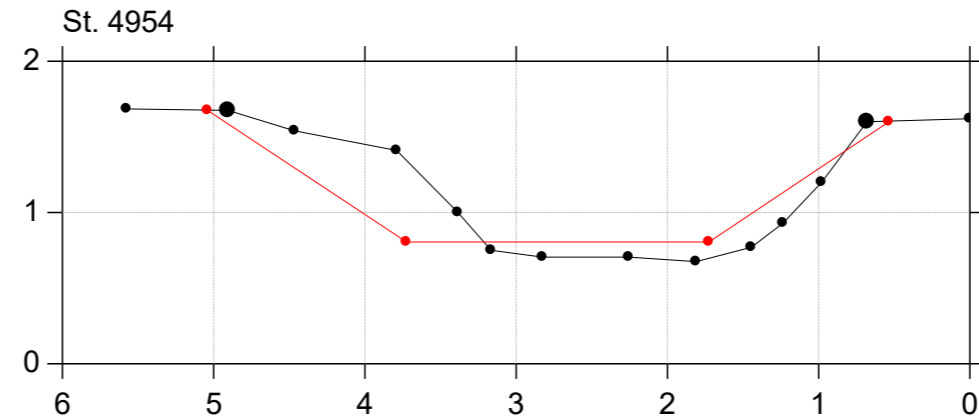
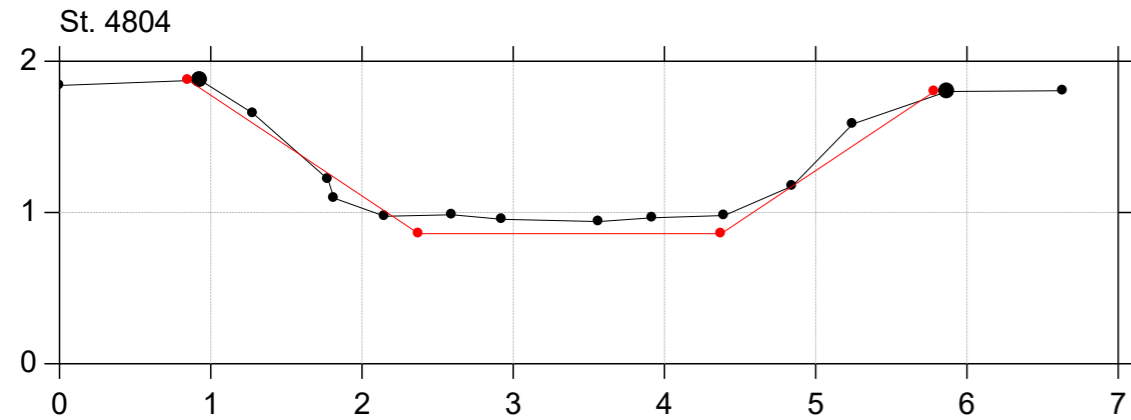
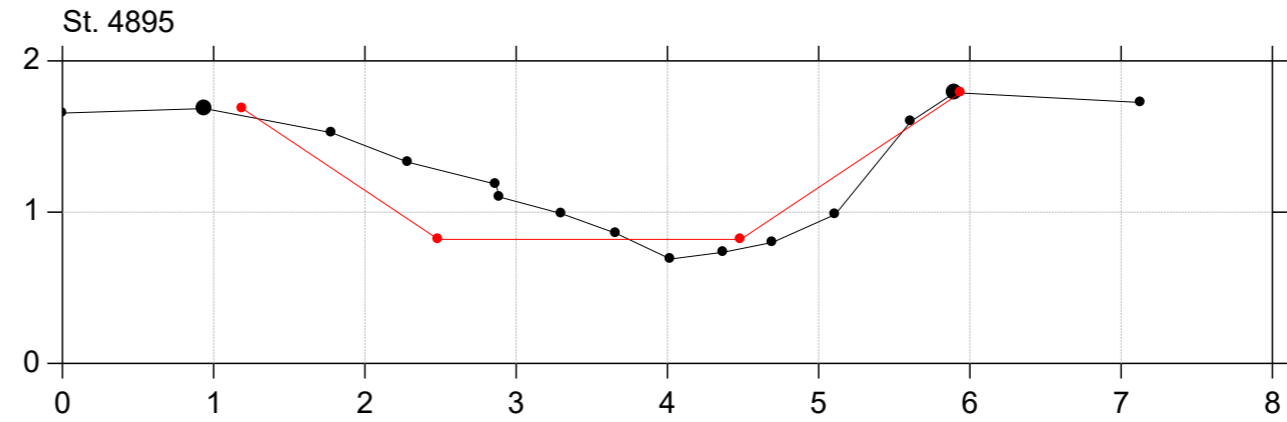
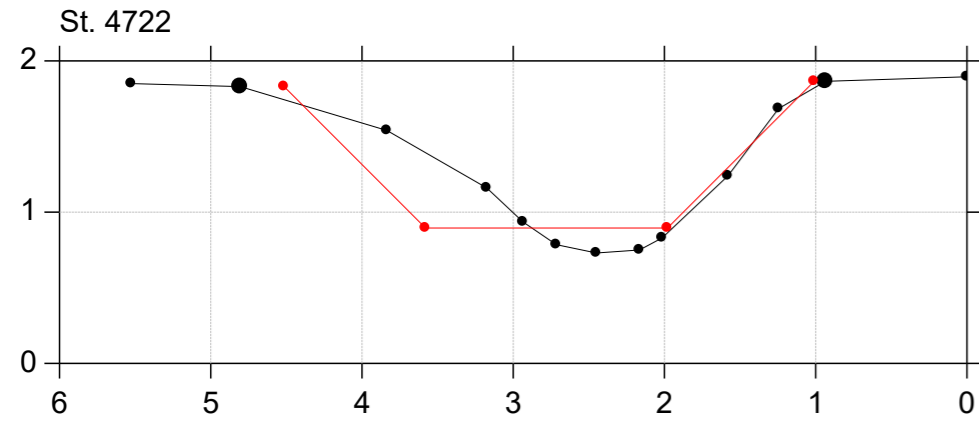
Nivå

Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag



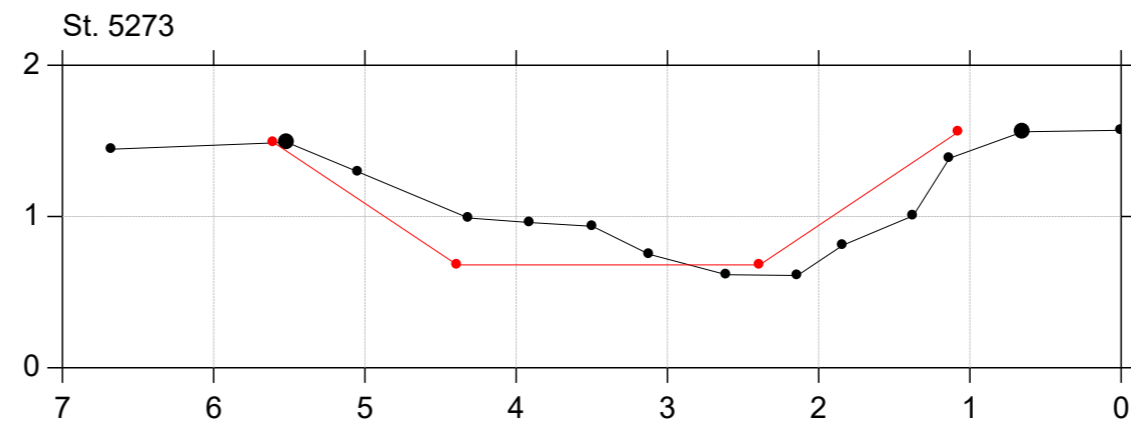
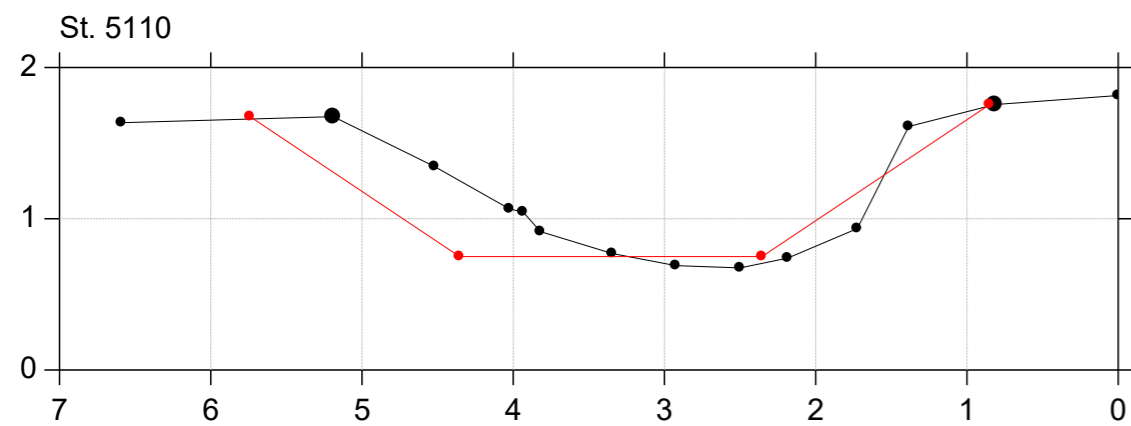
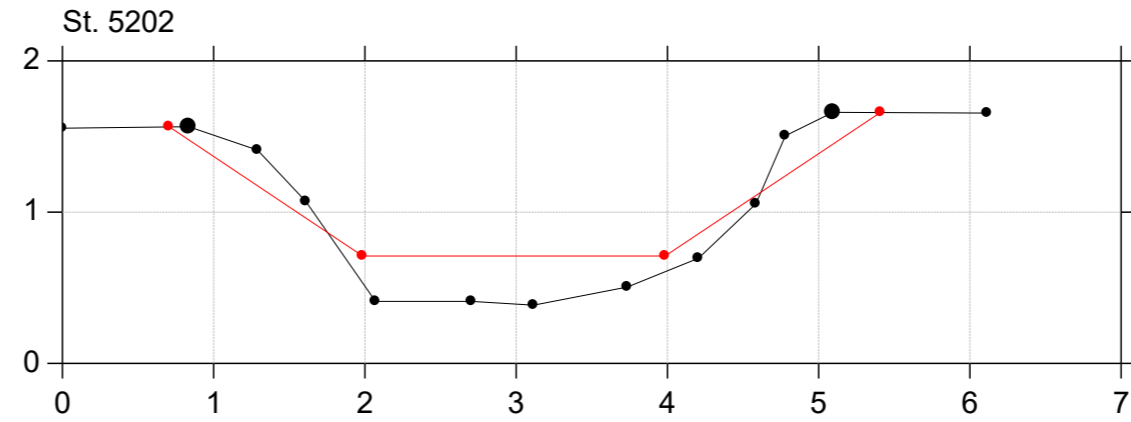
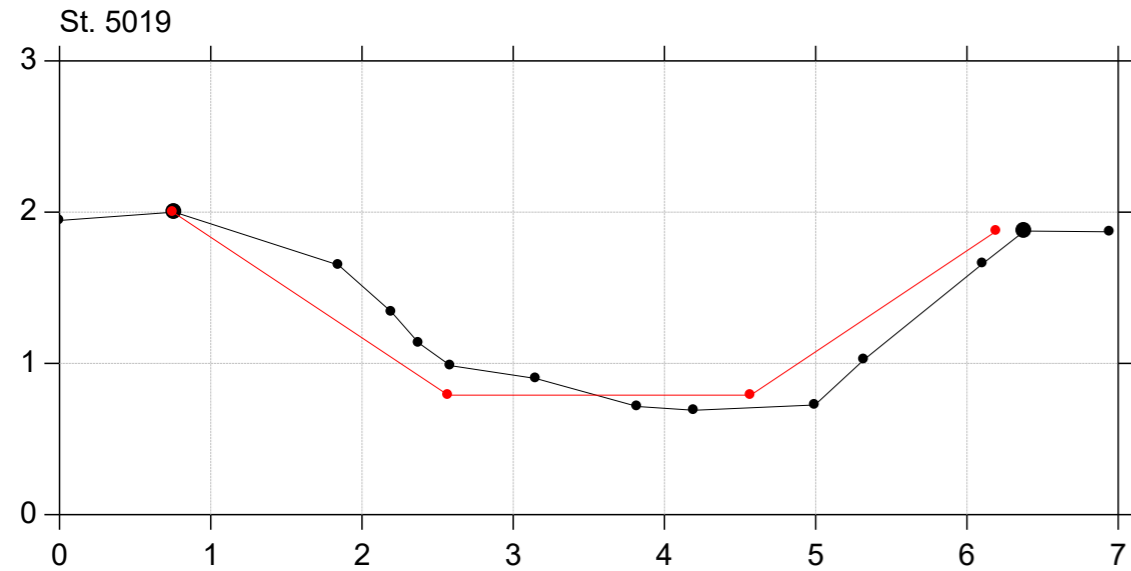
Nivå

Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag



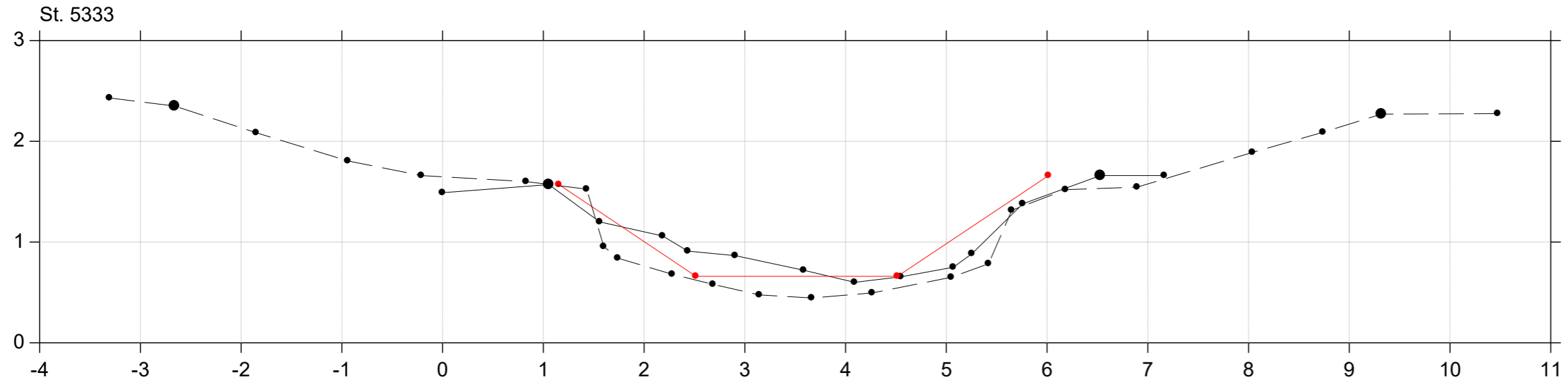
Nivå

Regulativforslag

Lodret akse : Kote i m DVR90, skala 1:50

Vandret akse : Afstand i m, skala 1:50

- Opmåling 2020
- Opmåling 2021
- Kontrollopmåling 2022
- Regulativforslag



Bilag 9 – Miljøvurdering af revision af vandløbsregulativ for Nivå



FREDENSBORG
KOMMUNE

Miljøvurdering af revision af vandløbsregulativ for Nivå

Nivå regulativ november 2023

ÉN KOMMUNE – FEM UNIKKE STEDER

• FREDENSBORG • HUMLEBÆK • NIVÅ • KOKKEDAL • LANDET



Indhold

Bilagsoversigt.....	3
1. Miljøvurdering af nyt vandløbsregulativ for Nivå4	
1.1. Lovgrundlag	4
1.2. Rapportens opbygning	5
2. Metode.....	6
2.1. Afgrænsning af miljøvurderingen	6
2.3. Vurderingsmetode.....	7
2.4. Referencescenarie (0-alternativ)	7
2.5. Undersøgte alternativer	7
3. Forhold til anden planlægning	8
3.1. Kommuneplan 2021	8
3.2. Fingerplan 2019.....	8
3.3. Planstrategi 2032.....	8
3.4. Vandområdeplaner 2021-2027	8
3.5. Spildevandsplan 2021	8
3.6. Klimatilpasningsplan 2022	8
4. Ændringer i det reviderede vandløbsregulativ for Novå	9
5. Miljøvurdering	10
5.1. Vandløb og overfladevand	10
5.2. Beskyttet natur og fredede områder	12
5.3. Dyre- og planteliv samt biologisk mangfoldighed.....	15
6. Kumulative effekter og overvågning	18
7. Ikke-teknisk resumé	19
7.1. Vandløb og overfladevand	19
7.2. Beskyttet natur.....	19
7.3. Dyre- og planteliv	19
8. Referencer.....	21
Bilag 1 – Afgrænsningsnotat	22

Bilagsoversigt

- Bilag 1: Afgrænsningsnotat

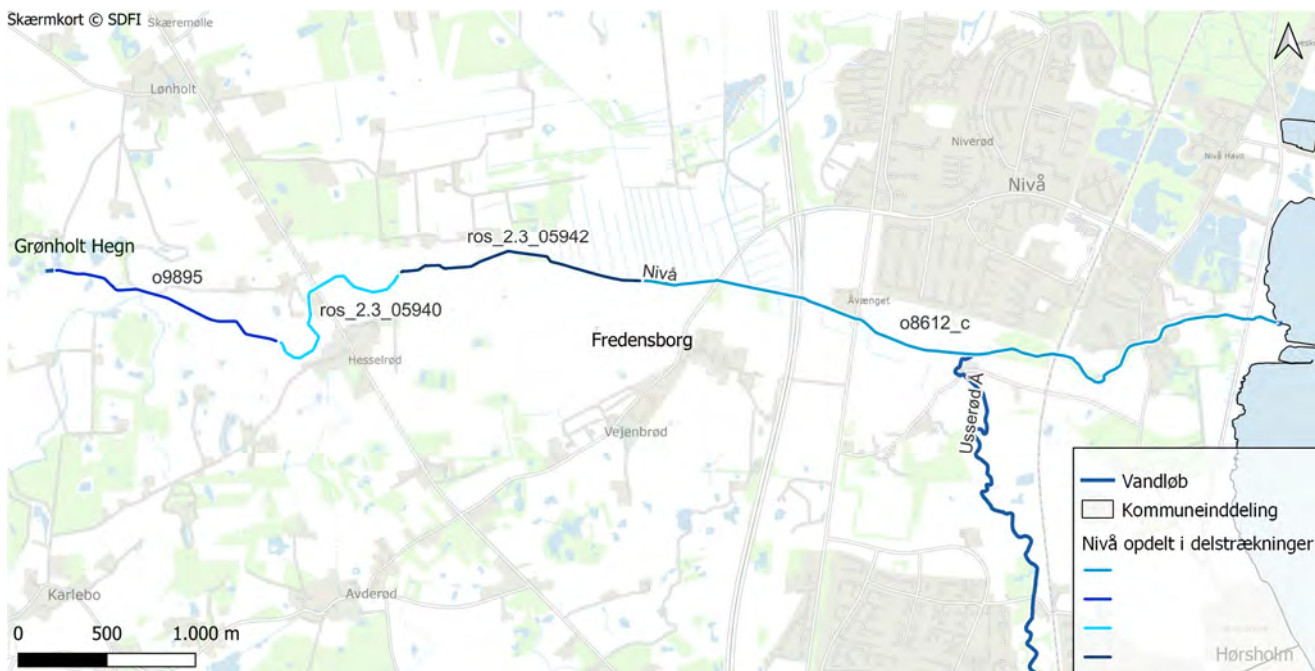
1. Miljøvurdering af nyt vandløbsregulativ for Nivå

Fredensborg Kommune reviderer vandløbsregulativet for Nivå, for at sikre åens skikkelse, fremtidig vandføring og opfyldelse af målsætningen. Det reviderede regulativ indeholder beskrivelser af vandløbets skikkelse og bestemmelser der gælder for Nivå og vandløbsregulativet har til formål at fastlægge bestemmelser for vedligeholdelsesarbejdet i vandløbet og hvordan formål om vandløbet skal administreres.

Vandløbsregulativet fastsætter bestemmelser for Nivå's skikkelse ud fra et krav til vandføringsevne. Dermed bestemmer regulativet dimensioner for hele vandløbets forløb, og bestemmelser for vedligehold af vandløbet

således at vandføringsevnen bevares. Derudover indeholder regulativet bestemmelser for arealet op til vandløbet, herunder friholdelse fra hegn og bygværker, bevarelse af skyggegivende vegetation og krav til vedligeholdelse af dræn. Det reviderede vandløbsregulativ erstatter det forudgående *Regulativ for Nivå og Dageløkevandløbet af 23.02.1999*.

Vandløbsregulativet gælder for hele Nivå, der er 8 km lang og har sit udløb fra den østlige ende af Grønholt Hegn, og løber mod øst til Øresund. Nivå ligger i Fredensborg Kommune, der også er vandløbsmyndighed.



Figur 1 Oversigtskort over Nivåens forløb

1.1. Lovgrundlag

Ifølge miljøvurderingsloven¹ skal der gennemføres en miljøvurdering af planer der udarbejdes inden for landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse. Ifølge loven skal myndigheden gennemføre en vurdering af om planen eller programmet kan få væsentlig indvirkning på miljøet, hvis planen fastlægger anvendelsen af mindre områder på lokalt plan eller angiver mindre

ændringer i sådanne planer eller programmer (efter lovens §8 stk. 1, nr. 1) eller efter stk. 2 i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser og kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet.

Vandløbsregulativet udarbejdes inden for fysisk planlægning og arealanvendelse. Det vurderes at planen kan få væsentlig indvirkning på miljøet, derfor har Fredensborg Kommune har igangsat en miljøvurdering af vandløbsregulativet efter miljøvurderingsloven § 8 stk. 1.

Miljørapporten skal indeholde de oplysninger, som med rimelighed kan forlanges, med hensyntagen til den

¹ LBK nr. 4 af 03/01/2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

aktuelle viden og gængse vurderingsmetoder og til, hvor detaljeret planen og projektet er samt på hvilket niveau i planhierarkiet planen befinder sig.

1.2. Rapportens opbygning

Miljørapporten er overordnet struktureret med udgangspunkt i de væsentlige miljøpåvirkninger, som er identificeret i det udarbejdede afgrænsningsnotat, der fastlægger indholdet af miljørapporten. Inden for hvert emne behandles de indholdsmæssige ændringer, der forventes at ske med vedtagelse af vandløbsregulativet i forhold til de eksisterende forhold. Vurderingen beskrives med udgangspunkt i de eksisterende forhold, referencesituationen og relevante miljømål, grænseværdier og lovgivning.

2. Metode

2.1. Afgrænsning af miljøvurderingen

Fredensborg Kommune skal ifølge miljøvurderingslovens §11 afgrænse miljørapportens indhold forud for udarbejdelsen af rapporten. NIRAS har på vegne af Fredensborg Kommunes udarbejdet et afgrænsningsnotat, som har til formål at beskrive hvilke miljøfaktorer, der skal miljøvurderes og indgå i miljørapporten. Kommunen skal ifølge miljøvurderingslovens §32, stk. 1, pkt. 2 foretage en høring af de berørte myndigheder forud for den endelige afgrænsning og miljøvurdering af miljørapporten. Fredensborg Kommune sendte afgrænsningsnotatet i høring hos en række berørte parter fra den 26. september – 12. oktober 2023. I høringsperioden blev modtaget ét høringssvar fra Fredensborg Kommunes Team Plan:

"Vi bør nævne at den fredede bygning er "Nivaagaards Teglværks Ringovn"

"Ved Teglværksvej 10 ligger den gamle vognport som har høj bevaringsværdi. Den ligger ca. 12 meter fra Nive å, men det kan måske tilføjes ligesom ringovnen vurderes Vandløbsregulativet ikke, at kunne påvirke den bevaringsværdige bygning."

"Denne udpegning fra Kommuneplan 2021 med kulturhistorisk værdi kan jeg ikke umiddelbart genkende. Den første del med kulturmiljø i den østlige deler korrekt."

"I forbindelse med forbud mod terrænændringer i det fredede område Nivå Ådal, Usserød Ådal kan der] Her kan tilføjes "Jf. § 6a"

"Korrekt hvis man betragter Nive Å som "vådområde", men åen er ikke vist med særlig signatur som § 3c henviser til."

Høringssvaret vurderes ikke at give anledning til ændringer i forhold til kommunens afgrænsning af rapportens indhold.

2.2. Afgrænsningsnotat

I afgrænsningsnotatet af 01/11/2023 er det vurderet at tre miljøemner skal indgå i miljørapporten, se Tabel 1. Vurderingskriterier og databehovet fremgår ligeledes af tabellen. Omfanget af de data som inddrages, vurderes at være tilstrækkeligt til at miljøvurdere vandløbsregulativet på det givne planniveau. Afgrænsningsnotatet er vedlagt i bilag 1.

For hvert kapitel gennemgås den gældende lovgivning, metode, områdets eksisterende forhold og regulativets påvirkning af forholdene vurderes.

Tabel 1 Miljørapportens emner som afgrænset i afgrænsningsnotatet

Miljøemne	Vurderingskriterier	Datagrundlag
Fredning og naturbeskyttelse	Det undersøges, hvordan grødeskæring, oprensning, friholdelse af arealer og regulering af beplantning langs vandløbet påvirker § 3-beskyttede naturtyper og vandløb. Derudover undersøges det om vandløbsregulativet er i overensstemmelse med fredningen Nivå Ådal, Usserød Ådal.	Danmarks Miljøportal, besigtigelsesdata fra Naturdata, vegetationsanalyse fra 2021.
Dyre- og planteliv samt biologisk mangfoldighed	Det undersøges hvilke indvirkninger vedligeholdelsesarbejdet har på plante- og dyrelivet. Herunder fredede arter og bilag IV-arter. Det undersøges hvordan vedligeholdelsesarbejdet påvirker biodiversitet, herunder betydningen af terminen for grødeskæring og oprensning.	Artsregistreringer fra naturbasen og arter (Naturbasen.dk, 2023; Arter.dk, 2023), vegetationsanalyse, vandområdeplaner og vidensgrundlag om grødeskæring fra faktablad udarbejdet af Aarhus Universitet (Bach, et al., 2016).
Overfladevand	Der redegøres for vandløbets økologiske tilstand og det undersøges, hvordan regulativet kan påvirke målopfyldelse for vandløbet.	Vegetationsanalyse, vandområdeplaner og vidensgrundlag om grødeskæring fra faktablad udarbejdet af Aarhus Universitet (Bach, et al., 2016).

2.3. Vurderingsmetode

Vurderingen af påvirkningerne på miljøet gennemføres i henhold til miljøvurderingslovens regler og det danske lov- og regelgrundlag og er baseret på kvalitative og kvantitative oplysninger. Der er anvendt følgende metodik, som sikrer, at vurdering af miljøpåvirkningerne er baseret på ensartede termer for at øge gennemsigtheden af de udførte miljøvurderinger:

Ingen/ubetydelig påvirkning: Påvirkninger som er lokalt afgrænsede, ukomplicerede, kortvarige eller uden langtidseffekt og helt uden irreversible effekter. Eller der forekommer ingen påvirkning i forhold til reference-scenariet. Det er ikke nødvendigt at foretage justeringer af planen, eller indarbejde forudsætninger for den videre planlægning.

Mindre påvirkning: Påvirkninger, som kan have et vist omfang eller kompleksitet, en vis varighed ud over helt kortvarige effekter, og som har en vis sandsynlighed for at indtræde, men med stor sandsynlighed ikke medfører irreversible skader. Det er ikke nødvendigt at foretage justeringer i planen, eller indarbejde forudsætninger for den videre planlægning.

Moderat påvirkning: Påvirkninger, som enten har et relativt stort omfang eller langvarig karakter, sker med tilbagevendende hyppighed eller er relativt sandsynlige og måske kan give visse irreversible, men helt lokale skader. Det kan overvejes om der bør foretages ændringer i planen som kan afværge påvirkningen, og om der er planmæssige forhold som skal medtages i en videre planlægning.

Omfattende/væsentlig påvirkning: Påvirkninger som har stort omfang og/eller langvarig karakter, er hyppigt forekommende eller sandsynlige, og der vil være mulighed for irreversible skader i betydeligt omfang. Det kan overvejes om der bør foretages ændringer i planen som kan afværge påvirkningen, og om der er planmæssige forhold som skal medtages i en videre planlægning.

2.4. Referencescenarie (0-alternativ)

Miljørapporten skal ifølge miljøvurderingsloven redegøre for alternativer, herunder referencescenariet (0-alternativ), hvilket vil sige den situation, hvor det reviderede vandløbsregulativet ikke vedtages. Vedtages det reviderede vandløbsregulativet ikke, vil det eksisterende vandløbsregulativ fortsat være gældende.

2.5. Undersøgte alternativer

Der er ikke undersøgt planmæssige alternativer.

3. Forhold til anden planlægning

3.1. Kommuneplan 2021

Hele Nivå ligger i Fredensborg Kommune. Vandløbet løber igennem flere kommuneplanrammeområder, det gælder områderne LJ10, LJ01, LJ08, LJ02, NO08, LR03 (Fredensborg Kommune, Kommuneplan 2021, 2021). Størstedelen af vandløbets forløb ligger inden for landområder der anvendes til jordbrug. NO08 anvendes til offentlige formål, mens LR03 ud til Øresund er et rekreativt naturområde.

Vandløbsregulativet medfører ikke behov for at foretage ændringer i forhold til kommuneplanen, fordi vandløbsregulativet er i overensstemmelse med den eksisterende plan.

3.2. Fingerplan 2019

Fingerplan 2019 er et landsplandirektiv for Hovedstadsområdet. Fingerplanen har overordnet set til formål at sikre, at byudvikling, byomdannelse og lokalisering af byfunktioner placeres under hensyntagen til den eksisterende og besluttede infrastruktur. Samtidig skal det med planlægning i byfingrene sikres, at der forbeholdes grønne kiler mellem byområderne.

Nivå er beliggende indenfor det ydre storbyområde i Helsingør byfingeren. Syd for Nivå By ligger vandløbet inden for en indre grøn kile, mens området langs Helsingørmotorvejen er en transportkorridor.

Vandløbsregulativet vurderes at være i overensstemmelse med Fingerplan 2019, da hensigten med de indre grønne kiler er at friholde fra bebyggelse, byzone, krævende anlæg til fritidsformål, friluftsanlæg. I transportkorridoren skal der i landzone friholdes fra bebyggelse og anlæg, mens der i transportkorridorer i byzone ikke må være intensivering af udnyttelsen. Vandløbsregulativet er ikke i strid med nogle af disse formål.

3.3. Planstrategi 2032

Kommunalbestyrelsen skal ifølge planlovens §23a offentliggøre en strategi for kommuneplanlægningen. Planstrategien "Fremtidens Fredensborg Kommune" (Fredensborg Kommune, 2020) omfatter en overordnet strategi for planlægningen i kommunen frem mod 2032. Strategien har en række temaer omkring bymidter, erhverv, boliger, mobilitet og klima og indeholder en vision for udvikling af bydelene i kommunen. Planstrategien indeholder ingen indsatser vedrørende Nivå. Vandløbsregulativet vurderes dermed at være i overensstemmelse med Planstrategi 2032.

3.4. Vandområdeplaner 2021-2027

Vandområdeplanerne er en samlet plan for at forbedre det danske vandmiljø. Planerne beskriver hvordan Danmark implementerer EU's vandrammedirektiv, herunder vurdering af miljøtilstanden i danske vandområder, fastsættelse af miljømål og indsatsprogrammer.

Miljøtilstanden af Nivå varierer over dens forløb, og der er således strækning af ukendt, moderat, god og dårlig økologisk tilstand. Vandløbet har ukendt kemisk tilstand. Der er fastsat miljømål for god økologisk og kemisk tilstand i Nivå. Til at sikre målopfyldelse er der i Nivå fastsat indsats om mindre strækningsbaserede restaureringer.

Det er i afsnit 5.1. om vandløb og overfladevand vurderet om det reviderede vandløbsregulativ for Nivå er i overensstemmelse med vandområdeplanerne.

3.5. Spildevandsplan 2021

Spildevandsplanen (Fredensborg Kommune, 2021) fastlægger de overordnede rammer for håndtering af spildevand og regnvand i Fredensborg Kommune, og kommunen er således forpligtet til at udføre eller foretage ændringer af de kommunale anlæg, der er fastsat som indsatser i planperioden. Spildevandsplanen skal forholde sig til statens vandområdeplaner, hvor der er fastsat mål for kvaliteten af vandområderne. Dermed skal spildevandsplanen være med til at sikre målopfyldelse i vandløbet jf. vandområdeplanerne.

3.6. Klimatilpasningsplan 2022

Fredensborg Kommune har vedtaget en klimatilpasningsplan 2022 (Fredensborg Kommune, 2022), der ligger til grund for en række prioriterede indsatser, der skal gennemføres for at reducere risikoen for oversvømmelse i de forskellige byområder i kommunen. Klimatilpasningsplanen er indarbejdet i kommuneplanens retningslinjer. I klimatilpasningsplanen er der udpeget oversvømmelsesrisiko flere steder langs Nivå, særligt strækningen der ligger syd for Nivå By. Klimatilpasningsplanen indeholder flere reguleringsprojekter i Nivå, reguleringsprojekterne skal gøre vandløbet mere robust overfor oversvømmelse og erosion. Reguleringsprojekterne ligger nedstrøms Usseø Ås tilløb til Nivå. Det vurderes at vandløbsregulativet er i overensstemmelse og forenelig med klimatilpasningsplanen for Fredensborg Kommune.

4. Ændringer i det reviderede vandløbsregulativ for Novå

Der indføres flere ændringer i det reviderede regulativ for Nivå. I følgende afsnit gennemgås nye eller ændrede bestemmelser og praksisser.

I det reviderede regulativ er **grødeskæringspraksis** og metoder justeret for at fremme miljøskabende plantearter og bidrage til målopfyldelse for planter i forhold til vandområdeplanerne. Der er i det reviderede regulativ fastsat bestemmelse om én årlig grønnskæring, hvorimod det eksisterende regulativ gav mulighed for tre årlige grønnskæringer. Grønnskæring er i det reviderede regulativ bestemt til at foregå i perioden 1. august til 1. november, mens det eksisterende regulativ fastlagde tre perioder, to i sommeren og en i efteråret. Grøde skæres i strømrander der svarer til 50 % af den regulativmæssige bundbredde, hvis de angivne strømranderbredder ikke er til stede. Det eksisterende regulativ fastlagde skæring slyngede strømrander hvor der ved grønnskæring blev skåret i bund i strømranden. Generelt fastsætter det reviderede vandløbsregulativ et mindre grønnskæringsbehov end tidligere.

Det reviderede regulativ giver mulighed for en ekstraordinær grønnskæring ved unormal høj vandstand hvis bredejere ønsker det og vandløbsmyndigheden vurderer, at det vil sænke vandstanden. Denne bestemmelse er bibeholdt fra det eksisterende regulativ.

I det reviderede regulativ er der fastsat bestemmelse om, at vegetation på brinkerne skæres én gang årligt på tre strækninger. **Brinkskæring** foretages selektivt af fokusarter og invasive arter. Det eksisterende regulativ gav mulighed for skæring af brinkvegetation inden for bræmmen undtagelsesvist kunne ske i forbindelse med pleje af nyplantet skyggegivende vegetation, hvis brinkvegetation i væsentlig grad hæmmede vandføringsevnen i vandløbet, af hensyn til brinkernes stabilitet samt i forbindelse med vedligeholdelsesarbejder.

Det reviderede regulativ indfører bestemmelse om **beskæring og fældning af enkelte træer** hvis det forhindrer eller besværliggør færdsel og arbejde i forbindelse med vandløbsvedligeholdelse. Vandløbsmyndigheden kan ligeledes fjerne enkeltstående træer på beskyttede strækninger for at sikre bedre vækstforhold for miljøskabende vandplanter. Vandløbsmyndigheden kan påbyde fjernelse af plantede træer og buske, hvis det forhindrer eller besværliggør færdsel og vedligeholdelsesarbejde. Forud for fældning af træer skal der laves en vurdering i forhold til om træet udgør yngle-

eller rastested for flagermus. Ligeledes skal artsfredningsbekendtgørelsens bestemmelser om fældning af træer iagttages, hvis disse træer fungerer som redetræer for en række fuglearter, herunder rovfugle, ugler og kolonirugende fugle. Det eksisterende regulativ havde bestemmelse om beskæring og fældning af beplantning der hindrede vedligeholdelse, og gav tilladelse til grundejere til at fjerne grene og skud der hindrede markdrift.

I det reviderede regulativ er der indført en tolerance for aflejring af sediment før der kan ske **oprensning** af vandløbsbunden. Hvilket betyder at der ikke kan foretages oprensning før der er aflejret minimum 10 cm materiale i forhold til den opmålte skikkelse. Det er indført, fordi aflejringen af sediment er en naturlig proces, der ikke har væsentlig betydning for afstrømningen i vandløbet. I det eksisterende regulativ var der ingen tolerance for aflejring. Oprensning skulle foretages, hvis den opmålte skikkelse ved en vilkårlig vandføring, resulterede i en højere vandstand end, den ville have været ved de regulativmæssige dimensioner. Derudover, er der i det reviderede regulativ indført lavere tolerance over for hvor stor en uddybning der kan ske i vandløbet, så der fremtidigt kun må uddybes op til 10 cm frem for 30 cm. Derfor forventes det, at oprensning foretages sjældnere og vil være mere skånsomt over for vandløbsbunden.

Vandløbsmyndigheden har indført bestemmelser, der tillader **assisteret spredning af miljøskabende plantearter** i Nivå for at øge diversiteten af vandløbsplanter. Arterne der udplantes, introduceres fra andre dele af Nivå-systemet. Dette er en ny bestemmelse som ikke tidligere har eksisteret i regulativet for Nivå, og som er indført for at forbedre den økologiske tilstand i Nivå.

5. Miljøvurdering

5.1. Vandløb og overfladevand

Lovgivning og miljømål

Statens vandområdeplaner fastsætter kravene til kvaliteten af vandmiljøet for vandløb, søer, kystvande og grundvand i overensstemmelse med EU's vandrammedirektiv². I dansk lovgivning er dette bl.a. implementeret gennem lov om vandplanlægning³, som er grundlag for vandområdeplanerne, og som indeholder overordnede bestemmelser om vanddistrikter, myndighedsansvar, miljømål, planlægning og overvågning mv. Miljøkvalitetskravene er implementeret i dansk lov gennem en række bekendtgørelser, bl.a. bekendtgørelsen om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster⁴, samt indsatsbekendtgørelsen om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter⁵, der fastsætter vandområdedernes målsætning samt de indsatser, der skal gennemføres, for at opnå målopfyldelse. For alle målsatte vandområder er der som udgangspunkt et mål om at vandområdet skal opnå god økologisk og kemisk tilstand. Miljømålet for Nivå er ligeledes god økologisk og kemisk tilstand. God økologisk tilstand for overfladevand er først og fremmest fastlagt gennem vurdering af nogle biologiske kvalitetselementer. Derudover indgår fysiske og fysisk-kemiske kvalitetselementer, herunder miljøfarlige forurenende stoffer, der understøtter de biologiske kvalitetselementer. Jf. miljøbeskyttelseslovens § 19 og § 27 må der ikke tilføres forurenende stoffer til vandløb, søer, havet, og grundvandet, og ligeledes skal det sikres, for at kunne udlede overfladevand til vandområderne, at det udledte vand ikke medfører en forringelse af tilstanden eller forhindrer målopfyldelse for det enkelte vandområde. Derudover skal det sikres jf. indsatsbekendtgørelsen § 8, at planen ikke hindrer overholdelse af de miljøkvalitetskrav, der er fastsat i bekendtgørelse om

fastsættelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand.

Metode

Med udgangspunkt i det eksisterende regulativ og overfladevandshåndtering i Nivå er der foretaget en vurdering af ændringer i det reviderede vandløbsregulativet og de påvirkninger det kan medføre på vandområder. Nedenstående vurderinger er lavet på baggrund af de tilstandsvurderinger som ligger til grund for vandområdeplanerne 2021-2027. Derudover er der brugt supplerende data om Nivås tilstand fra en vegetationsanalyse af vandløbet, udført af NIRAS i 2021.

Eksisterende forhold

Nivå er beliggende i vandområdedistrikt Sjælland, i hovedopland 2.3 Øresund og er en del af kystvandområde 6 Nordlige Øresund.

NIRAS har i september 2021 udført en vegetationsanalyse af hele Nivå. Ved vegetationsanalysen blev der fundet 27 arter i selve vandløbet og 9 arter af stivstænglet vegetation på brinkerne, med en samlet dækningsgrad på 14 %. Vegetationen var domineret af almindelige arter, enkelt pindsvineknop, sideskærm og vandstjerne var de dominerende arter i selve vandløbet, mens røgræs, høj sødgræs og tagrør dominerede blandt den stivstænglede bredvegetation. Generelt var vegetationsdækket lavt og dermed grødeskæringsbehøvet lavt. Samlet blev tilstanden for vandplanter vurderet til at være moderat.

I vandområdeplanerne 2021-2027 er Nivå opdelt i fire strækninger i vandområderne: o9895, ros_2.3_05940, ros_2.3_05942 og 08612_c (se tabel 2). Strækningerne har forskellige tilstandsvurderinger i vandområdeplanerne. Af tabel 2 nedenfor ses tilstandsvurderinger for alle fire strækninger.

² Rådets direktiv 2000/6/EF/ af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger

³ LBK. nr. 126 af 26/1/2017 om vandplanlægning

⁴ BEK nr. 833 af 27/06/2016 om fastsættelse af miljømål for vandløb, søer, kystvande, overgangsvande og grundvand

⁵ BEK nr. 797 af 13/06/2023 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter

Tabel 2 Økologisk og kemisk tilstand, og tilstand for alle kvalitetselementer for Nivå jf. vandområdeplanerne 2021-2027

Kvalitetselementer for vandløb	Vandområde o9895	Vandområde ros_2.3_05940	Vandområde ros_2.3_05942	Vandområde 08612_c
Samlet økologisk tilstand	Ukendt	Moderat	God	Dårlig
Vandplanter (makrofytter)	Ukendt	Ukendt	Ukendt	Ringe
Smådyr (bentiske invertebrater)	Ukendt	Moderat	God	Moderat
Fisk	Ukendt	Moderat	Ukendt	Dårlig
Alger (fyto-benthos)	Ukendt	Ukendt	Ukendt	God
Miljøfarlige stoffer (nationalt specifikke stoffer)	Ukendt	Ukendt	Ukendt	Ukendt
Kemisk tilstand	Ukendt	Ukendt	Ukendt	Ukendt

I NIRAS' vegetationsanalyse konkluderes det, at den samlede tilstand for kvalitetselementet vandplanter for hele Nivå er moderat.

Vurdering

Regulativet fastsætter, at der kan udføres vedligehold og miljøskabende indsatser, hvilket kan påvirke tilstand og målopfyldelse i Nivå. Vedligeholdelsesarbejder der er bestemmelser for i regulativet, og som kan påvirke tilstand og målopfyldelse er: grødeskæring, skæring af vegetation på brinker og oprensning samt assisteret spredning af vandplanter.

Grødeskæring kan, hvis det udføres mere end én gang i løbet af planternes vækstsæson, være til hinder for at der kan opnås god økologisk tilstand og målopfyldelse i vandløbet. De negative påvirkninger af flere grødeskæringer er størst på kvalitetselementerne vandplanter, smådyr og fisk og den største påvirkning er på artssammensætningen af planter, hvilket også kan reducere dækningsgraden af vandplanter (Bach, et al., 2016). Det reviderede regulativ fastsætter at der kun kan udføres grødeskæring én gang årlig. Erfaringer viser at en årlig grødeskæring ikke er et problem for vandplanterne eller de andre organismer i vandløbet. Hvis det i tillæg er begrænset til en skæring som ikke ødelægger vandløbsbunden vurderes det reviderede regulativs bestemmelser om grødeskæring at være positiv for Nivås økologiske tilstand og dermed også bidrage til at der kan ske målopfyldelse. Hvis det ønskes at udføre ekstraordinær grødeskæring, vil dette bero sig på en særskilt og konkret vurdering for den enkelte vandløbsstrækning.

Brinks-kæring har mindre negative påvirkninger på økologiske kvalitetselementer, for mellem/store

vandløb, som Nivå. Skæring af brinkerne kan mindske artsudveksling mellem land og vand (Bach, et al., 2016). Brinks-kæring vil efter det reviderede regulativ er vedtaget, blive udført målrettet på strækninger hvor der er behov for bedre lysforhold. Disse strækninger er defineret på baggrund af den vegetationsundersøgelse som er foretaget i 2021. Ændringen i regulativets bestemmelse om brinks-kæring vurderes, ikke at forringe tilstanden i Nivå og vil være uden betydning for muligheden for at der kan ske målopfyldelse.

Hyppige **oprensninger** er ikke foreneligt med målopfyldelse for den økologiske tilstand i Nivå, da enhver oprensning kan påvirke kvalitetselementer vandplanter, smådyr og fisk negativt. Oprensning kan påvirke økologiske kvalitetselementer, størst påvirkning er der på artssammensætning og dækningsgrad af vandplanter, og tæthed og aldersstruktur i fisk (Bach, et al., 2016). Det reviderede regulativ forventes at reducere de negative påvirkninger i forbindelse med oprensning af vandløbet, da der vil ske færre og mindre dybdegående oprensninger. Der er i det reviderede regulativ indført højere tolerance for aflejring af bundsediment før oprensning udføres og lavere tolerance for overuddybning under oprensningsarbejdet. Det reviderede regulativs bestemmelser om oprensning i Nivå vurderes, derfor ikke at forringe tilstanden i Nivå eller forhindre målopfyldelse.

Assisteret spredning af arter forventes at kunne have en positiv påvirkning på de økologiske kvalitetselementer og bidrage til målopfyldelse i Nivå. Assisteret spredning af vandplanter forventes at kunne bidrage til større diversitet af vandplanter i Nivå. Før der kan udføres assisteret spredning af vandplanter, skal der søges særskilt dispensation fra naturbeskyttelseslovens §

3, samt fortages vurderinger jf. habitat- og vandrammedirektivets bestemmelser. Da assisteret spredning kræver særskilte tilladelser og hertil hørende vurderinger, vurderes regulativet i sig selv at kunne vedtages uden at forringe tilstanden i Nivå eller forhindre målopfyldelse.

Samlet vurderes det, at regulativet vil have positiv indvirkning på Nivås økologiske og kemiske tilstand og dermed ikke være til hindre for at der kan ske målopfyldelse jf. vandområdeplanerne.

5.2. Beskyttet natur og fredede områder

I dette afsnit vurderes vandløbsregulativets potentielle påvirkninger på beskyttet natur jf. naturbeskyttelseslovens § 3 og kommunalt udpegede områder til Grønt Danmarkskort.

Lovgivning og miljømål

Naturbeskyttelseslovens § 3⁶ beskytter naturtyperne søer, enge, moser, heder og overdrev samt vandløb mod tilstandsændringer. Beskyttelsen mod tilstandsændringer gælder fysiske ændringer. Naturområder er beskyttede, hvis de lever op til beskyttelseskriterierne, som er beskrevet i loven, også selvom områderne ikke er registreret som beskyttet på Danmarks Arealinformation. Tilstandsændringer af § 3-beskyttet natur må kun ske med forudgående dispensation fra den ansvarlige myndighed. Sædvanlige vedligeholdelsesarbejder af vandløb jf. et gældende vandløbsregulativ er undtaget kravet om dispensation.

Naturbeskyttelseslovens kapitel 6 §§ 33-51 indeholder regler om fredningers tilvejebringelse, indhold og retsvirkninger, herunder erstatning⁷. I en fredningsbestemmelser og formål kan der lægges væsentlige begrænsninger på et områdes fremtidige anvendelsesmuligheder. Fredningen Nivå Ådal, Usserød Ådals formål er at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier. Derudover må der inden for fredningen ikke planlægges for tilplantning, terrænændringer eller ændringer i arealanvendelse.

Varetagelsen af økologiske forbindelser og naturbeskyttelsesinteresser er i planlovens § 11a⁸ pålagt kommunalbestyrelsen. Økologiske forbindelser og naturbeskyttelsesinteresser er planmæssige udpegninger, som sammen udgør Grønt Danmarkskort. Økologiske forbindelser er ledelinjer og korridorer der sikrer spredningsmuligheder mellem naturområder og derfor er gavnligt for udbredelsen og levedygtigheden af bestande af dyr og planter. Områder udpeget som naturbeskyttelsesinteresser indebærer Natura 2000-områder og andre områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Jf. Fredensborg Kommunes Kommuneplan 2021 skal

eksisterende natur, herunder levende hegn, vandhuller og skov, bevares i økologiske forbindelser. Derudover må der ikke foretages ændret arealanvendelse der forringer naturens mulighed for at sprede sig. I områder med naturbeskyttelsesinteresser skal tilstanden eller arealanvendelsen ikke ændres, hvis det forringer naturværdien eller muligheden for at styrke eller genoprette denne. Derudover må der ikke planlægges eller gennemføres byggeri og anlæg hvis det kan indebære forringelser af området naturtyper og levesteder (Fredensborg Kommune, Kommuneplan 2021, 2021).

Metode

Påvirkning på § 3-beskyttede naturtyper er vurderet for de § 3-områder der ligger i eller direkte op til vandløbets forløb. Beskrivelse og vurdering af naturtilstanden af de beskyttede naturtyper er baseret på data om registrerede § 3-beskyttede områder fra naturdata.dk (Danmarks Miljøportal, 2023). I vegetationsanalyse af Nivå udført af NIRAS i september 2021 er der hentet information om vandløbets tilstand.

Påvirkninger på fredede områder vurderes med udgangspunkt i fredningernes bestemmelser.

Eksisterende forhold

Hele Nivå er beskyttet i naturbeskyttelseslovens § 3. Derudover er der langs vandløbet flere § 3-registrerede moser, enge og søer (se figur 3).

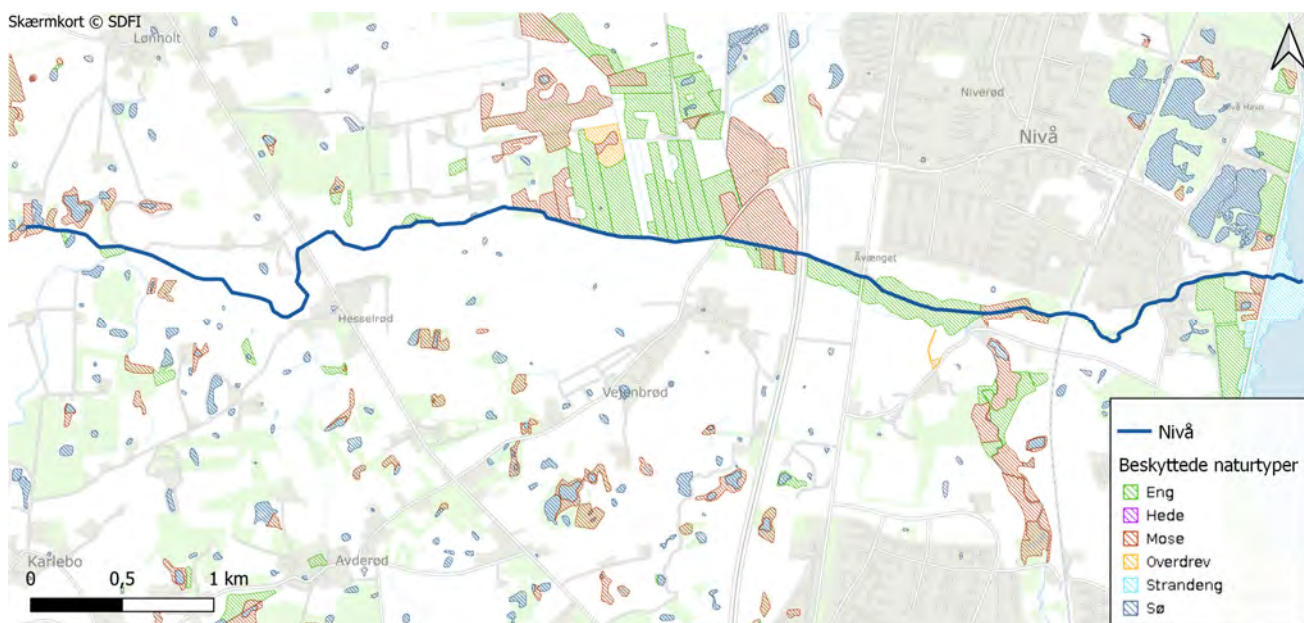
Størstedelen af § 3-beskyttede områder langs Nivå er ikke blevet tilstandsvurderet de seneste 10 år. Tilstanden i de § 3-beskyttede områder som senest er tilstandsvurderet for mere end 10 år siden, var enten moderat eller ringe. De beskyttede eng og moseområder ved Usserød Ås udløb til Nivå, blev besigtiget af Fredensborg Kommune i 2018. Ved besigtigelserne blev fire af naturområderne vurderet til at være ringe naturtilstand, mens to blev vurderet til at være i moderat tilstand (Danmarks Miljøportal, 2023).

NIRAS har i 2022 foretaget besigtigelser ift. oversvømmelsesrisiko af de § 3-beskyttede områder langs Nivå på strækningen fra Usserød Ås udløb til Nivås udløb i Øresund (NIRAS, 2022). Nivå er på denne strækning omgrænset af eng og mosearealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. De beskyttede natuarealer bliver vådere jo længere nedstrøms motorvejskrydsningen man bevæger sig. Ved besigtigelserne af engene lige øst for Helsingørmotorvejen blev naturtilstanden vurderet til at være ringe. De beskyttede naturområder langs Nivå nedstrøms Helsingørmotorvejen er overvejende næringsrige uden værdifulde arter eller natur.

⁶ LBK nr. 1392 af 04/10/2022 om naturbeskyttelse.

⁷ LBK nr. 1392 af 04/10/2022 om naturbeskyttelse

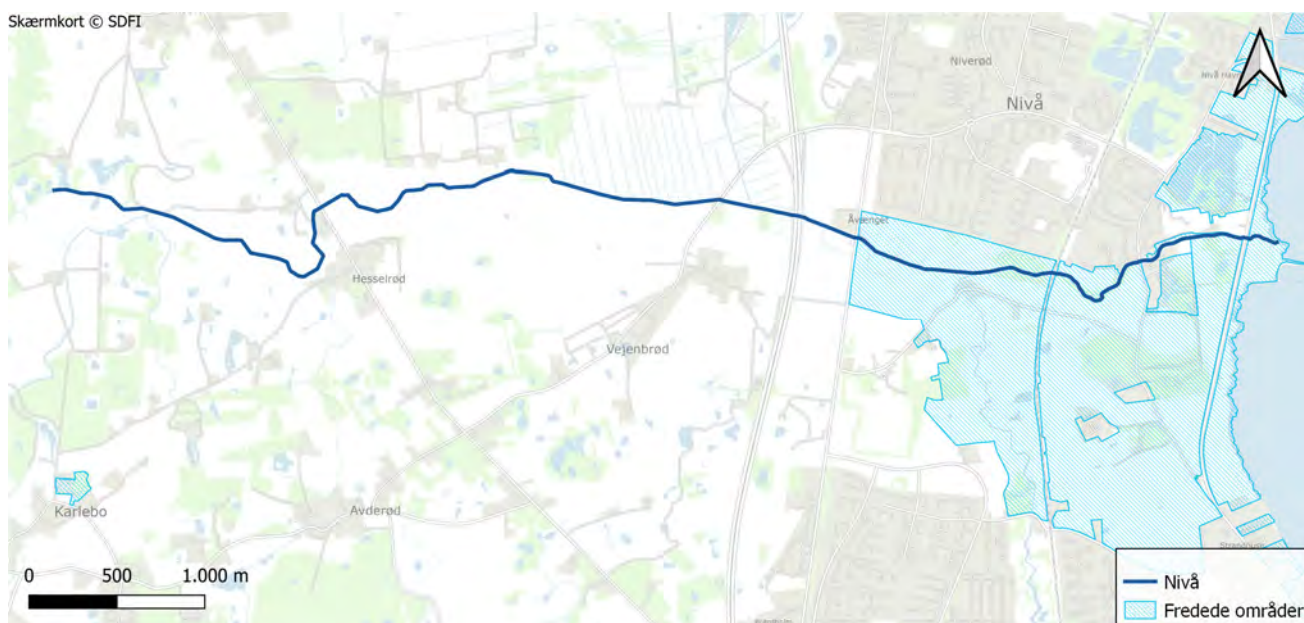
⁸ LBK nr. 1157 af 01/07/2020 om planlægning.



Figur 2 Beskyttede områder langs Nivå.

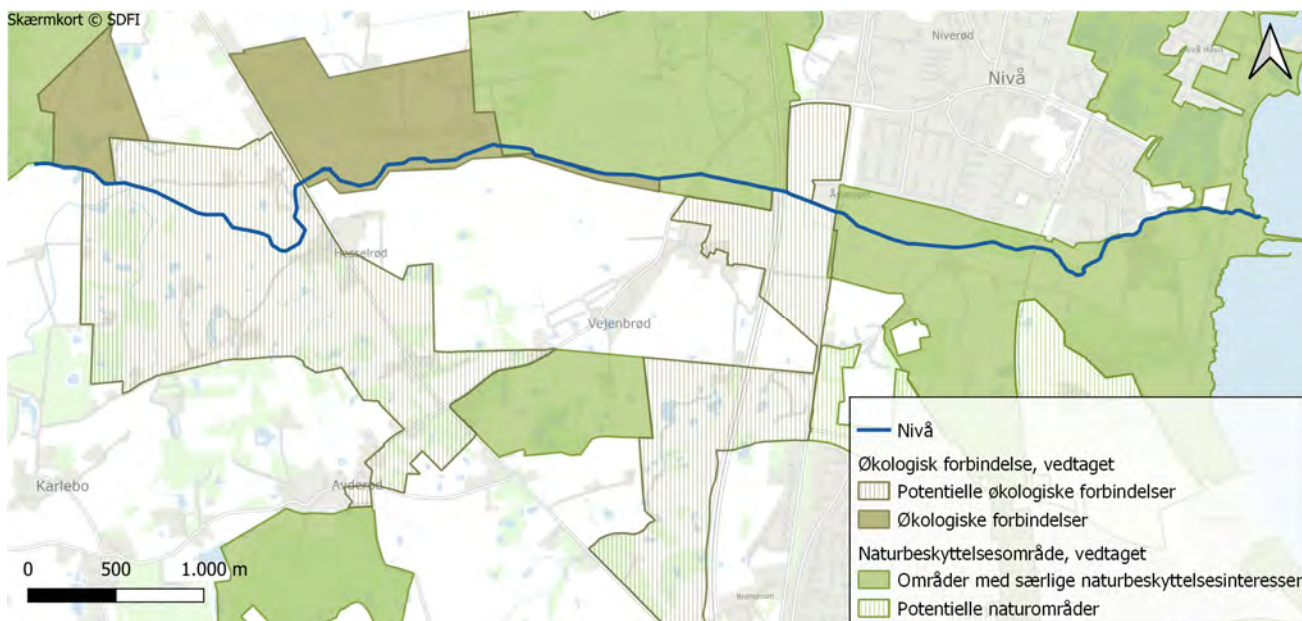
Nivå løber igennem det fredede område Nivå Ådal, Us-serød Ådal (se figur 4). I det fredede område Nivå Ådal, Us-serød Ådal, fredningsnr. 0.7760.00 er fredningens formål at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier. Bevaring af de landskabelige og naturhistoriske værdier betyder, at der ikke må foretages terrænændringer, ændringer i arealanvendelse,

opføres bebyggelse eller tilplantning uden dispensation. Forbud mod terrænændringer gælder dog ikke vandløbsrestaurering. Derudover er der ikke andre bestemmelser i fredningen, der har relevans for vedligehold eller tiltag fastsat i det reviderede vandløbsregulativ for Nivå.



Figur 3 Fredede områder i nærheden af Nivå

Langs hele Nivås forløb er der områder udpeget til Grønt Danmarkskort i kommuneplanen. Figur 5 viser de udpegede økologiske forbindelser og særlige naturbeskyttelsesinteresser.



Figur 4 Økologiske forbindelser og særlige naturbeskyttelsesinteresser som vedtaget i kommuneplanen

Vurdering

Som følge af regulativbestemmelserne vil der kunne ske vedligeholdelsesarbejder i Nivå, og afhængig af hvor i vandløbet der er vedligeholdelsesbehov, kan det foregå i de § 3-beskyttede naturtyper, der ligger ned til vandløbet.

For sædvanlige vedligeholdelsesarbejder i vandløbet er der ikke behov for at opnå en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, men der er forskel på hvilke af regulativets bestemmelser som anses som sædvanlige vedligeholdelsesarbejder. Den årlige grødeskæring fastsat i regulativet anses i naturbeskyttelsesloven som vedligeholdelse som skal til for at sikre naturtilstanden i vandløbet. Vedligeholdelsesarbejde i form af oprensning af vandløbets bund anses i naturbeskyttelsesloven ikke som sædvanligt vedligeholdelsesarbejde, og vil derfor kræve en dispensation. Ligeledes vil friholdelse af arealer langs vandløbet, hvis de er § 3-beskyttet i naturbeskyttelsesloven, kræve dispensation fra naturbeskyttelsesloven. Desuden vil der ved ekstraordinær grødeskæring i vandløbet være krav om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. I forbindelse med dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 er der desuden behov for en vurdering efter bestemmelserne i habitat- og vandrammedirektiverne. Om disse ikke sædvanlige vedligeholdelsesarbejder kan medføre tilstandsændringer og om der kan gives dispensation, beror på konkrete vurderinger ifm. ansøgning herom. Påvirkning af sædvanlig vedligeholdelse ved grødeskæring er vurderet i tidligere afsnit **Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.** om vandløb og overfladevand, og det er her vurderet at der ikke vil ske en forringelse af tilstanden i Nivå som følge af **én årlig grødeskæring**, hvorfor det ikke vil være i strid med beskyttelsen i naturbeskyttelseslovens § 3.

Vandløbsregulativet giver vandløbsmyndigheden mulighed for at udføre **assisteret spredning af vandplanter** fra resten af Nivåsystemet til Nivå. Assisteret spredning af vandplanter kræver dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3, herunder særskilte konkrete vurderinger i forhold til bestemmelserne i habitat- og vandrammedirektiverne. Dispensationen skal søges

fra Nivås § 3-beskyttelse og donervandløbets eventuelle § 3-beskyttelse. Der gives mulighed for assisteret spredning for at bidrage til sikring af målopfyldelse for vandløb i vandområdeplanerne 2021-2027.

I forbindelse med vedligeholdelsesarbejder gives der i vandløbsregulativet tilladelse til **fældning af træer og buske** inden for 2 meter af vandløbsbræmmen i landzone og inden for 1 meter fra kronekant i byzone. Såfremt at fældning af træer og buske foregår i § 3-beskyttet natur kræves der dispensation fra naturbeskyttelsesloven, samt vurderinger efter habitatbekendtgørelsen og indsatsbekendtgørelsen. Om eventuel fældning af træer eller buske i § 3-beskyttede områder kan give anledning til tilstandsændringer i de enkelte naturområder, og om der kan gives dispensation, beror på særskilte vurderinger ifm. ansøgning herom.

Vandløbsregulativet indeholder ikke bestemmelser som vurderes at være i strid med **fredningen** Nivå Ådal, Usserød Ådals formål eller bestemmelser. Vandløbsregulativet fastsætter hverken bestemmelser for tilplantning af arealer, terrænændringer eller ændringer i arealanvendelse inden for det fredede areal. Det vurderes, at vandløbsregulativet er uden betydning for det fredede område.

Vandløbsregulativet fastsætter ingen bestemmelser der vurderes at kunne påvirke funktionen af de udpegede **økologiske forbindelser eller områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser**. Derudover er der ingen bestemmelser i regulativet der medfører ændret arealanvendelse. Vandløbsregulativet vurderes at være uden betydning på de udpegede økologiske forbindelser og naturbeskyttelsesinteresser.

Samlet set vurderes vandløbsregulativet kun at medfører ubetydelig påvirkning på § 3-beskyttede naturområder, fredede områder og områder udpeget til Grønt Danmarkskort i Fredensborgs Kommuneplan 2021.

5.3. Dyre- og planteliv samt biologisk mangfoldighed

I følgende afsnit vurderes vandløbsregulativets påvirkning på fredede, sårbare og arter, herunder arter opført på habitatdirektivets bilag IV, samt påvirkning på den biologisk mangfoldighed i og omkring Nivå.

Lovgivning og miljømål

En plan kan vedtages når det kan afvises, at planen er i strid med den strenge beskyttelsesordning af arter opført på habitatdirektivets bilag IV, jf. § 7 stk. 1 i planhabitatbekendtgørelsen⁹. Der skal derfor før regulativet vedtages, foretages en vurdering af om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er på habitatdirektivets bilag IV. Bilag IV-arternes beskyttelse har hjemmel i habitatdirektivets artikel 12¹⁰ og er implementeret i naturbeskyttelsesloven og artsfredningsbekendtgørelsen, der omfatter forbud mod:

- Forsætlig indfangning eller drab af enheder af arter
- Forsætlig forstyrrelse af arter i særdeleshed i perioder, hvor dyrene yngler, udviser yngelpleje, overvintrer eller vandrer
- Forsætlig ødelæggelse eller indsamling af æg i naturen
- Beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- og rasteområder

Bestemmelsen varetager dermed dels en individbeskyttelse af de enkelte arter i forhold til forbuddet mod forsætlig forstyrrelse, indfangning og drab samt en levestedsbeskyttelse af arternes yngle- og rasteområder. Der kan således ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til planer og projekter, som er i strid med ovennævnte beskyttelse af bilag IV-arter, herunder alle arter af flagermus.

Mange arter er beskyttet indirekte gennem beskyttelse af deres levesteder, en stor del af artsbeskyttelsen sker gennem naturbeskyttelsesloven¹¹. Derudover er en række arter fredet i henhold til artsfredningsbekendtgørelsen, fordi de er truet af udryddelse¹². Fredede dyr og planter må ikke samles ind eller slås ihjel, og fredede planter må ikke flyttes fra det sted, de vokser, uden forudgående dispensation fra den ansvarlige myndighed.

Den danske rødliste er en samlet fortegnelse over danske plante- og dyrearter, der er blevet rødlistevurderet efter de retningslinjer, som er udarbejdet af den internationale naturbeskyttelsesorganisation (IUCN). At

rødlistevurdere vil sige at vurdere plante- og dyrearternes risiko for at uddø. For at skabe overblik og mulighed for sammenligning er alle arter, der er taget stilling til, medtaget på den danske rødliste. Rødlisten er senest opdateret i 2019 og giver et billede af udviklingen for de rødlistevurderede arter i Danmark. At en art er rødlistevurderet, betyder ikke, at den er omfattet af særlig beskyttelse, men at der planlægningsvis bør tages højde for arter, der er vurderet sårbare eller truede.

Metode

Eksisterende forhold om beskyttede, fredede og sårbare arter er beskrevet ud fra data fra arter.dk (Arter.dk, 2023) og naturbasen.dk (Naturbasen.dk, 2023). Eksisterende forhold ift. Biologisk mangfoldighed er desuden beskrevet med udgangspunkt i data fra vegetationsanalysen udarbejdet af NIRAS i 2021. Vurdering af påvirkninger fra vedligeholdelsesmetoder er baseret på eksisterende viden om grødeskæring og oprensning (Bach, et al., 2016).

Eksisterende forhold

Ved vegetationsundersøgelsen i 2021 blev der fundet i alt 27 arter/slægter i selve vandløbet og 9 arter/slægter af stivstænglet vegetation på brinkerne. Enkelt pindsvineknop, sideskærm og vandstjerne var de dominerende arter/slægter i selve vandløbet, mens røgræs, høj sødgræs og tagrør dominerede blandt den stivstænglede bredvegetation. Den gennemsnitlige dækningsgrad for hele vandløbet lå på 14 %, uden trådalger. Vandløbet blev vurderet til at være i moderat tilstand på baggrund af vegetationsundersøgelsen.

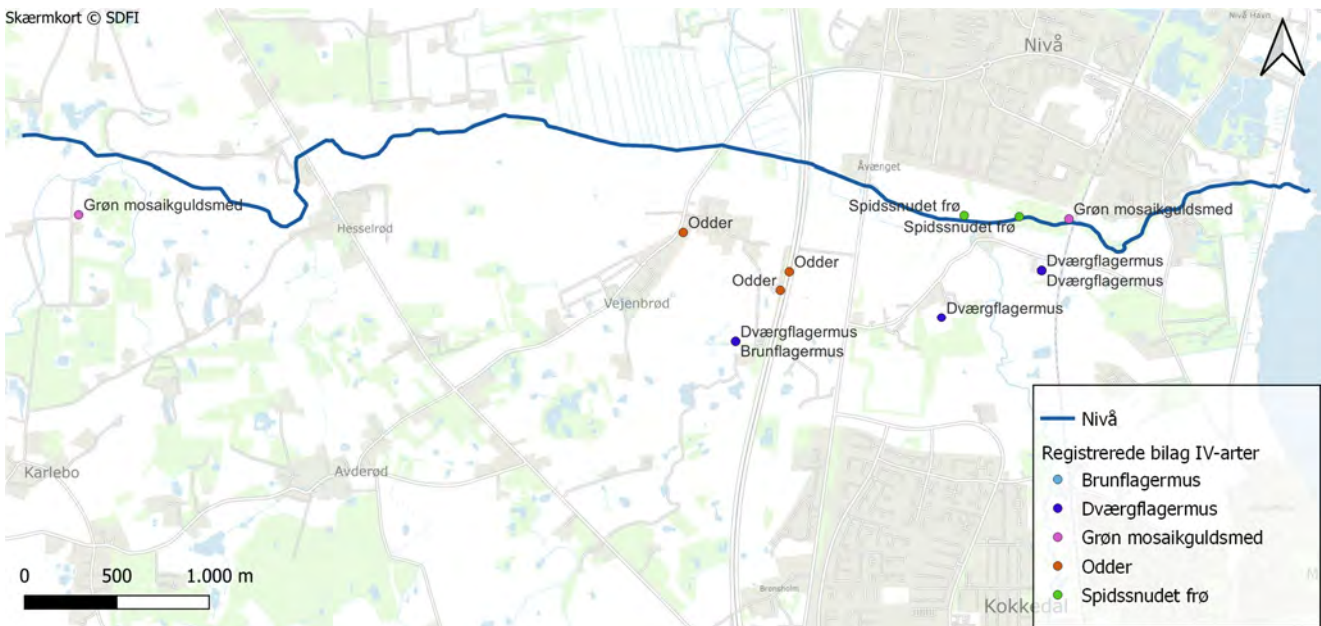
Der er registreret observationer af bilag IV-arterne spidssnudet frø, grøn mosaikguldsmed, odder og flere arter af flagermus nær Nivå på de undersøgte databaser arter.dk og naturbasen.dk. Registreringer af spidssnudet frø er lavet på engene ved Usserød Ås tilløb til Nivå i 2018. Der er én registrering af grøn mosaikguldsmed ved jernbanens overgang af Nivå i 2022. Ynglende grøn mosaikguldsmed er desuden kendt fra lokaliteter opstrøms i Nivå, nord for Karlebo i tæt ved et tilløb til Nivå. Flere arter af flagermus er også registreret i en afstand af ca. 250 meter fra Nivå. I Nivåsystemet har Fredensborg Kommune derudover kendskab til odder, og der er bl.a. lavet registreringer i 2023 af odder på land i nærheden af Nivå (Arter.dk, 2023). På figur 6 ses alle registrerede bilag IV-arter nær Nivå siden 2013.

⁹ BEK nr. 1383 af 26/11/2016 om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

¹⁰ EU, Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992.

¹¹ LBK nr. 1392 af 04/10/2022 om naturbeskyttelse

¹² BEK nr. 521 af 25/03/2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt



Figur 5 Registrerede bilag IV arter på naturbasen.dk og arter.dk siden 2013.

Foruden bilag IV-arter er der registreret de fredede arter butsnudet frø, grøn frø og skovfirben på enge og i moser langs Nivå. Og de rødlistede arter skinnende storkenæb, gul humlesvirreflue og stor enggræshoppe (Arter.dk, 2023; Naturbasen.dk, 2023).

Vurdering

Registreringerne af spidssnudet frø er lavet på § 3-beskyttede enge beliggende ned til vandløbet. Spidssnudet frøes levesteder er enge, moser og vandhuller, de væsentligste levesteder for beskyttelse af spidssnudet frø inkluderer ikke vandløb. Derfor er det usandsynligt, at der er spidssnudet frø i selve vandløbet. De største trusler mod spidssnudet frø er identificeret til at være udsætning af fisk, eutrofiering, tilgroning og udtørring af ynglevandhuller, samt eutrofiering, tilgroning, opdyrkning af rastesteder og trafik i håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV (Kjær, et al., 2023). Det reviderede vandløbsregulativ vurderes ikke at indeholde bestemmelser der påvirker nogle af de identificerede trusler. Før der eventuelt skal foretages arbejde der påvirker engarealerne hvor arten er registreret, kræves der dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3, hvilket vil medføre, at der udarbejdes særskilte konkrete vurderinger i forhold til bestemmelserne i habitat- og vandrammedirektiverne. Det vurderes dermed, at vandløbsregulativet kan vedtages uden at forringe den økologiske funktionalitet for området spidssnudet frøer.

Grøn mosaikguldsmed yngler kun i relativt stillestående vand, som søer og moser. Tilstedeværelse af grøn mosaikguldsmed er tæt tilknyttet vandplanten krebseklo, fordi æggene lægges i krebseklo og tidlige stadier i artens livscyklus foregår på krebseklo. Grøn mosaikguldsmed yngler ikke i Nivå, hvor vandet bevæger sig for hurtigt, men voksenindivider kan strejfe vidt omkring i vandløbet uden for ynglesæson, og det registrerede fund er derfor med stor sandsynlighed kun en gæst. Voksne grøn mosaikguldsmed jager derudover ofte i

solbeskinnede skovlysninger og -bryn. De største trusler mod grøn mosaikguldsmed er identificeret til at være klimaforandringer og trusler mod værtsplanten krebseklo, i håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV (Kjær, et al., 2023). Ved vegetationsundersøgelsen i 2021 blev der ikke observeret krebseklo i Nivå. Det vurderes, at det reviderede vandløbsregulativ for Nivå kan vedtages uden at forringe den økologiske funktionalitet for området grønne mosaikguldsmede. Odders levesteder er vandløb, søer, moser og fjorde hvor der er gode muligheder for at skjule sig i vegetation, men den bevæger sig også på land. Odderen lever især af fisk, men kan også jage frøer, skaldyr, krebsdyr samt mindre fugle og pattedyr (Arter.dk, 2023). Det er tidligere vurderet i denne rapport, at reduktion af antal af grødeskæringer og mindre indgribende oprensning i vandløbet vil have positiv påvirkning på den økologiske kvalitetselement fisk. En stigning i fiskebestanden kan være til gavn for indvandring af oddere til Nivå. Derudover vurderes det, at forstyrrelse fra vedligeholdelsesarbejder fastsat i vandløbsregulativet er begrænset og ikke vil medføre skade på eventuelle yngle- og rastesteder i Nivå. Det vurderes, at det reviderede vandløbsregulativ kan vedtages uden at forringe den økologiske funktionalitet for området oddere.

Der kan i forbindelse med vedligeholdelsesarbejdet være behov for **fældning af træer langs vandløbet**. Ifølge regulativet skal der før fældning af træer foretages en vurdering i forhold til, om det givne træ fungerer som yngle- eller rastepads for flagermus. Der kan kun gives tilladelse til at fortage vedligeholdelsen hvis ikke det er i strid med bestemmelserne i

habitatdirektivet. Desuden skal artsfredningsbekendtgørelsens¹³ bestemmelser om fældning af træer også overholdes, hvis disse træer fungerer som redetræer for en række fuglearter, herunder, rovfugle, ugler og kolonirugende fugle eller rummer spættehuller og andre hulheder. Hvis den særskilte vurdering i forhold til flagermus viser at træer kan fældes og forholdsreglerne i regulativet overholdes, vurderes regulativet at kunne vedtages uden at det vil have en negativ påvirkning på arter som lever i tilknytning til Nivå, herunder flagermus.

I Nivå er der ikke et stort behov for **grødeskæring**, da vandløbet har lave dækningsgrader af vandplanter. Derfor er der i regulativet kun fastsat én årlig skæring, og denne udføres kun såfremt en strømrende på 50 % af den regulativmæssige bundbredde ikke er til stede på grønnskæringstidspunktet. Ved én eller mindre end én grønnskæring om året mindskes risikoen for at enkelte vandplanter som f.eks. enkelt pindsvineknop etc. kommer til at dominere i vandløbet, hvilket vil være positivt for diversiteten af vandplanter. Tidspunktet for grønnskæringen, sammen med metode og hyppighed, har desuden betydning for planternes økologiske forhold. Kommunen har fastsat terminen for grønnskæring til at ligge i perioden 1. august til 1. november. Hvilket er sæsonen hvor effekten på plantesamfundet vil være mindst. Samlet vurderes metode og antallet af grønnskæringer ikke at bidrage til forringet planteliv eller diversitet i vandløbet. Påvirkningen ved vedtagelse af det reviderede regulativ vurderes at være positiv, da vedligeholdelsesarbejde med grønnskæring vil være mindre i det reviderede regulativ. Da regulativets bestemmelse om grønnskæring ikke forringer tilstanden i vandløbet vurderes det heller ikke at forringe forholdene for de arter som lever i tilknytning hertil.

Der er i regulativet en bestemmelse der giver mulighed for **assisteret spredning af vandplanter**, som kan have en positiv effekt på flere kvalitetselementer og bidrager til at sikre målopfyldelse for vandplanter i Nivå. Spredning af vandplanter vurderes at bidrage til højere biologisk mangfoldighed af vandplanter, og dermed have en positiv påvirkning på Nivå. Før der kan udføres assisteret spredning af vandplanter, skal der søges særskilt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, samt fortages vurderinger jf. habitat- og vandrammedirektivets bestemmelser. Da assisteret spredning kræver særskilte tilladelser og hertil hørende vurderinger, vurderes vandløbsregulativet at kunne vedtages uden at det medfører en negativ påvirkning på dyre- og plantelivet i vandløbene.

Samlet vurderes det reviderede vandløbsregulativ for Nivå at have positiv indvirkning på plantelivet, da der vil være mulighed for en øget tilvækst af gavnlige

vandplantearter og derfor også på den samlede biologiske mangfoldighed. De arter som lever i eller i tilknytning til Nivå og de nærliggende brinkarealer vurderes samlet ikke at blive påvirket af planerne i det reviderede regulativ.

Miljøvurderingen viser, at der kan være behov for en foranstaltning for at reducere og hindre miljøpåvirkninger. Der kan tilføjes følgende til vandløbsregulativet:

¹³ BEK nr. 521 af 25/03/2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt

6. Kumulative effekter og overvågning

Der er igangsat forskellige reguleringsprojekter i Donse Å, Usserød Å og Nivå, som alle har til formål at sikre en bedre vandføring og tilstand i vandløbene. Det reviderede vandløbsregulativ for Nivå omhandler vedligeholdelsesarbejder som ikke er akkumulerende med de igangværende reguleringsprojekter i vandløbene. Reguleringsprojekter er engangsindgreb og det vil i forbindelse med godkendelsen af projekterne blive sikret at der ikke sker en påvirkning på Nivå og de forhold som er behandlet i indeværende miljørapport, Der er ikke kendskab til andre planer eller projekter som kan medføre en kumuleret påvirkning på Nivå.

7. Ikke-teknisk resumé

Formålet med det reviderede vandløbsregulativet er at sikre vandløbets skikkelse, fremtidig vandføring og opfyldelse af målsætningen. Vandløbsregulativet er revideret med udgangspunkt i det eksisterende vandløbsregulativ *Regulativ for Nivå og Dageløkkevandløbet* af 23.02.1999. Det reviderede regulativ indeholder beskrivelser af vandløbets skikkelse og bestemmelser der gælder for Nivå og vandløbsregulativet har til formål at fastlægge bestemmelser for vedligeholdelsesarbejdet i vandløbet og hvordan forhold om vandløbet skal administreres.

Der er indledningsvist foretaget en afgrænsning af miljøvurderingen, som viser, at det ikke kan afvises at vandløbsregulativet kan påvirke følgende miljømner:

- Overfladevand
- Beskyttet natur og fredede områder
- Dyre- og planteliv samt biologisk mangfoldighed

Der er forud for miljøvurderingen identificeret ændringer i det reviderede vandløbsregulativ, som kan have indvirkning på miljøet. Metoder og terminer for grødeskæring, brinksæring, beskæring af træer og buske, oprensning og assisteret spredning af vandplanter, blev identificeret som ændringer til vandløbsregulativet der kunne have indvirkning på miljøet.

Nedenfor findes et kort resume af miljøpåvirkningerne for de enkelte miljømner.

7.1. Vandløb og overfladevand

En årlig grødeskæring, som er det der indgår i det reviderede regulativ, vil ikke være et problem for forholdene for vandplanterne eller andre organismer i vandløbet. Grødeskæringsmetoden er i regulativet fastsat til at efterlade stubbe på vandløbsbunden, så der ikke sker ødelæggelse af vandløbsbunden. I regulativet er der givet mulighed for en ekstraordinær grødeskæring. Om ekstraordinær grødeskæring kan udføres beror sig på en særskilt og konkret vurdering for den enkelte vandløbsstrækning. Derfor medtages eventuel påvirkning fra ekstraordinær grødeskæring ikke i miljørapporten. Ændringerne i bestemmelserne for grødeskæring vurderes at være positiv for Nivås økologiske tilstand og dermed også bidrage til at der kan ske målopfyldelse.

Bestemmelser om brinksæring i det reviderede regulativ er ændrede så det fremover bliver udført målrettet på strækninger hvor der er behov for bedre lysforhold. Det er vurderet at denne ændring i regulativet er uden betydning for vandløbet.

Der er i det reviderede regulativ indført højere tolerance for aflejring af bundsediment før oprensning udføres og lavere tolerance for overuddybning under oprensningsarbejdet. Tilsammen vil disse ændringer betyde at det reviderede regulativ forventes at reducere de negative påvirkninger i forbindelse med oprensning af vandløbet, da der vil ske færre og mindre dybdegående oprensninger.

Assisteret spredning af vandplanter forventes at kunne bidrage til større diversitet af vandplanter og derved også andre arter i Nivå. Der skal søges særskilt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, samt fortages vurderinger jf. habitat- og vandrammedirektivets bestemmelser. Derfor vurderes regulativet i sig selv at kunne vedtages uden at forringe tilstanden i Nivå eller forhindre målopfyldelse.

Samlet vurderes der, at regulativet vil have positiv indvirkning på Nivås økologiske og kemiske tilstand og dermed ikke være til hindre for at der kan ske målopfyldelse jf. vandområdeplanerne.

7.2. Beskyttet natur

For sædvanlige vedligeholdelsesarbejder i vandløb er der ikke behov for at opnå en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, men der er forskel på hvilke af regulativets bestemmelser som anses som sædvanlige vedligeholdelsesarbejde. Den årlige grødeskæring fastsat i regulativet anses i naturbeskyttelsesloven som sædvanlig vedligeholdelse, og vil ikke medføre forringelse af naturtilstanden. Derimod anses oprensning, ekstraordinærgrødeskæring og assisteret spredning af vandplanter ikke som sædvanlig vedligeholdelse og kræver derfor dispensation for naturbeskyttelseslovens § 3. Ved eventuel dispensationsansøgning for ikke sædvanlige vedligeholdelsesarbejder, vil der tages til stilling til arbejdets påvirkning på § 3-natur.

Bestemmelser om friholdelse af arealer og fældning af træer og buske kræver ligeledes dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, hvis arbejdet foregår inden for § 3-beskyttede områder.

Vandløbsregulativet vurderes ikke at være i strid med bestemmelser eller formål for områder udpeget i Grønt Danmarkskort eller fredningen Nivå Ådal, Usseørd Ådal.

7.3. Dyre- og planteliv

Der er nær Nivå lavet registreringer af fredede, beskyttede og rødlistede arter.

Der vurderes ikke at være en påvirkning på bilag IV-arten spidssnudet frø, da arten ikke yngler, raster eller forventes at anvende vandløbet som levested.

Derudover er registreringerne af spidssnudet frø lavet på § 3-beskyttet natur, hvorfor der kræves særskilt dispensation samt vurdering efter habitatbekendtgørelsen.

Der vurderes ikke at være en påvirkning på bilag IV-arten grøn mosaik guldsmed, da arten ikke yngler eller jager over vandløb, og den kendte registrering der er tæt ved Nivå med al sandsynlighed bare er en strejfende gæst.

Dværgflagermus og brunflagermus er registreret nær Nivå og kan forventes at raste eller yngle i egnede træer nær vandløbet. Ifølge regulativet skal der før fældning af træer foretages en vurdering i forhold til, om det givne træ fungerer som yngle- eller rasteplass for flagermus. Hvis den særskilte vurdering i forhold til flagermus viser at træer kan fældes og forholdsreglerne i regulativet overholdes, vurderes regulativet at kunne vedtages uden at det vil have en negativ påvirkning på flagermus.

Det er vurderet at vandløbsregulativet kan medføre en stigning i fiskebestanden hvilket kan være til gavn for indvandring af oddere til Nivå. Derudover vurderes det, at forstyrrelse fra vedligeholdelsesarbejder fastsat i vandløbsregulativet er begrænset og kun vil have lokal og midlertidig påvirkning på odderes levesteder i Nivå. Det vurderes, at det reviderede vandløbsregulativ er ubetydeligt i forhold til indvirkning på oddere.

Det vurderes at det reviderede regulativ vil have positiv betydning for diversiteten af vandplanter. Det vurderes, fordi regulativet sænker antallet af årlige grødeskæringer til én, og grødeskæringer foretages i sæsonen hvor effekten på plantesamfundet er mindst. Derudover giver regulativet mulighed for assisteret spredning af miljøskabende vandplanter, som kan øge diversiteten af vandplanter.

8. Referencer

- Arter.dk. (2023). Miljøministeriet.
- Arter.dk. (2023). *Odder - Lutra lutra*. Hentet fra <https://arter.dk/taxa/taxon/details/0b58ddf8-f785-ea11-aa77-501ac539d1ea>
- Bach, H., Baatrup-Pedersen, A., Holm, P., Jensen, P., Larsen, T., Ovesen, N., . . . Styczen, M. (2016). *Faglig udredning om grødeskæring i vandløb*. Aarhus Universitet, DCE. Hentet fra <https://dce2.au.dk/pub/sr188.pdf>
- Danmarks Miljøportal. (2023). *Danmarks Naturdata*.
- Fredensborg Kommune. (2020). *Planstrategi 2032 - Fremtidens Fredensborg Kommune*.
- Fredensborg Kommune. (2021). Hentet fra Kommuneplan 2021: <https://kommuneplan.fredensborg.dk/rammer/kokkedal>
- Fredensborg Kommune. (2021). *Kommuneplan 2021*. Hentet fra <https://kommuneplan.fredensborg.dk/rammer/>
- Fredensborg Kommune. (2021). *Spildevandsplan 2021*. Hentet fra <https://spildevand.fredensborg.dk/>
- Fredensborg Kommune. (2022). *Klimatilpasningsplan 2022*. Hentet fra <https://klimatilpasningsplan.fredensborg.dk/>
- Kjær, C., Adrados, L., Boel, M., Briggs, L., Christensen, P., Damm, N., . . . Wiberg-Larsen, P. (2023). *Opdatering af: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV*. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi.
- Naturbasen.dk. (2023). *Licensnr: E03/2014*.
- NIRAS. (2022). *Biologiske forundersøgelse af ånærearealer langs vandløbene nedstrøms Ådalsvej*.

Bilag 1 – Afgrænsningsnotat

Afgrænsning af vandløbsregulativ for Nivå

Regulativrevision – Nivå

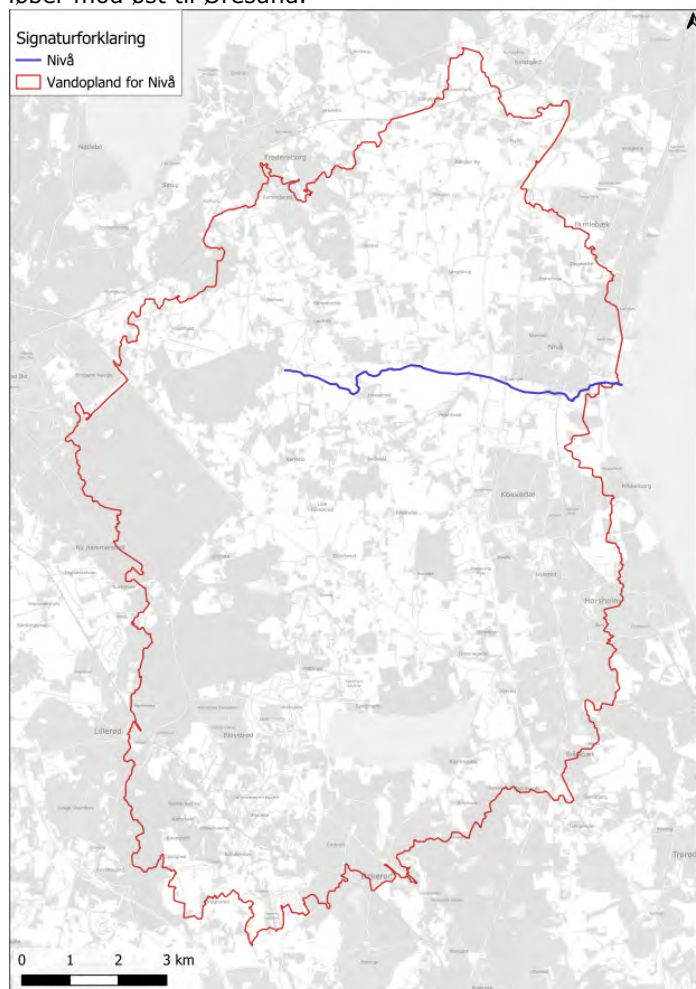
Fredensborg Kommune - Byudvikling, miljø og erhverv

Dato: 01. november 2023

Miljøvurdering af vandløbsregulativ for Nivå

Fredensborg Kommune reviderer vandløbsregulativet for Nivå, for at sikre åens skikkelse, fremtidig vandføring og målopfyldelse jf. vandområdeplanerne 2021-2027. Regulativet indeholder beskrivelser af og bestemmelser der gælder for Nivå. Vandløbsregulativet fastsætter både bestemmelser for vedligeholdelsesarbejdet i åen og administrative bestemmelser.

Vandløbsregulativet gælder for hele Nivå, der er 8 km lang og har sit udløb fra den østlige ende af Grønholt Hegn, og løber mod øst til Øresund.



Figur 1: Opland og forløb for Nivå.

Miljøvurdering

Ifølge miljøvurderingsloven¹⁴ er planer som enten fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter eller medfører krav om en vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyntagen til områdets bevaringsmålsætninger, omfattet af miljøvurderingsreglerne.

¹⁴ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Ifølge miljøvurderingsloven skal myndigheden udarbejde en miljøvurdering (miljørapport) hvis en plan er omfattet af reglerne og hvis den er omfattet af lovens § 8 stk. 1. Hvis planen er omfattet af lovens § 8 stk. 2 er myndigheden forpligtet til at foretage en screening af om planen kan have væsentlig indvirkning på miljøet og dermed skal undergå en miljøvurdering forud for vedtalesen eller om planen kan vedtaget uden miljøvurdering.

Planer som udarbejdes inden for landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning og arealanvendelse eller fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til de projekter, der er omfattet af bilag 1 og 2 er sammen med planer som medføre krav om en vurdering af virkningen på et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyntagen til områdets bevaringsmål-sætninger er omfattet af miljøvurderingslovens krav om udarbejdelse af en miljøvurdering. I tilfælde af at et plan omfattet af lovens § 8 stk. 1, men kun fastlægger anvendelse for mindre områder på lokal plan eller angiver mindre ændringer i sådanne planer, vil planen være omfattet af lovens § 8 stk. 2, og derfor kun være underlagt kravet om miljøvurdering hvis planen vurderes at kunne have væsentlig indvirkning på miljøet.

Vandløbsregulativet for Nivå er en plan som rummer både fysisk planlægning og arealanvendelse. Desuden er regulativet underlagt krav om vurdering af virkningen på internationale naturbeskyttelsesområder. Fredensborg Kommune vurderer at vandløbsregulativet er omfattet af miljøvurderingsloven § 8 stk. 1 og har derfor igangsat en miljøvurdering.

Ifølge miljøvurderingsloven skal der forud for udarbejdelse af miljørapporten (miljøvurderingen af planen) foretages en afgrænsning af indholdet i miljørapporten. Dette sker ved udarbejdelse af et afgrænsningsnotat, der fastlægger omfanget af miljøvurderingen ud fra de emner, der er nævnt i miljøvurderingslovens bilag 4.

På de næste sider findes afgrænsning af miljøparametre som ventes at skulle indgå i miljøvurderingen af revideret vandløbsregulativ for Nivå i Fredensborg Kommune.

Resultat af afgrænsningen

På baggrund af vurderingen er det bestemt at følgende miljøforhold skal inddrages i miljørapporten.

- Fredning og naturbeskyttelse
- Dyre- og planteliv, herunder biologisk mangfoldighed
- Overfladevand

Afgrænsning af miljøparametre for miljøvurdering af nyt vandløbsregulativ for Nivå

Kan planen medfører væsentlige ændringer/påvirkninger både negativt eller positivt sættes kryds (x):	Væsentlig	Ikke væsentlige	Ikke relevant	Bemærkninger
Befolkning				
Sundhed		X		Nivå og nærområder til Nivå er grønne naturområder der bidrager positivt til befolkningens sundhed og trivsel. Nivå og nærområde udnyttes til flere rekreative aktiviteter, såsom vandreruter, cykelruter og lystfiskeri. Det nye vandløbsregulativ fremlægger ikke bestemmelser med henblik på rekreativ brug, eller nye bestemmelser der begrænser den rekreative brug. I regulativet er en bestemmelse om, at det ikke er tilladt at sejle på åen. Dette er en bestemmelse der bibeholdes fra det eksisterende regulativ. Regulativet vurderes derfor ikke at påvirke dette væsentligt. Befolkningens sundhed behandles ikke yderligere.
Sikkerhed			X	Sikkerhed vurderes ikke at være relevant for vandløbsregulativet. Anlægsaktiviteter følger gældende lovdefinerede og kommunale sikkerhedsregler.
Tryghed			X	Tryghed vurderes ikke at være relevant. Vandløbsregulativet ændrer ikke sandsynlighed for ulykker i og omkring Nivå.

Arbejds miljø			X	Arbejds miljø er ikke relevant. Anlægsaktiviteter som udføres pba. vandløbsregulativet følger gældende lovdefinerede og kommunale standarder for arbejds miljø.
Svage grupper (f.eks. handicappede)			X	Forhold for svage grupper er ikke afhængig af bestemmelser i vandløbsregulativet. Forholdet er ikke relevant.
Kulturarv				
Arkitektonisk arv (bl.a. bevaringsværdige bygninger)			X	Tæt ved Nivås udløb i Øresund ligger en fredet bygning (Nivaagaard Teglværks Ringovn) på vandløbets nordside, ca. 30 meter fra vandløbskanten. Vandløbsregulativet vurderes ikke, at kunne påvirke den fredede bygning. Der er ingen bevaringsværdige bygninger, der krydser Nivå. Dog ligger der på Teglværksvej 10 en gammel vognport med høj bevaringsværdi. Vandløbsregulativet kan derfor ikke medføre væsentlig påvirkning på den arkitektoniske arv i området. Forholde behandles ikke yderligere.
Kulturhistoriske forhold			X	Den østlige del a Nivå ligger inden for det værdifulde kulturmiljø Nivaagaard/teglværkerne. Vandløbsregulativet sikrer bevarelse af Nivås skikkelse, og sikrer vandføringsevnen i åen og reducerer dermed yderligere risiko for oversvømmelse langs åen. Regulativets bestemmelser vil dermed ikke medføre væsentlig påvirkning på de kulturmæssige interesser i området omkring Nivaagaard/teglværkerne eller det kulturhistorisk bevaringsværdige område. Forholdet behandles ikke yderligere.
Arkæologisk arv			X	Nivå løber igennem de to fredede fortidsminder; Vejbro for Kongevejen ved Hesselrød og Vejbro for Brønsholm Kongevej ved Åvænget. Ved de to fortidsminder løber Nivå inden for områder omfattet af § 18 i naturbeskyttelsesloven om beskyttelseslinjer for fredede fortidsminder. Beskyttelseslinjerne skal sikre fortidsmindernes værdi som landskabselementer, og indsyn og udsyn dertil. Vandløbsregulativet påvirker ikke landskabet og det vurderes at aktiviteter i forbindelse med regulativets bestemmelser kan fortages uden at fortidsminderne eller beskyttelseslinjerne påvirkes væsentligt. Der er ingen planer om regulativmæssige aktiviteter under broerne. Forholdet behandles ikke yderligere.
Landskab og natur				
Landskabelig værdi			X	Store dele af Nivå og området langs åen er udpeget som bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskaber. Vandløbsregulativet vurderes ikke at påvirke landskabet væsentligt, fordi regulativet har bestemmelser som sikre vandløbsvegetationen, og ikke rummer bestemmelser som vil ændre vandløbets forløb og dermed landskabet, Forholdet behandles ikke yderligere.
Friluftsliv/rekreative interesser			X	Sejlsads er ikke tilladt i dag, og vil heller ikke være det i fremtiden. Fiskeri er tilladt langs bredden og på dele af åen foregår der lystfiskeri. Regulativet fastsætter ikke bestemmelser som kan påvirke dette væsentligt. Færdsel langs å bliver ikke ændret af bestemmelserne i regulativet og de rekreative interesser påvirkes ikke væsentligt. Forholdet behandles ikke yderligere.
Fredning og naturbeskyttelse	X			Langs Nivå ligger der arealer, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Nivå er også selv omfattet af beskyttelsen. Naturbeskyttelseslovens § 3 beskytter de

			<p>omfattede arealer mod tilstandsændringer, der skal ikke søges dispensation i forbindelse med sædvanlige vedligeholdelsesarbejder i vandløb. Der skal søges om dispensation i forbindelse med oprensning af vandløbet og eventuel friholdelse af arbejdsbælter langs vandløb, såfremt disse er § 3-beskyttet.</p> <p>Mod øst løber Nivå igennem det fredede område Nivå Ådal, Usserød Ådal, fredningsnr. 0.7760.00. Fredningens formål er at bevare de landskabelige, kulturhistoriske og naturhistoriske værdier. Der må ikke foretages terrænændringer, dette gælder dog ikke vandløbsrestaurering jf. § 6a.</p> <p>Forhold omkring fredede og naturbeskyttede arealer bør belyses nærmere i miljørapporten.</p>
Dyre- og planteliv	X		<p>Vandløbsregulativet giver mulighed for én årlig grødeskæring i vandløbet. Dette gøres for, at sikre vandføringen i vandløbet. Derudover giver regulativet mulighed for ekstraordinær grødeskæring. Den årlige grødeskæring skal ifølge regulativet ske i perioden 1. august – 1. november, for at minimere påvirkningen på vegetationen.</p> <p>Der vurderes dog i vegetationsanalysen at være et begrænset behov for grødeskæring, på grund af lav vegetationsdækning. Grødeskæring er et fysisk indgreb i vandløbet, og kan ikke desto mindre påvirke målpopfyldelsen i vandløbet. Sandsynligheden for at grødeskæring påvirker målpopfyldelse er højere, hvis skæringen foretages i planternes vækstsæson, eller mere end én gang årligt. Ekstraordinære skæringer vil bl.a. kræve dispensation fra § 3 i naturbeskyttelsesloven og vil kræve en særskilt vurdering i forhold til vandløbets målpopfyldelse, jf. vandområdeplanerne.</p> <p>Motoriserede håndredskaber kan bruges ved grødeskæring, mens en mindre strækning i vestlig del skæres med mejekurv.</p> <p>Skyggegivende vegetation vil som udgangspunkt blive bevaret langs åen, men der kan i arbejdsbæltet langs åen beskæres eller fjernes beplantning. Forud for fældning af træer skal der altid foretages en vurdering om træerne evt. udgør yngle- eller rasteplads for bilag IV-arter (flagermus). Fældning og fjernelse af vegetation kan desuden kræve dispensation fra § 3 i naturbeskyttelsesloven, samt vurderinger efter habitatbekendtgørelsen og evt. målsætningerne i vandområdeplanerne.</p> <p>Regulativet giver mulighed for assisteret spredning af vandplanter i vandløbet. Der åbnes op for muligheden for at plante arter der kan øge diversiteten af vandløbsplanter i åen og dermed bidrage til målpopfyldelse, jf. vandområdeplanerne. Den assisterede spredning gælder planter fra Nivå-systemet til den øverste del af Nivå. Før eventuel spredning vil der altid skulle søges en dispensation i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3, samt foretages vurderinger efter habitatbekendtgørelsen og målsætningerne i vandområdeplanerne.</p> <p>Fredensborg Kommune har ved besigtigelse i 2018 registreret spidssnudet frø ved Usserød Ås tilløb til Nivå. Spidssnudet frø er på habitatdirektivets bilag IV. Under samme besigtigelse er der desuden registreret butsnudet frø, der er beskyttet af artsfredningsbekendtgørelsen (arter.dk). I 2022 er der fundet spor efter odder og taget</p>

				<p>billede af en odder i Nivåen. Odderen er ligeledes på habitatdirektivets bilag IV. For bilag IV-arter er der forbud mod at indfange, dræbe og forstyrre arten, derudover er der forbud mod ødelæggelse af yngle og rasteområder. Arter på bilag 1 i artsfredningsbekendtgørelsen må ikke samles ind eller dræbes. Hvis det formodes at beskyttede arter kan påvirkes ift. ovenstående forbud, skal der søges dispensation fra gældende beskyttelse.</p> <p>Dyre- og planteliv bør belyses nærmere og inddrages i miljørapporten. Miljøvurderingen bør bl.a. indeholde en redegørelse for vandløbets økologiske tilstand og vurdering af vedligeholdelsesarbejdets indvirkning på plante- og dyrelivet i og omkring vandløbet.</p>
Biologiske mangfoldighed	X			<p>Oprensning af vandløbsbunden og grødeskæring af vandplanter kan ifølge det nye regulativ foretages i sensommer eller efteråret, 1. august - 1. november. Dette er fastlagt af hensyn til vandløbsfauna og miljø. Fysiske indgreb i vandløb, så som grødeskæring og oprensning kan dog påvirke den samlede biodiversitet i vandløbet.</p> <p>Det vurderes at forhold omkring biodiversitet (biologisk mangfoldighed) bør belyses nærmere i miljørapporten. Miljørapporten bør indeholde en redegørelse og vurdering af vedligeholdelsesarbejdets påvirkning på biodiversitet, herunder effekten af tidspunktet for arbejdet.</p>
Forurening				
Trafikstøj og trafikale konsekvenser			X	Ikke relevant. Regulativets bestemmelser har ikke indflydelse på trafikafvikling.
Støj og vibrationer		X		I forbindelse med vedligeholdelse af vandløbet og brinker vil der kunne være midlertidig maskinel støj. Der kan anvendes maskiner til oprensning og brinksæring, mens motoriserede håndredskaber kan bruges ved grødeskæring. Alle vedligeholdelsesarbejder kan kun foretages i perioden 1. august til 1. november og kun ske én gang årligt. Arbejdet er kortvarigt og derfor ikke væsentligt. Forholdet behandles ikke yderligere.
Visuelle forhold, lys, skygger eller refleksioner		X		Regulativet fastsætter bestemmelser for bevarelse af skyggegivende træer og buske, dog med mulighed for at påbyde beskæring eller fjernelse af beplantning i arbejdsbælte langs åen. Forholdene vil ikke ændres som følge af regulativet og er derfor ikke væsentligt. Forholdet behandles ikke yderligere.
Luft			X	Ikke relevant. Vandløbsregulativet fastsætter ikke bestemmelser der er relevante for luft eller luftkvalitet.
Jordbund og jordforurening		X		<p>I Nivås østlige del løber åen langs en jordforurening på vidensniveau 1. Jordforureningen er ikke kortlagt inden for Nivås forløb.</p> <p>Vandløbsregulativet fastsætter ikke bestemmelser for opgravning eller oplag af jord. Der kan foretages oprensning til 10 cm under bundkote i vandløbet, såfremt det ikke indebærer oprensning af fast bund, grus og sten.</p> <p>Vandløbsregulativet vurderes ikke at få indvirkning på jordforurening.</p>
Grundvand		X		<p>Nivå ligger i områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), og boringsnære beskyttelsesområder (BNBO).</p> <p>De regulativ bestemte anlægsaktiviteter vil ikke medføre risiko for påvirkning af grundvandsressourcen. Forholdet behandles ikke yderligere.</p>

Overfladevand		X		<p>Hele Nivå er målsat i vandområdeplanerne, kan blive påvirket som følge af regulativets bestemmelser om bl.a. oprensning og grødeskæring. Begge bestemmelser kan påvirke målopfyldelsen for åen. Der gives i regulativet mulighed for ekstraordinær grødeskæring, som kan betyde at der udføres grødeskæring to gange på ét år. Ved flere grødeskæringer på ét år, kan den økologiske tilstand blive påvirket negativt. Oprensning af vandløbsbund kan desuden påvirke fisk og smådyr.</p> <p>Derudover er de regulativbestemte dimensioner for vandløbet ændret i det reviderede regulativ. De ændrede dimensioner er en afspejling af vandløbet faktiske forhold, og vurderes ikke at være en ændring af vandløbet. Derfor bør dimensionsændringerne ikke medtages i miljørapport. Miljøvurderingen bør indeholde en redegørelse for den aktuelle status i Nivå, og en vurdering af regulativets påvirkning på målopfyldelsen for åen.</p>
Udledning af spildevand		X		<p>Der er langs Nivå 31 regnvandsudløb og 2 udløb fra renseanlæg. Derudover er der flere drænudløb.</p> <p>Regulativet medfører ikke ændringer i forhold til udledning af overflade- eller spildevand til Nivå. Forholdet behandles ikke yderligere.</p>
Klimatiske faktorer/klimasikring		X		<p>Vandløbsregulativet fastsætter vedligeholdelsen i Nivå på baggrund af krav om vandløbets vandføringsevne. Når vandløbet lever op til den påkrævede vandføringsevne, vil der ikke være negative konsekvenser for afvanding af arealer langs vandløbet.</p> <p>Nedstrøms Usserød Ås tilløb til Nivå foreligger der forslag til flere fremtidige reguleringsprojekter med formål at sikre større opstuvningskapacitet i Nivå.</p> <p>Forholdet behandles ikke yderligere, da regulativet har neutral betydning for klimasikringen af oplandet til vandløbet.</p>
Indvirkning på eksisterende forurening/miljøbelastning			X	Regulativet medføre ikke aktiviteter som kan bidrage til eksisterende forurening eller miljøbelastning.
Ressource anvendelse				
Arealforbrug		X		<p>Det nye vandløbsregulativ udvider bestemmelsen om arbejdsbæltets bredde således at der fremadrettet kan udlægges et arbejdsbælte på 8 meter, på begge sider af vandløbet. I arbejdsbæltet må der ikke bygges, plantes, udgraves eller opsættes faste hegn, uden vandløbsmyndighedens tilladelse. Flytbart oplag i arbejdsbæltet skal flyttes senest to uger efter anmodning fra vandløbsmyndigheden. Eksisterende bygninger, beplantninger, udgravninger og faste hegn er ikke omfattet af det nye arbejdsbælte og der ændres derved ikke væsentligt ved planarealet.</p>
Energiforbrug			X	Vandløbsregulativet omfatter ikke aktiviteter med stort energiforbrug.
Vandforbrug			X	Vandløbsregulativet omfatter ikke aktiviteter med vandforbrug.
Råstoffer			X	Vandløbsregulativet omfatter ikke aktiviteter med råstofforbrug.
Affald, genanvendelse		X		Afskåret grøde kan ifølge regulativets bestemmelser oplægges 0,5 meter fra vandløbets kant ved manuel vedligeholdelse, ved maskinel vedligeholdelse skal materialet lægges mindst 2 meter fra vandløbets kant. Oprensset materiale lægges ligeledes mindst 2 meter fra vandløbets kant.

				<p>Bredejer er forpligtet til at undersøge og sikre at oplagt materiale fjernes eller spredes uden for 2 meter bræmmerne langs vandløbet. Oplagt materiale skal være fjernet senest 1. januar.</p> <p>Regulativets bestemmelser vurderes ikke at medføre væsentlig affaldsproduktion og behandles ikke yderligere.</p>
--	--	--	--	--



FREDENSBORG
KOMMUNE

Fredensborg Kommune
Egevangen 3 B
2980 Kokkedal

Telefon 72 56 50 00
fredensborg@fredensborg.dk
fredensborg.dk

Bilag 10 – Hørings svar



Til: Fredensborg Kommune
vandlob@fredensborg.dk

d. 28-01-2024

Vedrørende Fredensborg Kommunes forslag til regulativ for Nivå

DOF Nordsjælland fremsender hermed følgende høringsvar:

Nivå har i Vandområdeplan 2021-2027 målsætning om god økologisk tilstand. En meget stor del af åens forløb er i dag imidlertid i dårlig eller moderat økologisk tilstand. En alvorlig indsats for at forbedre situationen er med andre ord påkrævet. En god økologisk tilstand er en forudsætning for en righoldig natur i åen og dens omgivelser. Det gælder også mht. fuglelivet, f.eks. isfugl og vandstær.

Af Fredensborg Kommunes klimaplan fremgår endvidere at moser, enge og vandløb skal genoprettes som store sammenhængende naturområder og vådområder. Denne målsætning bør der også blive taget højde for i det kommende regulativ.

På denne baggrund finder DOF Nordsjælland det vigtigt, og kan udtale sin fulde støtte til, at det kommende vandløbsregulativ for Nivå i videst muligt omfang har til hensigt at understøtte de ovennævnte målsætninger, således at åen kan få mulighed for at opfylde miljømålet.

Set i dette perspektiv er det et betydeligt fremskridt at grødeskæring (afsnit 4.2 - 4.4 side 16 - 17) ændres til som udgangspunkt at skulle finde sted 1 gang årligt, at det finder sted fra 1. august til 1. november, og at det maksimalt omfatter halvdelen af den regulativmæssige bundbredde. Muligheden for assisteret spredning af vandplanter (afsnit 4.5 side 17) må anbefales som led i at fremme målopfyldelsen.

Afsnittet om kontrolopmålinger (afsnit 4.7 side 18-19) fremstår utrolig flot og gennearbejdet, og efterlader det indtryk, at man under hensyntagen til kravet om målopfyldelse forsøger at tage videst muligt hensyn til lodsejerne.

Med hensyn til oprensning (afsnit 4.8 -4.9 side 19-20) støtter vi, at der kun må ske oprensning af aflejringer og nedstyrtninger, og at det bortset fra undtagelserne i punkt 4.9 som udgangspunkt sker mellem 1. august og 1.november.

I betragtning af den udvikling, der må forudses i naturturismen, finder DOF Nordsjælland det meget væsentligt, at man af hensyn til naturen fastholder princippet om, at der fraset vandløbsmyndigheden ikke må sejles på Nivå, således som det fremgår af afsnittet om sejlads (afsnit 5 side 22). Dette gælder for hele Nivå systemet, dvs. også Usserød Å og ikke mindst for selve Nivå bl.a. pga. Nivå Engfjord projektet.

Med hensyn til vandløbsrestaurering (afsnit 6 side 23) vil vi ud over plantning af variationsskabende træer (selvfølgelig med hjemmehørende arter, der passer til biotopen) anbefale, at de gode indsatser, der er foreslået i Handlingsplan for biodiversitet 2024-2027 på sigt realiseres. Det drejer sig f.eks. om udlægning af sten og gydegrus og genslyngning af åen i forbindelse med Nivå Engfjord og klima-lavbundsprojektet i Langstrup Mose.

Samlet set finder DOF Nordsjælland, at der er tale om et velafbalanceret vandløbsregulativ i overensstemmelse med vandløbslovens formålsparagraf.

Med venlig hilsen

Henrik Boeg
DOF Nordsjælland
DOFs repræsentant i Fredensborg Kommune og medlem af kommunens Grønne Råd

Cc.: DN fredensborg@dn.dk

Fredensborg Kommune
Att. Claus Matzen

Vi har med interesse læst udkastet til nye regulativer for henholdsvis Nivå og Donse å. Vi mener at regulativerne er en klar forbedring i forhold til tidligere.

Vi mener dog ikke at det er tilstrækkeligt til at der kan opnås målopfyldelse i 2027.

Vi har nedenfor oplistet en række forhold som vi mener bør indarbejdes i regulativerne.

Det bør nævnes i regulativerne, at formålet er, at der skal være målopfyldelse (minimum god økologisk tilstand) i 2027.

Vandløbsvedligeholdelse grødeskæringsterminer

Perioden for grødeskæring bør ændres til 1. juli og til midt oktober bl.a. af hensyn til tidsoptimering af mandskab og opgående gydende fisk.

Perioden for eventuel brinksæring bør ændres til samme periode.

Tagrør bør bekæmpes hvor det er nødvendigt for at opretholde en strømmende og gerne tidligt på sæsonen.

Perioden for skæring af invasive arter bør være efter behov (kan være flere gange om året). (f. eks blomstrer bjørneklo og rød hestehov tidligt og Japansk pileurt kan med fordel bekæmpes meget tidligt i væksten.

Alternativer til oprensning

Vi mener at der som alternativ til oprensning bør undersøges hvilke andre metoder der kan anvendes. f.eks. Humbæk-metoden ved bl.a. skjulesten, sandfang og plantning af træer på brinker.

Restaurering

Vi mener også, at det er nødvendigt for at opnå målopfyldelse, at der etableres mange flere gydebanks og skjul i form af skjulesten og dødt ved.

Øvrige forhold

Vi mener ikke det skal være tilladt at benytte ruser eller andre netfangstmetoder.

Der er endvidere nogle formuleringer i regulativerne hvor "kan" bør erstattes med "skal". f.eks. hvor der står, at invasive arter kan (bør erstattes med skal) bekæmpes langs hele vandløbet.

Dette gør sig gældende for Nivå-regulativet under punkterne 4.2.6 og 4.6.5 og for Donse-regulativet under punkterne 4.2.3 og 4.6.5.

Med venlig hilsen
DN Fredensborg
Peder Johansen

Claus Matzen

Fra: Peter Tom-Petersen <peter@hageskestiftelse.dk>
Sendt: 26. januar 2024 09:10
Til: Vandløb
Cc: Karen Tommerup
Emne: Bemærkninger til forslag til nyt vandløbsregulativ for Donse Å og Nivå

Kære Fredensborg Kommune og Udvalget for Natur, Miljø og Bæredygtig Udvikling

Jeg har følgende bemærkninger og forslag til forslaget til nyt vandløbsregulativ for Nivåen:

- Forslaget til regulativ er på en lang række punkter forbedret i forhold til det tidligere regulativ. Således ser det ud til, at der er ramt en langt bedre balance end tidligere, mellem at sikre en forbedring af muligheden for, at Nivåen kan opnå en bedre naturkvalitet over en årrække uden at kompromittere en god vandafledningsevne for vandløbet. Særligt den langt mere skånsomme grødeskæring og bredpleje, der foreslås, vil bidrage til denne forbedret balance. Jeg bifalder dette.
- Jeg bemærker, at der på en række strækninger, hvor der tidligere har været foretaget grødeskæring, ikke længere skal grødeskæres. Således også langs nogle af Fonden Den Hageske Stiftelses jorde og bygninger (strækning 5.350 – 6.330 og 6.340 – 7.794). Jeg bifalder dette.
- Ved at undlade at grødeskære på strækning 5.350 – 6.330 mener jeg, at man vil forbedre naturindholdet i åen, og opnå en beskyttelse af bygninger og ejendom længere nede af åens løb, ved at forsinke afstrømningen fra nogle arealer, der efter min vurdering både naturmæssigt og økonomisk kan tåle at blive sat under vand i perioder. Jeg bifalder dette. Jeg håber man vil etablere det samme grødeskæringsstop på Usserød Ås løb fra Ullerødvej til ca. 350 m syd for Møllevej.
- Jeg mener, at man ved at undlade at grødeskære på strækning 6.340 – 7.794 overhovedet ikke reducerer vandledningsevnen, da åens vandføringsevne på denne strækning er langt mere styret af vandstanden i Øresund end af det relativt lidt grøde, der findes på denne strækning. Grøde, der omvendt er meget vigtig for livet i åen. Jeg bifalder dette.
- Forventningen om højt vandssituationer er væsentligt reduceret i perioden april – september/oktober pga. kombinationen af mindre nedbør, større afdampning og større nedsivning i åens opland. Fra omkring oktober og resten af den vådere del af året med lavere fordampning, reduceret nedsivning pga. jordens vandmætning eller frost, vil meget af grøden naturligt visne, og dermed ikke være til hinder for vandledningsevnen.
Jeg foreslår derfor, at det indarbejdes i regulativet, at man som bredejere også på andre strækninger kan frabede sig grødeskæring fra år til år – eller at kommunen kan foreslå bredejere dette - når der ikke er nogen rimelig forventning eller dokumentation for at grødeskæringen vil sikre eller forbedre en betydende vandledningsevnen i tilfælde af højt vandssituationer.
Jeg foreslår ligeledes, at det indarbejdes i regulativet, at grødeskæring kan foretages med en lavere frekvens end én gang årligt - måske efter nærmere vurdering og aftale mellem vandløbsmyndigheden og de enkelte bredejere.
- Jeg mener, de mere detaljerede regler i forslaget om oprensning af aflejringsmaterialer er en forbedring. Uanset, at forslaget nok er en forbedring, kan oprensning være hårdt for livet i åen. Jeg foreslår derfor, at det indarbejdes i regulativet, at oprensning ikke nødvendigvis skal foretages i bundens fulde brede, men, efter nærmere vurdering og aftale mellem vandløbsmyndigheden og de enkelte bredejere, kan foretages på 25 eller 50 % af bundens brede for at skåne dyrelivet m.v.

Udover ovenstående kommentarer og forslag til regulativet vil jeg foreslå følgende indsatser eller projekter i Nivåen og Usserød Å

- At der arbejdes med mulighed for tilbageholdelse af vand i Nivåen på strækning 5.350 – 6.330. Dette vil beskytte bygninger og ejendomme længere nede af åløbet.
- At der arbejdes med mulighed for tilbageholdelse af vand i Usserød Å på strækningen fra Ullerødvej til ca. 350 m syd for Møllevej. Dette vil beskytte bygninger og ejendomme længere nede af åløbet.
- At der lægges 5-6 større sten med en afstand på 50-75 m ca. midt i Nivåens løb på strækning 7.450 – 7.700. Dette vil forbedre naturindholdet i åen, og vil muligvis også skabe nok øget turbulens i åen til naturligt at fjerne en del af det aflejrede materiale i åen. Vandledningsevnen vil formentlig ikke blive forringet af sådanne sten, da den i langt højere grad på denne strækning er påvirket af vandstanden i Øresund end af åens samlede profil.
- At det udløb, der er fra rensningsanlægget direkte ud i Nivåens udløb ved Kystvejen/strandvejen, rørlægges ud i Øresund. Det nuværende udløb er en væsentlig forringelse og trussel mod livet i Nivåen og det inderste af Nivåbugten. En ny rørføring kan fx tilsluttes direkte på det nuværende udløb i åen. Røret kan føres via Nivåens nederste ca. 100 m og ud i Øresund. Foranstaltningen kan muligvis betragtes som midlertidig, da der som bekendt er realitetsplaner om et nyt stort rensningsanlæg i kommunen.

Mvh
Peter

Med venlig hilsen

Peter Tom-Petersen
Direktør

FONDEN DEN HAGESKE STIFTELSE
Gl. Strandvej 10, 2990 Nivå
Mobil +45 2010 4457 / kontor +45 4914 7009
peter@hageskestiftelse.dk / <https://hageskestiftelse.dk>

Claus Matzen

Fra: Mette Palm <mph@museumns.dk>
Sendt: 8. februar 2024 16:18
Til: Claus Matzen
Emne: VS: Afgrænsningsrapport for miljøvurdering af vandløbsregulativet for Nivåen Videresendt af Museum Nordsjælland S/I
Vedhæftede filer: Html_message.pdf; Text_message.txt; Afgrænsningsnotat - Nivå.docx

ML 31515

Kære Claus Matzen, Fredensborg Kommune

Denne høring vedrørende Afgrænsningsnotat for Miljøvurdering af vandløbsregulativet havde ved en beklagelig fejl forputtet sig i mit mailsystem. Høringsfristen d. 12. oktober 2023 er derfor for længst overskredet.

Jeg er dog nødt til at gøre opmærksom på, at *Niras har lavet flere alvorlige fejl i afsnittet om Arkæologisk arv (s. 4/9)*, som vil resultere i sagsbehandling på et mangelfuldt grundlag, hvis kommunen ikke er opmærksom på dette.

I afsnittet skriver Niras, at der kun er to fredede fortidsminder ved Nivåen, som afkaster en fortidsmindebeskyttelseslinje. Vandløbsregulativet vil ikke påvirke disse to fredede broer og det vurderes derfor, at påvirkningerne af aktiviteterne i forbindelse med regulativets bestemmelser er "Ikke væsentlige" på de fredede fortidsminder, hvorfor punktet ikke vil blive behandlet fremover. Man kunne ud fra afsnittet derfor forledes til at tro, at der kun eksisterer to steder med arkæologisk arv langs Nivåen. Det er ikke tilfældet.

Der er tre alvorlige fejl i Niras' afsnit vedrørende arkæologisk arv.

1. Niras kun medtager de fredede fortidsminder i deres afgrænsningsrapport, hvilket er stærkt misvisende. Dette viser, at man ikke har forstået, hvad arkæologisk arv er. Som det vil fremgå nedenfor, er ikke-fredede fortidsminder er mindst lige så vigtige – hvis ikke mere – i forhold til at bedømme risikoen for at påvirke den arkæologiske kulturarv. Det samme er kulturarvsarealer.
2. Niras har misforstået, at fortidsmindebeskyttelseslinjerne kun er til for at sikre de fredede fortidsminder som landskabelement. Beskyttelseslinjerne skal også beskytte de eventuelle uopdagede fortidsminder under jordoverfladen (se nedenfor hvad et fortidsminde er i lovsammenhæng). Fortidsminder, der skal ses i kontekst med det fredede fortidsminde og belyse disses funktion mv.
3. Niras har ikke bemyndigelse til at udtale sig om, hvorvidt en aktivitet kan få betydning for fortidsminder – fredede, ikke-fredede og uerkendte. Det kan kun et museum med arkæologisk ansvar. I dette tilfælde er det Museum Nordsjælland

Denne manglende faglige viden på området ser man tydeligt på nedenstående kort fra *Fund og Fortidsminder* (Fig. 1), hvor alle typer af fortidsminder samt kulturarvsarealer er vist. Kortet giver et helt andet indtryk af risikoen for at påtræffe fortidsminder langs Nivåen end det, som Niras beskriver.

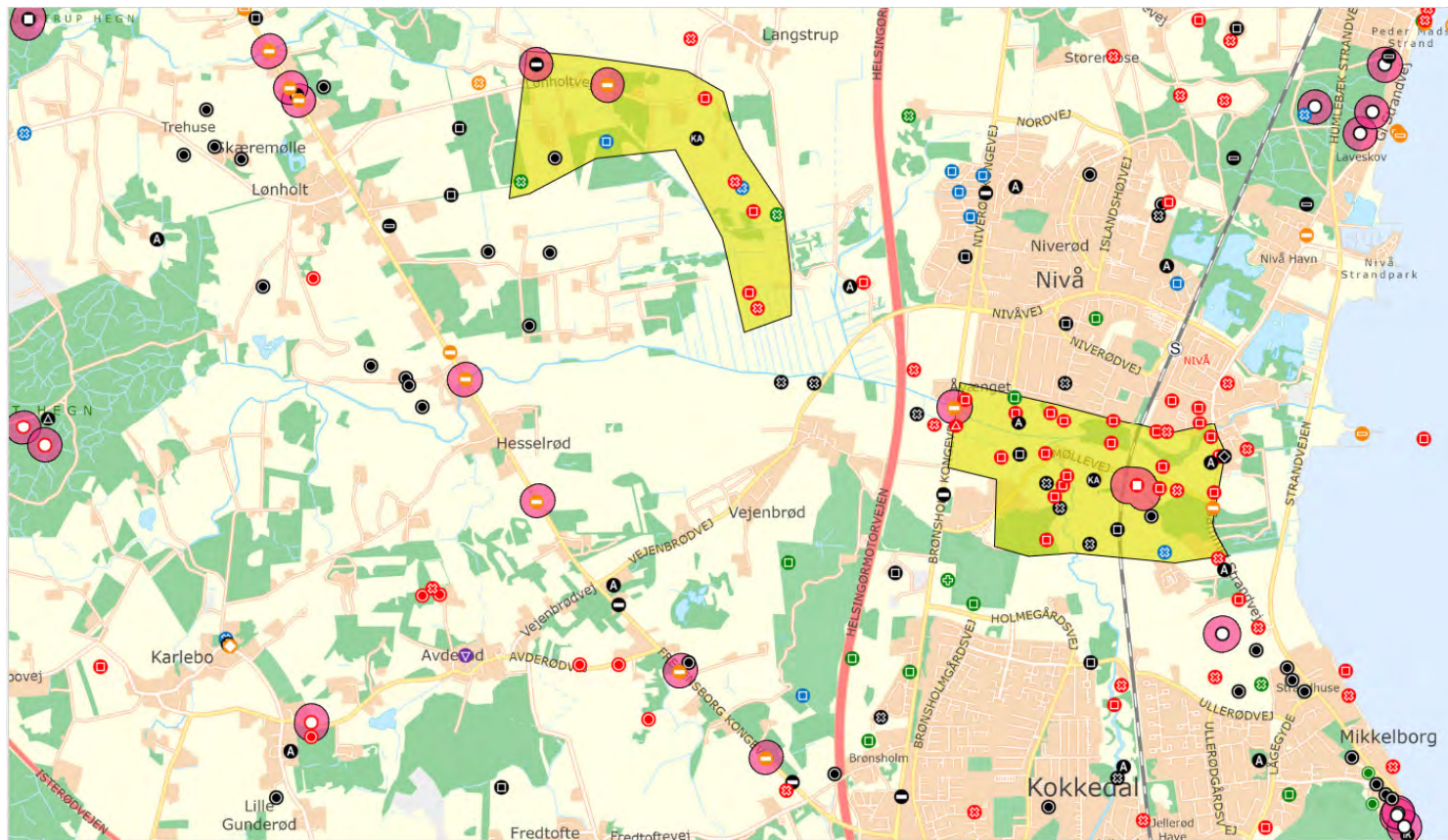


Fig. 1. Alle de farvede prikker er registrerede fund af fortidsminder langs Nivåen og i nærområdet. Fortidsmindebeskyttelseslinjen er vist med pink cirkel. De gule områder er kulturarvsarealer og den nederste 1/3 af Nivåen løber gennem et kulturarvsareal (den fossile stenalderfjord). Kort: Fund og Fortidsminder.

Det er vigtigt at pointere, at strækninger/områder uden registrerede fortidsminder *ikke* betyder, at der ikke er risiko for at påtræffe fortidsminder. De manglende registreringer kan skyldes, at der i tidens løb ikke er blevet rekognosceret, opsamlet, indleveret, udgravet og registreret arkæologiske fund på stedet. Det er altså en afgørende fejlkilde, som skal med i en arkæologisk vurdering af et område.

Om fortidsminder – både de fredede og de ikke-fredede

Hvis man går ind på Slots- og Kulturstyrelsens database *Fund og Fortidsminder*, viser den *alle* de registrerede fortidsminder i Danmark – fredede som ikke-fredede. Bruger man derimod *Miljøportalen* som indgang, så får man *kun* vist de fredede fortidsminder – og der er ikke online opdatering!

Fortidsminder er alt fra Hammershus og gravhøje over bopladsudgravninger til fundet af en enkelt lille flinteflække. Alle disse meget forskellige fortidsminder ligger i databasen *Fund og Fortidsminder* og viser, hvor vi i dag har kendskab til, at der har været aktivitet i fortiden. Dertil kommer alle de fund, der aldrig er blevet vist til museerne (og dermed registreret i *Fund og Fortidsminder*), og endelig alle dem, som vi ikke har fundet endnu. Det betyder, at selv den bedst opdaterede database *Fund og Fortidsminder* ikke giver et fuldstændigt billede af, hvad risikoen er for at påtræffe fortidsminder (arkæologi) i forbindelse med jordarbejde – og billedet er endnu mere mangelfuldt, hvis man kun tager udgangspunkt i de fredede fortidsminder i *Miljøportalen*.

Få altid en udtalelse efter museumslovens §25

Det er med andre ord fortidsminder mange andre steder end der, hvor Niras beskriver. Og der ligger også et kulturarvsareal, der signalerer, at der i området er forhøjet risiko for at påtræffe fortidsminder. Det er væsentlig information, som Fredensborg Kommune skal forholde sig til i forbindelse med projektering og evt. udførelse.

Derfor er det så vigtigt, at bygherre *altid* kontakter museet med det arkæologiske ansvar i et givent område for at få en udtalelse om risikoen for at påtræffe fortidsminder i forbindelse med et projekt (en udtalelse efter museumslovens §25).

På museet vil kompetente arkæologer vurdere risikoen for at påtræffe fortidsminder (igen alt fra Hammershus til en flinteflække) ud fra kendskabet til landskabet, de kendte fund og deres tidsperioder. Denne vurdering munder ud i en udtalelse, som beskriver risikoen for at påtræffe fortidsminder, og om der i givet fald bør foretages en arkæologisk forundersøgelse. Forundersøgelsen har til formål at afklare, om der på stedet er væsentlige fortidsminder, der efter museumsloven skal udgraves rigtigt eller om området kan frigives. Udtalelsen er en gratis service, som alle museer med arkæologisk ansvar giver.

Det er også kun museer med arkæologisk ansvar, der har bemyndigelse til at udtale sig i forhold til risikoen for at påtræffe fortidsminder. Hverken kommuner eller konsulentfirmaer har den bemyndigelse. Ofte begår de også den store fejl at bruge *Miljøportalen* som administrationsgrundlag, og så mangler de fleste fortidsminder.

Kontakter bygherre det arkæologiske museum i god tid, så vil eventuelle forundersøgelser og udgravninger ikke få indvirkning på byggeprojektets tidsplan. Vurderer museet, at der ikke er risiko for at påtræffe fortidsminder et sted – og der så alligevel dukker fortidsminder op – så er det ikke bygherre, der skal betale for udgravningen, men staten. Udtalelsen kan altså både ses som en slags forsikring og som et værktøj i forhold til planlægning.

Jeg kan derfor kun opfordre til, at Fredensborg Kommune altid får en §25 udtalelse fra de arkæologiske museer, som dækker områderne hvor der skal arbejdes.
I jeres miljøvurderinger kan I langt hen ad vejen nøjes med at skrive, at I altid indhenter en udtalelse efter museumslovens §25. På den måde er I faktisk dækket ind på bedste vis.

Har du spørgsmål?

Du/I er meget velkomne til at kontakte mig, hvis I ønsker flere oplysninger.

I er også altid velkomne til at kontakte mig, hvis I har brug for at diskutere en problemstilling vedrørende museumsloven, fortidsminder og jordarbejder.

Venlig hilsen

Mette Palm
museumsinspektør



MUSEUM NORDSJÆLLAND
Frederiksgade 9, DK 3400 Hillerød
tlf.: 7217 0240 mobil: 4045 2028
www.museumns.dk

Fra: Esben Aarsleff <eea@museumns.dk>

Sendt: 27. september 2023 08:01

Til: Mette Palm <mph@museumns.dk>

Emne: VS: Afgrænsningsrapport for miljøvurdering af vandløbsregulativet for Nivåen Videresendt af Museum Nordsjælland S/I

Med venlig hilsen

Esben Aarsleff
Afdelingsleder, Arkæologi



MUSEUM NORDSJÆLLAND
Frederiksgade 9, DK 3400 Hillerød
6181 5820
www.museumns.dk

Fra: Digital Post <noreply@digitalpost.dk>

Sendt: 26. september 2023 16:41

Til: Esben Aarsleff <eea@museumns.dk>

Emne: Vs: Afgrænsningsrapport for miljøvurdering af vandløbsregulativet for Nivåen Videresendt af Museum Nordsjælland S/I

---- Videresendt Digital Post-besked ----

Fra: Museum Nordsjælland S/I

Hej Esben, Videresendt fra e-boks. mvh Lotte

---- Oprindelig Digital Post-besked ----

Fra: Fredensborg Kommune

Emne: Vs: Afgrænsningsrapport for miljøvurdering af vandløbsregulativet for Nivåen

Modtaget: 26-09-2023 12:42



Fredensborg kommune

Team vand & Natur

Kokkedal, den 29. januar 2024

Hørings svar vedr forslag til nyt vandløbsregulativ for Nivåen

På given foranledning og i henhold til kommunens offentliggørelse af forslag til nyt vandløbsregulativ for Nivåen skal Fredensborg Vandløbslav hermed indgive vores indsigelse mod dette.

Baggrund: Nivåen har i mange år med jævne mellemrum oversvømmet de tilliggende arealer, særligt på strækningen fra 3350 (øst for Oldvejen 18) til 5800 (vest for Nive Mølle).

Årsagerne til oversvømmelserne kan summeres op til:

- Manglende vedligeholdelse jvnf. Vandløbsregulativ af 1999
- Flere og kraftigere nedbør

Kommunen har ikke været i stand til at dokumentere korrekt vedligeholdelse af Nivå, hvilket senest er dokumenteret i afgørelse i Miljø og Fødevarerklagenævnets afgørelse på 29. juni 2021, sag nr. 21/02248.

Afgørelsens ordlyd: *Miljø- og Fødevarerklagenævnet ændrer Fredensborg Kommunes afgørelse af 3. februar 2021 om vedligeholdelse af det offentlige vandløb Nivå på strækningen st. [F1] til, at Fredensborg Kommune ikke på afgørelsestidspunktet har dokumenteret at have opfyldt sin vedligeholdelsespligt på strækningen.*

Vedhæftede korrespondance mellem NSPV og en borger viser yderligere, at kommunens egne folk med ansvar for vandløbets vedligeholdelse slet ikke er klar over helt særlige forhold så som sandfang i Nivåen. Korrespondancen viser således at kommunen på ingen måde har levet op til sin vedligeholdelsespligt.

Den manglende vedligeholdelse er endvidere dokumenteret i regulativudkastets bilag 5) "Konsekvenser", hvor teksten "*tilpasning til naturgivne forhold*" i forbindelse med reduktion/ ændringer i:

- Vandløbets skikkelse
- Løft af bundkoter
- Reduktioner i bundbredden

De såkaldte naturgivne forhold er efter Fredensborg Vandløbslavs vurdering ene og alene et udtryk for manglende vedligeholdelse gennem en længere årrække.

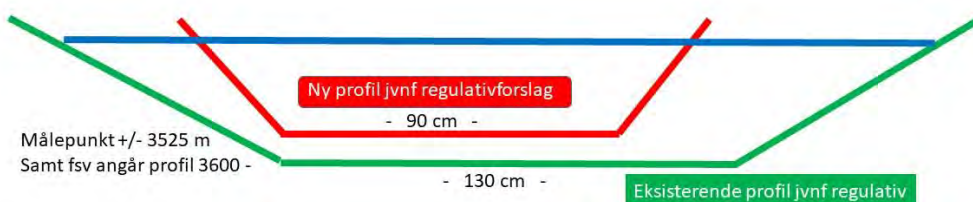
På lange stræk vil vandløbets vandledningsevne blive reduceret med mere end 40%. Dette idet Nivåen eksempelvis foreslås indsnævret fra 130 til 90 cm, brinkerne foreslås samtidig gjort 16% stejlere og grødeskæring reduceres fra 100% til 50% af strømrønden.

Dette uden at der tages højde for effekten af den ændrede grødeskæring, hvis effekt vil kunne svinge meget meter for meter grundet bevoksningens sammensætning (bløde hhv stive planter).

Reduktionen i vandgennemstrømningen 40% er således lavt sat.

Grundet brinkernes meget lave højde i Langstrup mose samt det minimale fald på strækningen bevæger vandet sig meget hurtigt opad og ud over landbrugsjordene.

Betydning af regulativforslag Nivåen



Samlet reduktion i vandledningsevne
 i forhold til eksisterende regulativ: ca 40%

Jævnfør kommunens egne vurderinger er denne reduktion allerede "naturgiven" gennemført, hvilket da også ses i de hyppige og langvarige oversvømmelser i Langstrup mose. Oversvømmelser, der de seneste 2 år har umuliggjort landbrugsmæssig drift på mange arealer helt op til 300 meter fra Nivåen

Den manglende overholdelse af det eksisterende regulativ blev endvidere dokumenteret ved vandsynet den 6. november 2023 på strækningen 4400 - 5200. Ved Vandsynet blev det således konstateret, at:

- Brinkerne var stejle end 1:1 – med udvoksende plantedække inklusiv rodlag over strømrønden.
- Bundbredden på den øvre del af strækningen var væsentligt mindre end fastsat jvnt regulativet.
- Større landbrugsarealer ned til åen (også på skråninger op til flere meter over overfladekote) var vanskeligt eller umuligt at dyrke grundet manglende træk i dræn

Kommunens egen Claus Matzen kunne også på borgermødet den 23. januar oplyse, at opmålinger af vandløbets øjeblikkelige profil alene måler fra fast brink til fast brink, og således ikke tager højde for udbyggende vegetationspudder. Ved at opmåle på denne måde opnås et falsk, overdrevet billede af vandløbets egentlige bredde og profil.

Spildevand, næringsstoffer og miljøfremmede stoffer

De hyppige oversvømmelse medfører at engene i op til 300 meter fra Nivåen oversvømmes og derved opnår en "overløbsbassineffekt" der bevirker at området ufrivilligt kommer til at virke som overløbsbassin fra Fredensborg Renseanlæg, med det til følge, at jorden tilføres næringsstoffer fra spildevandet. Dette i et

område hvor kvælstoftilførsel i forvejen er frivilligt reduceret landmændene for at reducere udvaskning – oversvømmelserne modvirker således lodsejerne indsats for miljøforbedringer.

Det værste er dog, at arealerne ved oversvømmelserne tilføres miljøfremmede stoffer, herunder PFAS og østrogene stoffer fra spildevandet. Alle tilførsler af miljøfremmede stoffer må betegnes som stærkt problematiske.

Skader på infrastruktur

Slutteligt er FV bekymret for konsekvenserne af oversvømmelsernes for infrastrukturen i området. Helt specifikt er vi bekymrede for, at de tiltagende ujævnheder i Vejenbrødvej henover Langstrup moses østligste del skyldes at vejens underlag eroderes af de langvarige oversvømmelser. Det samme gælder for E47, hvor vandet, som det kan ses på billedet nedenfor står helt op til vejens fundament. Der er således efter FV bedste overbevisning en ikke-negligérbar risiko for skader på E45, såfremt afstrømning fra Nivåen ikke bringes tilbage til direktivmæssigt niveau.



Foto af den 23. januar 2024 fra E45 mod vest mod Vejenbrødvej.
Åen ligger i et trache på 2 meters bredde langs bevoksningen til venstre

Der tegner sig et meget klart billede af en særdeles mangelfuld vedligeholdelse, som skal rettes op inden det på nogen måde giver mening at tale om at implementere et nyt regulativ.

Efter FVs mening er der tale om så store svigt i vedligeholdelsen, at der er sket så alvorlig skade på Nivåen og dens afvandingssevne, at Vandløbslovens §54 bringes i spil.



§54:

Beskadiges vandløb, diger, bygværker eller andre anlæg omfattet af denne lov, eller foretages foranstaltninger i strid med loven, kan vandløbsmyndigheden meddele påbud om genoprettelse af den tidligere tilstand. Vandløbsmyndigheden kan endvidere meddele påbud om udførelse af manglende vedligeholdelsesarbejder.

Det er på basis af Vandløbslovens §54 mulighed for at indhente vedligeholdelseefterslæbet uden at komme i karambolage med EU's vandplaner, §3-forhold eller miljøbeskyttelsesloven. Dette idet der alene er tale om manglende vedligeholdelsesarbejder.

Klimatilpasning

Fredensborg Vandløbslav anerkender, at det ikke for nærværende er tilladt at begrunde regulativmæssige ændringer med klimatilpasninger relaterende til ekstreme vejrfænomener, herunder skybrud samt kraftigt stigende nedbørsmængder.

På den anden side giver det med tanke for klimaforandringerne meget lidt mening at mindske vandløbenes vandledningsevne og profiler som defineret i det eksisterende regulativ.

FV anerkender og forstår, at der fra myndighedernes side ikke er stærke årsager til at gennemføre særlige initiativer for at beskytte landbrugsinteresser. Heldigvis findes der et erstatningsretsligt system, som kan kompensere landbrugerne for skadesvirkningerne af oversvømmelser.

Når det er sagt, ligger der i regulativet fra 1999 en indbygget delvis klimasikring. Det må således lægges til grund, at Nivåen i 1999 og som minimum de nærmeste år derefter havde den profil, inklusiv bundkoter, bundbredde samt profil, som regulativet angiver. Regulativoverholdelsen benævnte år til trods, har det ikke været muligt for FV at tilvejebringe informationer, som kunne tyde på, at der i de år var særlige udfordringer for de private lodsejere nedstrøms fra Langstrup mose. Nivåen havde med andre ord, den fulde profil med maksimal vandgennemstrømning uden at dette førte til gener nedstrøms.

På basis af denne observation må vi kunne lægge til grund at en retablering til korrekt 1999 profil ikke vil have negative konsekvenser for lodsejere og andre nedstrøms.

Vi ved samtidig fra vidnesbyrd fra lodsejerne i Langstrup mose, at antallet og varigheden af oversvømmelser i Langstrup mose er steget markant over de seneste 10-15 år. En tilbageførsel til de regulativmæssigt fastlagte forhold vil mindske opstemningen af vand i Langstrup mose uden at have negative følgevirkninger nedstrøms, og således fungere som en indirekte klimasikring for hele vandløbets opland.

Lodsejeres mulighed for oprensning foran egne dræn

Regulativforslagene (såvel for Donse Å som for Nivåen) åbner mulighed for, at lodsejere kan oprense hindringer i vandløbene foran egne dræn. Fredensborg Vandløbslav hilser denne ændring velkommen.

Desværre er tilladelsen begrænset til ren manuel oprensning. Dette er uhensigtsmæssigt, idet det strider med arbejdsmiljølovgivningen vedrørende tunge, skæve løft. Arbejdsmiljøloven gælder også for selvstændige landmænd.



Ydermere er det i regulativforslaget ikke nærmere beskrevet hvad lovlig oprensning foran egne dræn indebærer. FV mener alle parter vil være bedst tjent med en specifikation og illustration af hvorledes/hvor meget/ hvor en oprensning kan foretages af lodsejeren.

Fredensborgs Vandløbslavs indstillinger

På basis af fremlagte observationer, dokumentation og vurderinger anbefaler Fredensborgs Vandløbslav følgende:

- **Fredensborgs Vandløbslav anbefaler, at et nyt regulativ ikke godkendes og iværksættes før Nivåen ved oprensning er bragt i overensstemmelse med det eksisterende regulativ (1999)**
- Oprensning foran egne dræn specificeres, og der åbnes mulighed for maskinel oprensning, så længe oprensningen følger regulativets forskrifter.
- Fredensborgs Vandløbslav kan ikke tiltræde det foreslåede regulativ for Nivåen, idet vi har bevist, at vandledningsevnen på store strækninger vil blive reduceret med omkring 40%
- Fredensborg Vandløbslav insisterer på at Manning-tal fastholdes i forhold til 1999 regulativet
- Fredensborgs Vandløbslav anbefaler, at nyt regulativ for så vidt angår vandløbets profil herunder koter, vandløbets bredde samt profil lægges særdeles tæt op af det eksisterende regulativ.
- Fredensborg Vandløbslav anbefaler, at der i regulativforslaget indarbejdes elektroniske målestationer ved gennemstrømningen under Vejenbrødvej samt ved føringen under Strandvejen ved Nivåen udløb i Øresund, i det der disse 2 steder er et fast rummål således at måling af vand m³ / sek. er nemt at måle/ konstatere
Måleudstyret skal være af en sådan type at vand gennemstrømningen hele tiden kan dokumenteres/måles og udstyres således at interesserede borgere via en app kan logge ind og konstatere om den vandgennemstrømning der skal være i Nivåen er til stede. Denne løsning vil også lette NSPV og forvaltningens arbejde med dokumentere at vedligeholdelse af Nivåen, sker korrekt iht regulativet.
- Fredensborg Vandløbslav er indstillet på at indgå i en dialog med Fredensborg kommune for at finde de bedst mulige løsninger for Nivåen, som både tilfredsstiller natur- og landbrugsmæssige interesser.
- Hvis regulativet gennemføres i sin nuværende form vil Fredensborg Vandløbslav støtte lodsejerne med at indgive klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Med venlig hilsen

Lars Egedal

Formand

Fredensborg Vandløbslav

Tlf 2324 7877



Bilag 1 vedrørende kommunen/NSPVs manglende viden om forhold i Nivåen (læses bagfra)

Fra: Vibeke Vedel <vived@nspv.dk>

Sendt: Wednesday, January 24, 2024 8:52:31 AM

Til: 'carstenseveljensen@gmail.com' <carstenseveljensen@gmail.com>; Christian Ticheler Søborg <chrti@nspv.dk>

Emne: SV: Aktindsigt - sandfang i Nivåen i Langstrup Mose

Hej Carsten

Vores nye driftsleder Christian, som du havde en snak med i telefonen i går, vil gennemgå sandfang på strækningen sammen med kommunen. Der er tilsyneladende også nogle sandfang som ikke længere bruges.

Christian vender tilbage til dig, når vi ved mere.

Vh

Vibeke

Fra: carstenseveljensen@gmail.com <carstenseveljensen@gmail.com>

Sendt: 23. januar 2024 17:37

Til: Vibeke Vedel <vived@nspv.dk>

Emne: Re: Aktindsigt - sandfang i Nivåen i Langstrup Mose

EKSTERN

Hej Vibeke

Vil I så samtidig bekræfte at I ikke har været bekendt med dette sandfang siden det blev lavet. Jeg har nu hjulpet jer med at finde sandfanget, og ingen af jeres medarbejdere kendte til det ?

På forhånd tak

Mvh

Carsten Jensen

Sendt fra min iPhone

Den 23. jan. 2024 kl. 12.46 skrev Vibeke Vedel <vived@nspv.dk>:

Hej Carsten

Vores nye driftsleder, med ansvar for vandløbene, Christian Søborg vil kontakte dig vedr. dit spørgsmål.

Vh

Vibeke



Bilag 1 fortsat

Fra: Carsten Sevel Jensen <carstenseveljensen@gmail.com>

Sendt: 23. januar 2024 10:40

Til: Vibeke Vedel <vived@nspv.dk>

Emne: Re: Aktindsigt - sandfang i Nivåen i Langstrup Mose

EKSTERN

Kan du på en kort vise hvor sandfanget ligger, da jeg tror NSPV ikke har fundet det

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Fra: Vibeke Vedel <vived@nspv.dk>

Sendt: Tuesday, January 23, 2024 10:38:16 AM

Til: 'Carsten Sevel Jensen' <carstenseveljensen@gmail.com>

Emne: SV: Aktindsigt - sandfang i Nivåen i Langstrup Mose

Hej Carsten

Det er også tømt 2 gange, samtidig med det andet.

Vh

Vibeke

Fra: Carsten Sevel Jensen <carstenseveljensen@gmail.com>

Sendt: 23. januar 2024 08:49

Til: Vibeke Vedel <vived@nspv.dk>

Emne: Re: Aktindsigt - sandfang i Nivåen i Langstrup Mose

EKSTERN

Hej Vibeke

Det er ikke det sandfang men det i har lavet ca 100 m opstrøms ved Langstrup skydebane efter udløbet fra Langstrup å

Mvh

Carsten

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Fra: Vibeke Vedel <vived@nspv.dk>

Sendt: Tuesday, January 23, 2024 8:37:11 AM

Til: 'carstenseveljensen@gmail.com' <carstenseveljensen@gmail.com>

Emne: SV: Aktindsigt - sandfang i Nivåen i Langstrup Mose

Kære Carsten Sevel Jensen

Vedhæftede viser forskrifter for sandfang samt serviceniveau for Bassebæk og Nivå.



Bilag 1 fortsat

Erfaringsmæssigt er det dog nødvendigt, at oprense sandfanget i Nivå 2 gange om året. Dette er gjort i foråret og efteråret i 2023.

Med venlig hilsen

Vibeke Vedel
Teknisk chef

<image001.png>

NSPV

Nordsjællands Park & Vej
Kongevejen 425 C
3490 Kvistgård

Tlf.: 4928 4966
Mobil: 6188 4103
Email: vived@nspv.dk

EAN 579 000 112 4717
CVR 3541 8733

Vil du vide mere om Nordsjællands Park & Vej så se på www.nspv.dk [nspv.dk]
Her kan du også anmelde huller i vejen, vippende fortovsfliser, fyldte eller ødelagte skraldespande og beplantning der er til gene for færdslen og meget mere.

Fra: Carsten Sevel Jensen <carstenseveljensen@gmail.com>

Sendt: 21. januar 2024 18:11

Til: Post til NSPV <nspv@nspv.dk>

Emne: Aktindsigt

EKSTERN

Kære NSPV,

For nogle år siden blev et sandfang etableret i Nivåen i Langstrup Mose, jeg ønsker en oversigt over hvor tit I har rensset sandfanget op for at forhindre oversvømmelser.

I den forbindelse ønsker jeg aktindsigt I hvor tit I har rensset sandfanget op, da det kræver en del at få kørt det opsamlede sand væk.

I må gerne svare inden tirsdag d. 23/1-24, da vi skal til møde på Rådhuset.

Det burde jo være nemt da I elektronisk taster opgaverne ind hvor I er.

På forhånd tak.

Carsten Sevel Jensen

Fredensborg Kommune
Team Vand & Natur
3480 Fredensborg

Fredensborg, den 11. februar 2024

Hørings svar vedrørende forslag til nyt vandløbsregulativ for Nivåen

På givne foranledning og i henhold til kommunens offentliggørelse af forslag til nyt vandløbsregulativ for Nivåen indgiver jeg som lodsejer af jord op til Nivåen min indsigelse mod det fremlagte forslag.

Forslaget afspejler på ingen måde en anerkendelse af de udfordringer Nivåens lodsejere i årevis har været stillet overfor, som følge af Fredensborg kommunes langvarige forsømmelse af sin forpligtigelse til at oprense og regulere Nivåen jnf. Vandløbsregulativet af 1999. Dette har ført til vandproblemer og oversvømmelser, der påfører lodsejere, forøgede udgifter til skader på ejendom, faldende indtjening og forøgede udgifter til forebyggelse og udbedring af skader og en udhuling af ejendommens værdier.

Dertil imødegår forslaget på ingen måde det ufravigelige faktum, at vi alle kan se frem til stigende regnmængder og langt mere ekstreme vejrforhold i fremtiden – og hermed et langt større pres på Nivåen og et forøget behov for effektiv og sikker bortledning af regnvand og hindring af oversvømmede jorder.

Det virker derfor helt ubegribeligt at forslagsstillerne i alvor kan foreslå, at de nuværende Kommunale forsømmelser nu skal lovliggøres. Dette forslag vil kun stille lodsejere i en endnu mere udfordret situation, og de tilknyttede jordområder risikerer markant større oversvømmelser i længere perioder i fremtiden, når følgende fremsættes i forslaget fra Fredensborg Kommunes Team Vand og Natur:

- Reduceret grødeskæring i Nivåen fra 3 til 1
- Formindskelse af bunden i vandløbet fra det nuværende regulativ på 130 cm til 80 cm
- En reduktion af brinkerne med 40%
- Hævning (eller rettere sagt en legalisering af den allerede hævede bundkvote som følge af manglende vedligehold) med 30 + 15 cm – i alt 45cm, hvilket vil betyde betydelige oversvømmelser opstrøms samt yderligere problemer med at eksisterende drænrør tilstoppes og kommer under åbund

Dertil vurderes at vandgennemstrømningen reduceres med 40%, og at ændringerne som ifølge Kommunens egne vurderinger allerede er indtruffet ved tilpasning af naturgivne forhold. Forhold som af lodsejere og Fredensborg Vandløbslav alene vurderes indtruffet som en konsekvens af Kommunens egne årelange forsømmelser i henhold til det eksisterende vandløbsregulativ, og som netop har medført:

- Ændring af vandløbets skikkelse
- Betragteligt løft af bundkvoter i Nivåen
- Reduceret bundbredde

Nærværende lodsejer er således også af den overbevisning, at der er tale om så store svigt i Fredensborg Kommunes vedligeholdelse af Nivåen, at der er sket så store skader på åens afvandingssevne, at det vil være helt uforsvarligt at overveje at indføre et nyt regulativ, men at indsatsen derimod bør gå på en genopretningsplan!

Jeg tilslutter mig derfor de interesser som fordrer Vandløbslovens §54 bringes i spil med opfordring til at vandløbsmyndigheden bringes i spil overfor Fredensborg Kommune, med henblik på at udstede påbud om udførelse af manglende vedligeholdelsesarbejder og genopretning af Nivåen jfr. 1999 Vandløbsregulativet. Dertil at man nøje og systematisk revurderer planerne for Nivåen med henblik på en detaljeret og vidensbaseret analyse af de forventelige klimamæssige ændringer og fremtidige nedbørsmængder, så at der er mulighed for og kapacitet i Nivåen til og imødekomme disse ændringer, førend det overhovedet overvejes at indføre noget som helst nyt vandregulativ!

Fremfor udelukkende at vægte naturhensyn i et nyt vandregulativ, bør Fredensborg Kommune i stedet leve op til sine eksisterende forpligtigelser, og aktivt bidrage til at sikre løsninger som kan imødegå de kraftigt forøgede nedbørsmængder i fremtiden - og ikke overlade det til lodsejerne selv at kæmpe med følgerne af Fredensborg Kommunes åbenlyse forsømmelser og de forventede fremtidige klimaforhold.

Fredensborg Kommune er ved lov forpligtet til at sikre, at åernes vandføringsevne ikke reduceres i forhold til det nuværende 1999 direktiv. Dette skal til enhver tid kunne dokumenteres ved forespørgsel fra borgere og lodsejere at disse betingelser er opfyldt. Men her har Fredensborg Kommune også fejlet! Formentlig er den varslede 40%'s reduktion også at betragte at være lavt sat, som også påpeget i høringssvaret fra Fredensborg Vandløbslav.

Der eksisterer – mit vidende – præcedens og dokumentation for andre meget tilsvarende sager fra andre nordsjællandske kommuner, hvor lodsejere har indgivet indsigelser og klager til kommunerne over manglende vedligehold. Her er kommunerne efterfølgende blevet pålagt at opfylde deres eksisterende lovgivne vedligeholdelsespligt. Jeg forventer derfor også, at Fredensborg Kommune ikke vil kunne få medhold i at få implementeret det foreslåede Vandløbsregulativ, da Kommunens hidtidige forsømmelse er i strid med lovgivningen.

Som lodsejer til en ejendom med mere end 800m Nivå på begge bredder, og Nivåen gennemstrømmende indenfor få meter af driftsbygninger og boliger, er de negative konsekvenser af kommunens forsømmelser absolut til at mærke på. Min ejendom ligger på den strækning hvor bundkvoten med det nye regulativ er sat til at blive forøget absolut mest. Dertil har kommunen markant hævet pundkvoten på den østlige side af Kongevejen, hvor der tidligere var minimum en halv meters drop, der sørgede for hurtig afledning af vand igennem min ejendom. Dette må absolut være i strid med niveauet fastlagt i 1999 Vandregulativet. Vandniveauet i åen igennem min ejendom er bl.a. som følge heraf markant hævet.

Min ejendom består af et smalt jordareal på begge sider af Nivåen, der gennemskærer ejendommen i hele dens længde, der med de nuværende vandmængder, der presses igennem Nivåen, oftere og oftere oversvømmes. Med den varslede 8 meters kvote til oprensning planlagt til at ligge på samme tidspunkt med 2-afgrøde høst, kan jeg se frem til, betydeligt forøgede økonomiske tab på driften i fremtiden. Med mere end 800 m vandløb er den foreslåede mulighed for at lodsejer selv manuelt kan opremse slam og aflejret sand i åen, som en mulighed der rent faktisk er helt umulig at realisere menneskelig og økonomisk -

med nogen som helst effekt. Dette er Fredensborg Kommune formentlig fuldt bekendt med. Derfor har denne lempelse i det foreslåede nye vandregulativ i praksis helt uden værdi.

Det har igennem årene mange gange været påtalt overfor Fredensborg Kommunes naturfolk, at dræn på grund af forhøjede bundkvoter i Nivåen kom ud i bunden af åen eller var helt tilstoppede på ejendommens arealer. Selv NSPV's åvandløbsfolk, har flere gange overfor lodsejer udtrykt at de var absolut helt enige i at den eksisterende bundkvote i Nivåen er alt for høj og at åen ikke bliver vedligeholdt som den burde efter gældende forskrifter. Senest er jeg spontant og uopfordret blevet oplyst dette ved opkald til akutteamets vagthavende, da ejendomme sidst blev oversvømmet, her ved det sidste skybrud tirsdag den 6. februar 2024.

Problemet med forøget bundkvote i Nivåen med medfølgende risiko for oversvømmelser – er dertil slet ikke nyt for Fredensborg Kommune. For små 10 år siden, blev problemerne med den forhøjede bundkvote igennem ejendommen, også påpeget af lodsejer og indgående drøftet med Fredensborg kommune. Det det blev ved samme anledning tillige konstateret, at bundkvoten på strækningen igennem min ejendom flere steder var hævet med op til 75cm! Det blev dertil påvist at dræn var tilstoppede som følge af den forhøjede bundkvote, eller kom ud under åens bundniveau, og derfor var helt uvirksomme. Det blev ved samme lejlighed konstateret at de af Fredensborg Kommune udlagte gydebanks var helt rådne og uden den tiltænkte biologiske effekt. Disse gydebanks blev senere erklæret ulovlige og er sidenhen blevet fjernet, uden at bundkvoterne dog er blevet reduceret til det for Fredensborg Kommune lovmæssigt forpligtigede niveau. Dertil er der udlagt sandfang længere nedstrøms i Nivåen fra Bassebækken, og alt materiale herfra transporteres og aflejres længere mod øst, som følge af det forøgede pres på Nivåen. Som følge af afvanding og forøgede regnskyl, og aflejres sand og slam bl.a. igennem åbugterne på mine jorde, hvorfor Nivåen på denne strækning, reelt burde vedligeholdes og oprensnes langt hyppigere end tilfældet reelt er for at leve op til 1999 regulativerne.

På intet tidspunkt er forholdene i åen bragt tilbage til 1999 regulativet! Dette til trods for, at der ikke er nogle miljømæssige fredninger af åen på hele strækningen igennem min ejendom, og at jeg vel og mærke har bygninger beliggende endog meget tæt på og lige ud til Nivåen.

Situationen er i dag så alvorlig at Nivåen ofte er tæt på at gå over sine bredder, ikke bare over på de lavtliggende markarealer, men over broer, parkeringsarealer, grusveje og havearealer og nu også udgør en stor trussel for bygningskomplekset.

Det kraftigt forøgede pres på Nivåen, forårsager at Nivåen nu står så højt, at vandmængderne i perioder ikke længere kan passere under eksisterende betonbroer og opstemmes, samtidig med at den kraftigt forhøjede bundkvote i åen reducerer kapaciteten, og presser grundvandspejlet op mod og lejlighedsvist over jordniveau, og åen går over sine bredder.

Alene i denne vinter har der indtil flere gange været lokale oversvømmelser på ejendommen jorder og tillige på bygningsarealer, og det forhøjede vandspejl og mangel på bortledning af regnvand, har tilmed ført til oversvømmelser og vandindtrængning i bygninger, da drænvand ikke kan komme væk og ud i åen. Flere gange har jeg måtte anmode NSPV om at komme ud og pumpe. Oversvømmelser af lavtliggende markarealer bidrager tillige til øget udvanding af kvælstof fra jorden og gør jorderne delvist uanvendelige til dyrehold og landbrugsproduktion. Dette er vel ikke hensigten?

Endelig er det mig ubegribeligt at forslaget til et nyt vandløbsregulativ alene indeholder hensyn og betragtninger over fredede bygninger og naturarealer, men slet ikke omtaler hensynet til de lodsejere og mennesker der bor og driver erhverv langs Nivåen – og hvis eksistens kraftigt påvirkes heraf.

Endelig vil jeg tilkendegive, at jeg kan fuldt og helt tilslutte mig Fredensborg Vanløbslavs skrivelse af 29. januar 2024.

Dertil forbeholder jeg mig ret til at supplere dette høringssvar med yderligere anbringelser eller indsigelser, samt forbeholder mig ret til fuld og hel kompensation og erstatning for tab af afgrøder, bygningskader og tab af omsætning, som måtte være konsekvensen af forslaget hvis det vedtages.

Med venlig hilsen

Tine Lessèl

Lodsejer langs Nivåen i Fredensborg Kommune

Claus Matzen

Fra: Carsten Sevel Jensen [REDACTED]
Sendt: 12. februar 2024 05:49
Til: Fredensborg
Emne: Høringssvar vandregulativ Nivåen, Grønholtvej 14

Undertegnede ejer af Grønholtvej 14, Fredensborg

gør indsigelse mod de kommende vandregulativer for Nivåen.

Det er med dyb bekymring at vandføringsevner bliver nedsat i Nivåen,

som kan give problemer i Grønholtåen opstrøms, dette skyldes ikke mindst manglende vedligeholdelse som er bekræftet af NSPV med mgl oprensning af sandfang, samt udførelse af regulativerne.

På den baggrund af dette kan jeg ikke acceptere en yderligere nedsættelse af vandføringsevnen.

Allerede nu kan vi se hvor Grønholtåen og Højsagervandløbet løber sammen og bliver til Langstrup Å, at vandet ikke kan løbe pga. manglende vandføringsevne.

Med venlig hilsen

Carsten Jensen

Grønholtvej 14

3480 Fredensborg

Tlf. [REDACTED]

Claus Matzen

Fra: Carsten Sevel Jensen [REDACTED]
Sendt: 12. februar 2024 06:04
Til: Fredensborg
Emne: Høringssvar vandregulativ Nivåen Langstrupvej 19

Indsigelse til høringssvar.

Det er med stor bekymring at Kommunen nu vil indføre nye regulativer for Nivåen for at nedsætte vandføringsevnen i en allerede misvedligeholdelse af åsystemerne af NSPV af vandløbsdirektiverne.

Det strider allerede nu mod Vandføringslovens paragraf1, at Kommunen skal sørge for at vi skal kunne komme af med vandet.

Vi har i en længere årrække bevist ved fotos at der ikke ikke bliver rensset op og vedligeholdt efter regulativerne, og jeg vil istedet foreslå at åen bliver gravet bredere for at sikre større vandløbsgennemstrømning og bedre biodiversitet. så undertegnede lægger kraftig afstand til forslaget.

Med venlig hilsen

Carsten Sevel Jensen

Langstrupvej 19

3480 Fredensborg

Tlf [REDACTED]

Fra: Jørgen Svendsen [redacted] på vegne af Jørgen Svendsen
[redacted]
Sendt: 6. februar 2024 22:00
Til: Fredensborg; Vandløb
Cc: Tine Terkildsen
Emne: Indsigelse vedrørende ændring af regulativ for Nivå Å

Kære Fredensborg Kommune og Vandløbsafdeling,

Med denne henvendelse ønsker jeg at udtrykke dyb bekymring vedrørende det foreslåede ændringsforslag til regulativet for Nivå Å, som foreslår en reduktion af åens kapacitet.

Det er min opfattelse, at dette forslag strider imod den logiske tilgang til de nuværende og fremtidige klimaudfordringer. Klimaprogner indikerer en stigende trend i ekstreme vejrphenomener og højere temperaturer, en tendens der har manifesteret sig i form af rekordhøje nedbørsmængder i årene 2023 og 2024.

Som ejer af Grønholtvej 76, der er direkte påvirket af forholdene i Nivå Å, har jeg førstehånds erfaring med de udfordringer, som følger med utilstrækkelig infrastruktur til at håndtere signifikante vandmasser. Vores ejendom har oplevet vedvarende oversvømmelser siden november 2023, og situationen kulminerede den 6. februar 2024, hvor selv vores tilkørselsvej blev oversvømmet på grund af høje vandstande i drænsystemet til Nivå Å.

I lyset af disse forhold fremstår det foreslåede ændringsforslag som ude af trit med både nuværende og forventede klimaforhold. Jeg vil derfor opfordre til, at der i stedet arbejdes på en udvidelse af Nivå Ås kapacitet samt en tiltrængt forbedring af det tilknyttede kloaksystem. Disse tiltag vil være afgørende for at sikre en robust infrastruktur, der kan modstå fremtidens klimapåvirkninger.

Jeg er sikker på, at kommunens politikere vil anerkende behovet for at genoverveje forslaget i betragtning af de hidtil usete nedbørsmængder vi oplever.

Vedlagt er et fotografi dateret den 18. november 2023, der viser omfanget af oversvømmelserne. Det skal noteres, at situationen per 6. februar 2024 er forværret yderligere. Jeg står til rådighed for at fremsende yderligere billedmateriale, således at politikerne kan få et fuldstændigt indblik i de presserende forhold.

Med venlig hilsen,

Jørgen Svendsen Grønholtvej 76 3480 Fredensborg





Fredensborg kommune

Langstrup, d. 14.2.2024

Team vand & Natur

Vedr. høringsvar i forbindelse med forslag til nyt vandløbsregulativ for Nivå.

Fredensborg Vandløbslav har i høringsvar ang. Fredensborg Kommunes forslag til nyt vandregulativ for Nivå'ens udformning - dateret den 29.1.2024 til kommunen og underskrevet af formand, Lars Egedal, udtrykt stor bekymring og afstandstagen til regulativet ved påpejning af forskellige problematiske forhold, jf vedlagte brev.

Som lodsejer ved jeg ikke, hvorvidt det *store helheds*-projekt for Langstrup mose bliver realiseret eller i givet fald hvornår, i og med, at alle lodsejere mig bekendt ikke er interesseret i at deltage. Men indtil da, er det vigtigt, at vandet kan afledes bedst muligt og jo ikke stemmer op i de helt voldsomme mængder, som det pt er tilfældet. Jeg mærker i den grad til meget stærkt forøget vandstand på mine matrikler, som er beliggende tættest på Langstrup by, - det har stået på gennem de seneste år o er nu meget voldsomt. Derfor tilslutter jeg mig vedlagte Fredensborgs Vandløbslavs høringsvar.

Med venlig hilsen

Annette Bruun

Lundegaard

Digelsvej 2

3480 Fredensborg

Mobil: [REDACTED]

[REDACTED]

Claus Matzen

Fra: Christian Just-Linde <christian@just-linde.com>
Sendt: 12. februar 2024 15:59
Til: Fredensborg
Emne: Indsigelse mod nyt regulativ for Nivåen

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod nyt regulativ for Nivåen, da jeg mener dette vil forværre den afvanding jeg allerede har problemer med for mine jorde.
Dette forholder sig for Kongevejen 57, 3480 Fredensborg.

Regards
Christian Just Linde
christian@just-linde.com

Claus Matzen

Fra: Flemming Allan Hansen [REDACTED]
Sendt: 10. februar 2024 20:19
Til: Vandløb
Cc: Flemming Allan Hansen; [REDACTED]
Emne: forslag til nye vandløbsregulativer for Donse Å og Nivå
Vedhæftede filer: høringssvar Nivåen.docx

Vi støtter Fredensborg Vandløbslavs høringssvar.

Med venlig hilsen, Regards
Flemming Allan Hansen
KS Sandagergaard FAH
Langstrupvej 43
3480 Fredensborg

Fredensborg, den 11. februar 2024

Hørings svar vedrørende forslag til nyt vandløbsregulativ for Nivåen

På given foranledning og i henhold til kommunens offentliggørelse af forslag til nyt vandløbsregulativ for Nivåen indgiver jeg som lodsejer af jord op til Nivåen min indsigelse mod det fremlagte forslag.

Forslaget afspejler på ingen måde en anerkendelse af de udfordringer Nivåens lodsejere i årevis har været stillet overfor, som følge af Fredensborg kommunes langvarige forsømmelse af sin forpligtigelse til at oprense og regulere Nivåen jnf. Vandløbsregulativet af 1999. Dette har ført til vandproblemer og oversvømmelser, der påfører lodsejere, forøgede udgifter til skader på ejendom, faldende indtjening og forøgede udgifter til forebyggelse og udbedring af skader, og en udhuling af ejendommenes værdier.

Dertil imødegår forslaget på ingen måde det ufravigelige faktum, at vi alle kan se frem til stigende regnmængder og langt mere ekstreme vejrforhold i fremtiden – og hermed et langt større pres på Nivåen og behov for effektiv bortledning af regnvand og hindring af oversvømmede jorde.

Det virker derfor helt ubegribeligt at forslagsstillerne med alvor kan foreslå at de nuværende Kommunale forsømmelser nu skal lovliggøres, og som kun vil stille lodsejere og de tilknyttede områder yderligere problemer i fremtiden, når følgende fremsættes i forslaget:

- Reduceret grødeskæring i Nivåen fra 3 til 1
- Formindskelse af bunden i vandløbet fra det nuværende regulativ på 130 cm til 80 cm
- En reduktion af brinkerne med 40%
- Hævning (eller rettere sagt en legalisering af den allerede hævede bundkvote som følge af manglende vedligehold) med 30 + 15 cm – i alt 45cm, hvilket vil betyde betydelige oversvømmelser opstrøms samt yderligere problemer med at eksisterende drænrør tilstoppes og kommer under åbund

Dertil vurderes det at vandgennemstrømningen reduceres med 40%, og at ændringerne som ifølge kommunens egne vurderinger allerede er indtruffet ved tilpasning af naturgivne forhold. Forhold som alene vurderes indtruffet som en konsekvens af kommunens egne årelange forsømmelser i henhold til det eksisterende regulativ, og som netop har medført:

- Ændring af vandløbets skikkelse
- Løft af bundkvoter
- Reduceret bundbredde

Nærværende lodsejer er således også af den overbevisning at der er tale om så store svigt i vedligeholdelsen af Nivåen, dog at der er sket så store skader på Nivåens afvandingssevne, at det vil være helt uforsvarligt at overveje at indføre et nyt regulativ, men at indsatsen bør gå på en genopretningsplan. Jeg tilslutter mig derfor de interesser som fordrer Vandløbslovens §54 bringes i spil med opfordring til at vandløbsmyndigheden bringes i spil overfor Fredensborg Kommune og udbyde påbud om udførelse af manglende vedligeholdelsesarbejder. Dertil at man nøje og systematisk revurderer planerne for Nivåen med henblik på en detaljeret og vidensbaseret analyse af de forventelige klimamæssige ændringer og fremtidige nedbørsmængder og imødekommelse af disse, førend der overvejes at indføre nogle som helst nye regulativer.

Fremfor udelukkende at vægte naturhensyn i et nyt vandregulativ, bør Fredensborg Kommune i stedet leve op til sin eksisterende forpligtelser og aktivt bidrage til at sikre løsninger som kan imødegå de kraftigt forøgede nedbørsmængder i fremtiden og ikke overlade det til lodsejerne til selv at kæmpe med følgerne af Kommunens forsømmelser og de åbenlyse klimaforandringer.

Fredensborg Kommune er ved lov forpligtet til at sikre, at åernes vandføringsevne ikke reduceres i forhold til det nuværende 1999 direktiv. Dette skal til enhver tid dokumenteres ved forespørgsel – men her har kommunen også fejlet. Formentlig er en 40%'s reduktion også at betragte at være i den lave ende som også påpeget i høringssvaret fra Fredensborg Vandløbslav.

Basebækken løber ud i Nivåen, og overfor hvor den løber ud, er der et stort transportrør fra Lønholt, som flytter store mængder vand ud i Nivåen. Med det vand der kommer fra Basebækken, er der altid stor aflejring af sand, der hvor den drejer ud i Nivåen. Netop her opbremses vandgenstrømningen i Nivåen kraftigt mod øst. Der aflejres store mængder sand efter broen og videre frem. Denne tilsanding finder sted så hurtigt og i så store mængder, at Nivåen reelt på dette sted burde oprensnes langt oftere end det for nuværende er tilfældet for at opfylde 1999 regulativet. En reduktion af grødeskæring fra de nuværende ca. 3 gange om året til det foreslåede - en gang om året, vil kun bidrage til kraftigt at forværre disse forhold ganske betragteligt. Allerede med den nuværende frekvens for oprensning og grødeskæring, opstår der lange perioder, hvor åen er så tilvokset og fyldt op, at end ikke en and har mulighed for at svømme igennem vandløbet.

Vi har allerede lokale tilstande på mine og mine naboers jorder, hvor de træbroer der er placeret over Nivåen og Basebækken, har stået under vand i længere perioder som følge af den kraftigt reducerede vandgennemstrømning i Nivåen – en konsekvens af Fredensborg Kommunes manglende vedligehold.

Når vandet ikke kan komme væk videre ud i Nivåen, stemmes det op på de bagvedliggende jorder, med betydelige oversvømmelser til følge. Disse oversvømmelser er blevet stadig hyppigere og mere alvorlige de senere år. Med de større nedbørsmængder vi må forvente i årene fremover, må tilstanden således forventes at få endog meget store konsekvenser for lodsejerne langs strækningen, og gøre jordene stor set umulige at anvende til såvel landbrugsdrift som dyrehold, med store økonomiske tab til følge.

Jeg kan dertil fuldt og helt tilslutte mig Fredensborg Vandløbslavs skrivelse af 29. januar 2024. Dertil forbeholder jeg mig ret til at supplere dette høringssvar med yderligere anbringelser eller indsigelser, samt forbeholder mig ret til fuld og hel kompensation og erstatning for tab af afgrøder, bygningskader og tab af omsætning, som måtte være konsekvensen af forslaget hvis det vedtages.

Med venlig hilsen

Gitte Nippon

Kongevejen 118

3480 Fredensborg

Claus Matzen

Fra: Frederik Smidth <Frederik.Smidth@outlook.com>
Sendt: 12. februar 2024 21:06
Til: Vandløb
Cc: post@fredensborgvandloebsslav.dk
Emne: Høringssvar - Nivå
Vedhæftede filer: høringssvar Nivåen.pdf

Hermed indgives en formel indsigelse mod "Forslag til regulativ for Nivå".

Begrundelse og motivation for dette er godt dækket i vedlagte høringssvar fra "Fredensborg Vandløbslaug".

Det skal tilføjes, at jeg finder fremgangsmåden fra kommunens side meget lidt tillidsskabende. Jeg fik situation beskrevet af en nabo, og troede ganske enkelt ikke på at kommunen ville "lovliggøre" en ulovlig praksis igennem 20 år, som ovenikøbet at har været påtalt løbende.

Baseret på mødet d 23/1 må jeg konstatere at det er korrekt. Endvidere er helt centralt dokumentation om Nivås tilstand igennem tiden bortkommet, hvilket selvsagt er stærkt beklageligt.

Nivåen er gået over sine breder mindst fire gange hos os siden 2012, hvilket er gået ud over diverse nyplantninger. Så at det ikke kun er i år at der er problemer med kapaciteten i åen.

Jeg kan kun opfordre til at regulativet tages af bordet og at det eksisterende direktiv opfyldes så hurtigt som muligt.

Venlig Hilsen

Frederik Smidth
Dalgaard
Dalgårdsvej 4
2980 Kokkedal

Frederik Smidth

Cell +45 40133161
Mail Frederik.Smidth@outlook.com

Claus Matzen

Fra: Jesper Holm [REDACTED]
Sendt: 8. februar 2024 12:22
Til: Vandløb
Emne: indsigelse

Hej

Jeg er blevet bekendt med Fredensborg kommunes planer om at ændre regulativet for Nivåen.

Det vil jeg gerne gøre indsigelse imod, da min jord ligger op til krydsmosegrøften, og aldrig har været mere oversvømmet end nu. Det skyldes til dels at FK har lavet dæmninger for at blokerer for vores dræn, og også at vi historisk set aldrig har fået så meget nedbør som vi gør i øjeblikket.

Jeg tilslutter mig den indsigelse som Fredensborg vandlav er kommet med.

Deres saglige pointer ligger meget langt fra FKs teorier om hvordan udviklingen vil være med et nyt regulativ.

Det læner sig op af en tvangs ekspropriering af vores jorde.

Det skal ydermere siges at FKs vedligeholdelse af krydsmose grøften ikke er eksisterende, uagtet at forvaltningen påstår noget andet.

Det kan kun undre at hele DK slås med oversvømmelser og så har FK besluttet sig til at det er verdens bedste ide, at oversvømme hele å systemet.

Mvh.

Jesper Holm
Grønholtvej 72
3480 Fredensborg

[REDACTED]

[REDACTED]



Fredensborg Kommune
Team Vand & Natur
3480 Fredensborg

Karlebo 11.2.2024

I nsigelse vedrørende forslag til nyt vandløbsregulativ for Nivåen

Til kommunens offentliggørelse af forslag til nyt vandløbsregulativ for Nivåen indgiver jeg som lodsejer af jord op til Nivåen min indsigelse mod det fremlagte forslag.

Forslaget afspejler på ingen måde en anerkendelse af de udfordringer Nivåens lodsejere i årevis har været stillet overfor, som følge af Fredensborg kommunes langvarige forsømmelse af sin forpligtigelse til at oprense og regulere Nivåen jnf. Vandløbsregulativet af 1999. Dette har ført til vandproblemer og oversvømmelser, der påfører lodsejere, forøgede udgifter til skader på ejendom, faldende indtjening og forøgede udgifter til forebyggelse og udbedring af skader, og en udhuling af ejendommenes værdier.

Dertil imødegår forslaget på ingen måde det ufravigelige faktum, at vi alle kan se frem til stigende regnmængder og langt mere ekstreme vejrforhold i fremtiden – og hermed et langt større pres på Nivåen og behov for effektiv bortledning af regnvand og hindring af oversvømmede jorde.

Jeg kan fuldt og helt tilslutte mig Fredensborg Vanløbslavs skrivelse af 29. januar 2024. Dertil forbeholder jeg mig ret til at supplere dette høringssvar med yderligere anbringelser eller indsigelser, samt forbeholder mig ret til fuld og hel kompensation og erstatning for tab af afgrøder, bygningsskader og tab af omsætning, som måtte være konsekvensen af forslaget såfremt det vedtages.

Katrine Boelsgaard

Teglbrændergården

Hesselrødvej 19, Karlebo, 2980 Kokkedal, Danmark, 28 40 38 39
Senr. 25623347, IBAN: DK9130000007672020, Swift: DABADKKK

Fredensborg Kommune

Att.: Team Vand og Natur

Sendt pr. mail d. 7. februar 2024

Indsigelse mod Kommunens planer vedr. Nivå'en

Som ejer af Fredensborg Kongevej 56, som har ca. 1 km grænse til Nivå'en, Kongevejen 35A, som har ca. 500 meter grænse til Langstrup Å og Kongevejen 64 og 66, som har ca. 1 km grænse til Langstrup Å, ønsker vi med denne skrivelse at anmode Fredensborg Kommune om totalt at droppe deres planer om en hævelse af vandstanden i Nivå'en.

De senere år har vi set nedbørsmængder som aldrig før. De store nedbørsmængder skaber store vandproblemer på markerne og vandet har allerede vanskeligt ved at komme væk. Vi har brug for en plan for, hvordan vi sikre os mod de store oversvømmelser, som vi nu er vidne til. Altså en plan for det stik modsatte end den plan, som Kommunen ønsker at gennemføre.

Det virker helt vanvittigt og ude af trit med de allerede eksisterende problemer, at Fredensborg Kommune kommer med et forslag til yderligere at forsinke den i forvejen utilstrækkelige mulighed for at vandet kan forsvinde gennem Kommunens å-løb og ud i Øresund.

Bortset fra medarbejderne i Kommunen, tillader vi os at sætte et stort spørgsmålstejn ved, hvem der vil få glæde af Kommunens plan.

Vi vil som et bedre alternativ anmode Kommunen om at følge det eksisterende vandløbsregulativ fra 1999, og derudover at følge de anbefalinger, som Fredensborg Vandløbslav har fremsendt.

Som bekendt bliver der høstet hø i Langstrup mose.

Hvis Kommunen, trods alle protester, alligevel gennemfører planerne om en hævnning af vandstanden, som vil gøre det umuligt at høste, formoder vi, at det er Kommunens agt at kompensere ejerne af de berørte områder!

Vi formoder, at det samtidigt vil være Kommunens agt at kompensere landmænd for de områder, der på grund af vandstandshævningen vil være umulige at dyrke i fremtiden.

Vi vil med denne skrivelse tage forbehold for senere krav.

Med venlig hilsen



Flemming Vælin

Holtegaard Landbrug v/Jakob Evert

c/o FMT A/S, Hammersholt Erhvervspark 32, 3400 Hillerød

SE.nr. 85 09 72 10

Til Vand og Natur: fredensborg@fredensborg.dk & pebae@fredensborg.dk

Hillerød, 30. januar 2024
JE/ms

Indsigelse mod forslag til nyt direktiv for Nivåen med tilløb.

Ved nærværende skrivelse skal undertegnede herved gøre indsigelse mod det fremlagte forslag.

Forslaget bærer præg af at forslagsstilleren slet ikke har føling med, hvad der foregår i samfundet og må have et minimalt kendskab til åerne i kommunen.

Alle ved at mængderne af nedbør er stigende, hvorfor det er galimatias at foreslå:

En reduceret grødeskæring fra 3 til 1

En formindskelse af bunden i vandløbet fra nuværende regulativ på 130 cm til 80 cm

En reduktion af brinkerne med 40 %

En hæving af bundkoten med 30 + 15 cm i alt 45 cm, hvilket vil betyde betydelige oversvømmelser opstrøms, samt tilslemning af eksisterende drænrør.

I stedet for burde det undersøges af de ansvarlige for udarbejdelse af direktivet at sikre et dynamisk og aggressivt fremadrettet vandmiljø og strøm rende, se på at etablere dobbelt og trippel profiler på udvalgte steder på de lavere liggende arealer i åernes tresse, f.eks. ved dele af Lønholt og Langstrup Mose og øst og vest for E4 mod Vejenbrødvej (hvor kommunen i forvejen ejer jord).

Som følge af den manglende vedligeholdelse, samt at de ansvarlige bevist igennem en længere årrække jf. side 66-67 har reduceret bunden fra det regulativ vedtaget i 1999 på 130 cm til nu 80 cm, har det betydet, at der er store problemer med vandafledningen på arealerne langs Grønholtvej, da vandet ikke kan komme ud i Krydsmosen – dels også på grund af de af kommunen opførte dæmninger – hvilket betyder, at der opstaves vand på Ejendommene Grønholtvej nr. 80-78-51-49-47-66-62-4 med flere og helt ud til og forbi Grønholt Kirke

I forvejen er åerne meget misligholdt – jeg vedhæfter billeder taget i uge 4, 2024, hvor det tydeligt fremgår, at der mangler oprensning af aflejret sediment, opsamling af nedfaldne grene, manglende kapacitet til fremførsel af vand osv osv.

Kommunen forpligtiger sig helt generelt til, at åernes vandføringsevne ikke reduceres i forhold til nuværende 1999 direktiv (Manning tallet), og dette skal til enhver tid kunne dokumenteres ved forespørgsel – gerne ved opsætning af relevant elektronisk måleudstyr.

Holtegaard Landbrug v/Jakob Evert

c/o FMT A/S, Hammersholt Erhvervspark 32, 3400 Hillerød
SE.nr. 85 09 72 10

Jeg kan 100% tilslutte mig Fredensborg Vandløbslaug's skrivelse af 29. januar 2024, samt Lodsejerforeningen i Langstrup Mose's skrivelse af 30. januar 2024.

Jeg forbeholder mig retten til at komme med flere anbringender og indsigelser herunder uddybning af ovennævnte punkter, samt jeg forbeholder mig mine omkostninger og erstatning for afgrøder med mere.

Med venlig hilsen



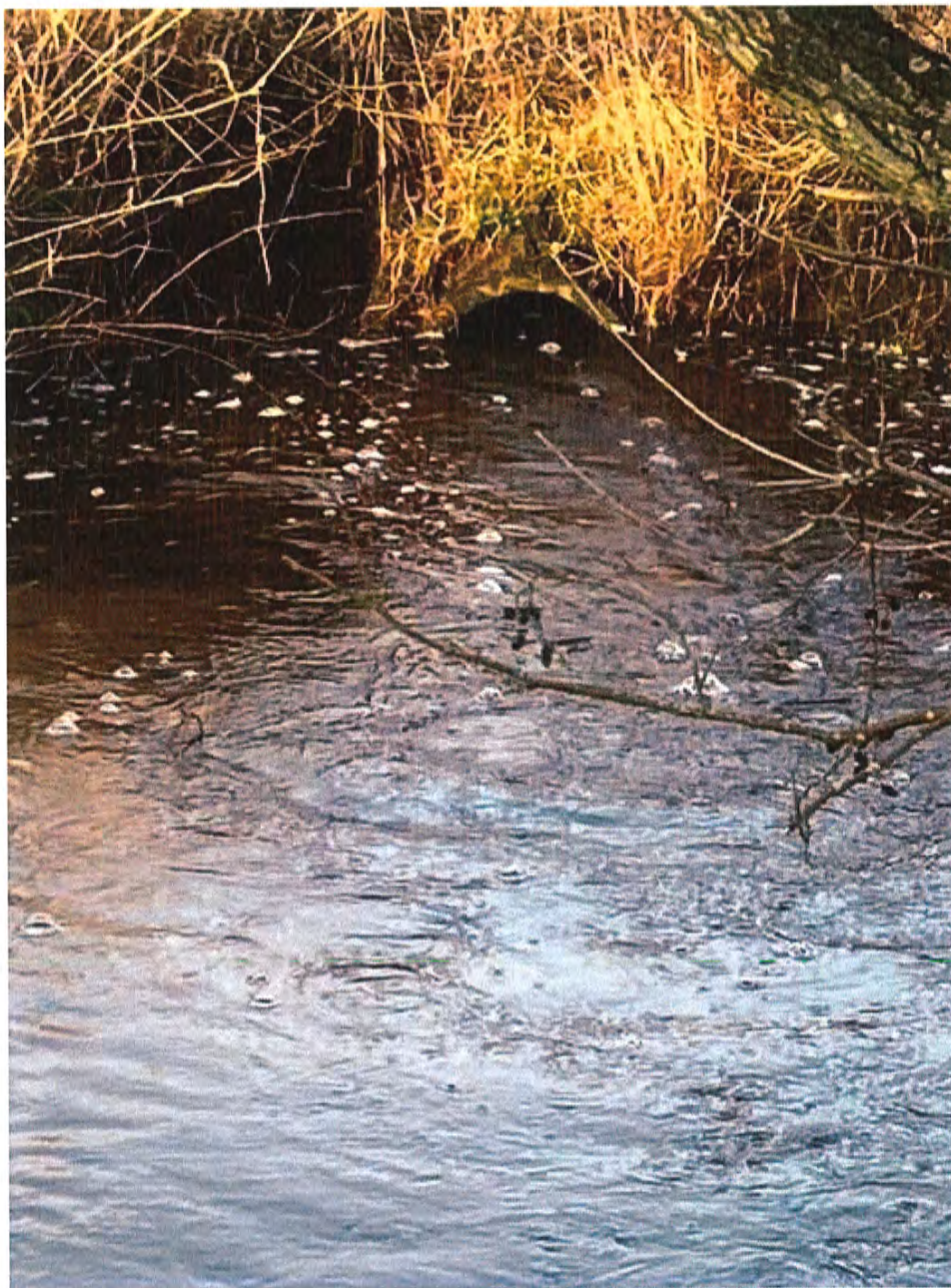
Jakob Evert
Hammersholt Erhvervspark 32
3400 Hillerød
Tlf. 48171775
Tlf. direkte 48106029
Mobil 25287090
E. Mail je@fmtas.dk
www.billigelokaler.dk
www.fmtas.dk
www.dbgas.dk

Billeder fra Højsagervandløb

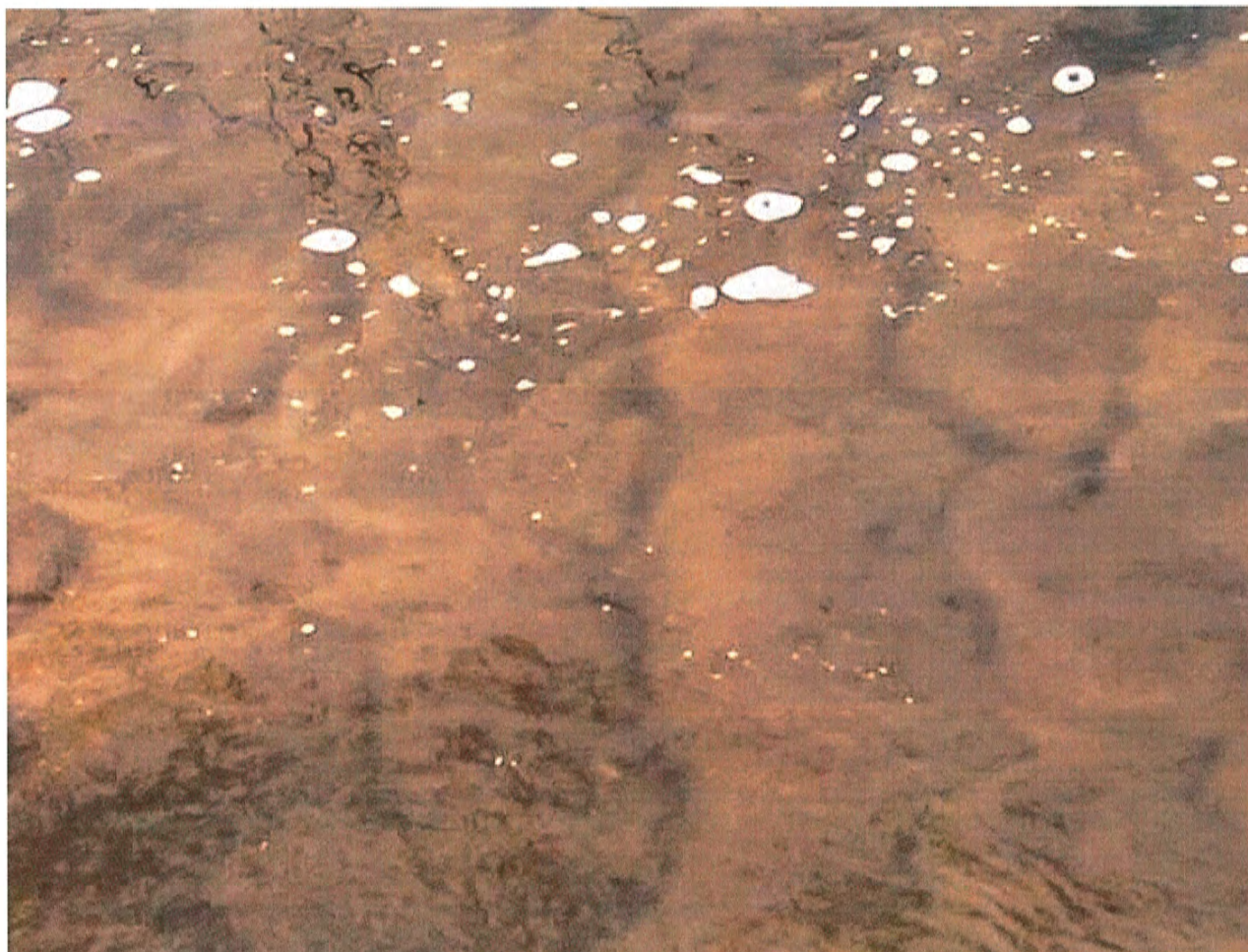
Som I kan se Højsagervandløbet stadig fyldt og flydesand ikke rensat ned til bundkote. Det var så alt for i dag de andre steder nedstrøms Kongevejen var ikke muligt pga. vand og vil holde weekend

Mvh

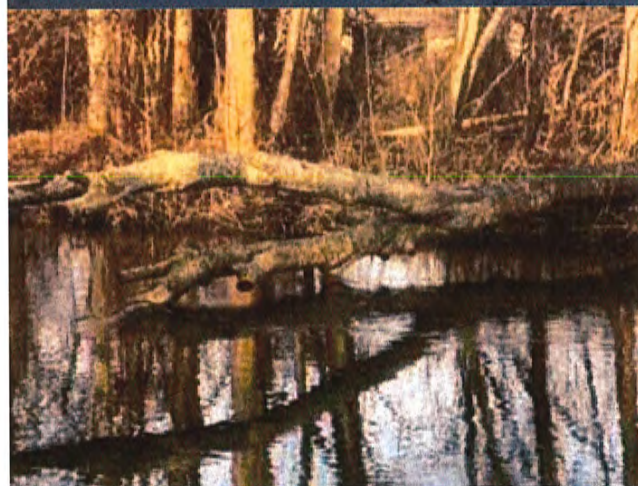
Carsten



Billeder fra Højsagervandløb



Billeder fra Møllevej

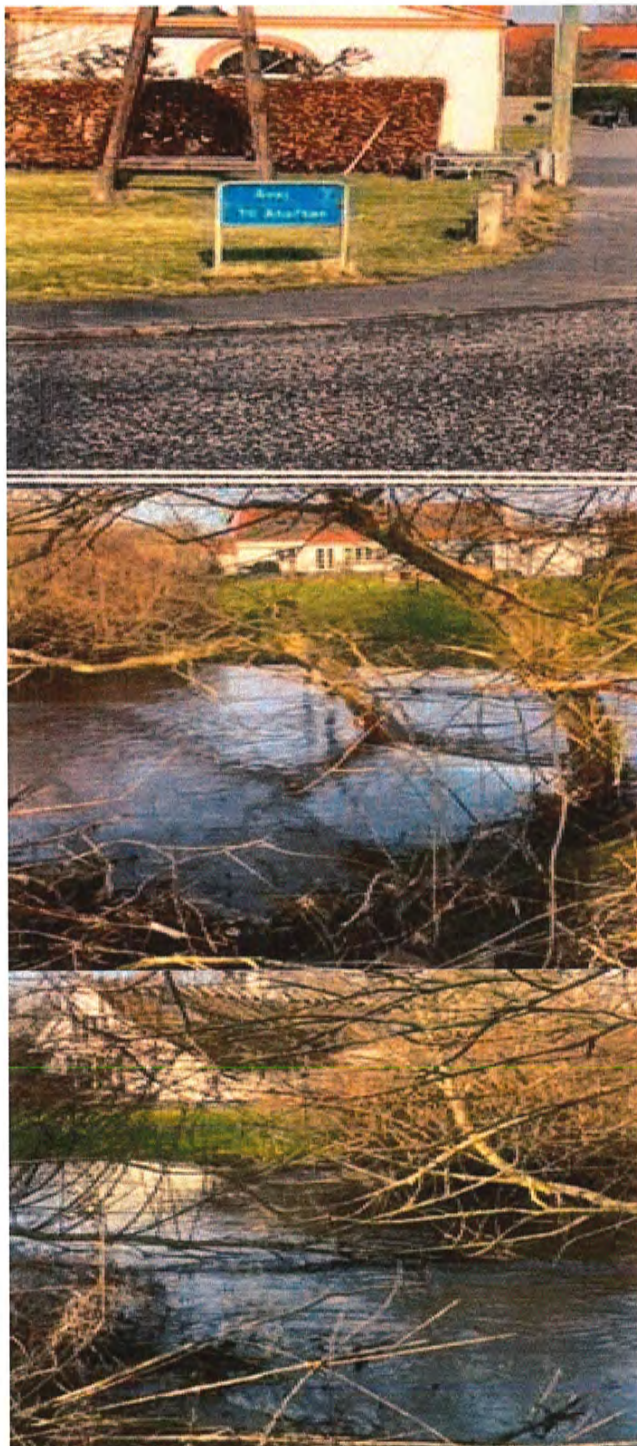


Billeder fra Møllevej

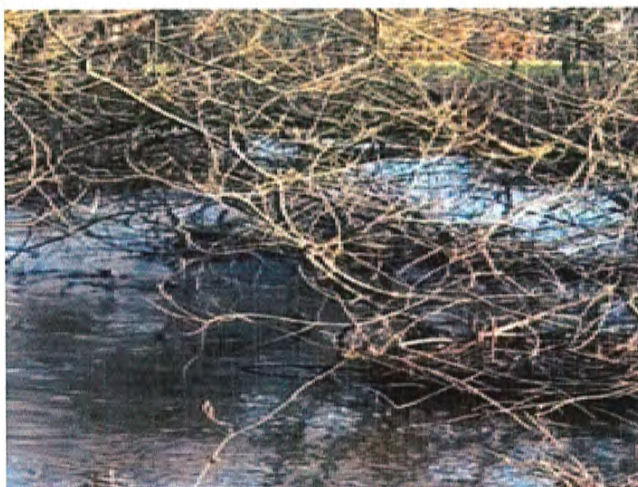


Billeder fra Nivåen ved Åtoften

Som I ser er der mange væltede træer i åen og ikke mindst en masse på vej som stuver vandet op og holder vandføringsevnen tilbage billederne er fra i dag.



Billeder fra Nivåen ved Åtoften



Billeder fra Nivåen ved Åtoften

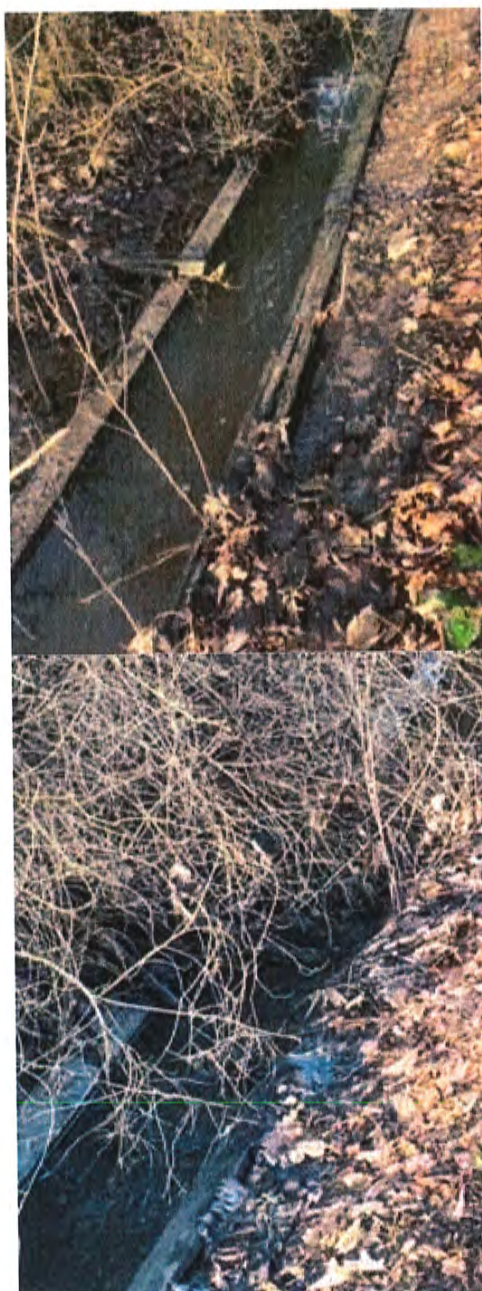


Billeder fra Nivåen ved Åtoften



Billeder fra Storemose i Dageløkke

Faskinerne er godt rådne og lige til hvor vejen går bliver vejen ødelagt og skrider ned i åen.



Claus Matzen

Fra: Finn Løvgreen [REDACTED]
Sendt: 7. februar 2024 07:33
Til: Fredensborg
Emne: Forslag til vandregulativ for Donse Å og Nivå

Vil hermed indgive en klage imod forslag til ovenstående vandregulativ, samtidig vil jeg støtte op omkring Fredensborg Vandløbslav hørings svar af den 29. januar 2024

--

Med venlig hilsen

Finn Løvgreen

e-mail [REDACTED]

mobil nr.: [REDACTED]



FREDENSBORG
KOMMUNE

Fredensborg Kommune
Egevangen 3 B
2980 Kokkedal

Telefon 72 56 50 00
fredensborg@fredensborg.dk
fredensborg.dk