



Sven Erik Oppelstrup Madsen
GI Strandvej 268B
3050 Humlebæk

Center for By og Land
Kontaktperson Helle Utoft
Rasmussen
Telefon +45 72 56 59 43
heur@fredensborg.dk

Sagsnr. 24/2315
15. april 2024

Afgørelse om at lovliggørelse af kystbeskyttelses anlæg ikke skal miljøvurderes

Fredensborg Kommune har den 27. april 2023 modtaget anmeldelse efter miljøvurderingsreglerne fra grundejer. Anmeldelsen omhandler lovliggørelse af allerede etableret kystbeskyttelses anlæg på matr.nr. 54b Dageløkke By, Humlebæk, beliggende GI Strandvej 268B, 3050 Humlebæk.

Fredensborg Kommune skal som miljøvurderingsmyndighed vurdere om projektet er miljøvurderingspligtigt og dermed om projektet forudsætter udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Afgørelse

Fredensborg Kommune har vurderet at projektet kan gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport, jf. miljøvurderingslovens § 21. Afgørelsen er offentliggjort på Fredensborg Kommunes hjemmeside.

Kommunens vurdering

Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens Bilag 2, pkt. 10k – *Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmnin-ger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.*

Som bilag til afgørelsen findes bygherrens udfyldte screeningskema.

Fredensborg Kommune har gennemført en screening for miljøvurdering med baggrund i lovens Bilag 6, hvor der især er lagt vægt på:
Natura 2000-områder, habitatarter, offentlighedens adgang og kumulative effekter.

1. Projektets karakteristika

a. Hele projektets dimensioner og udformning

Skråningsbeskyttelsen er opbygget af et lag blandede sten <150 mm samt ral/grus/småsten, der er lagt i bunden af hele skråningen som et trykfordelende lag, hvorpå der er lagt en geotekstil. Granitsten/kampesten i størrelse 50-75 cm er lagt i ca. 2 lag. Store kampesten 90-100 cm er brugt i bunden af sikringen. Bunden er placeret 65-70 cm under strandprofil.

Konstruktionen har en topkote på +2,0 meter, en hældning på 35-40 %. Anlægget er 10-11 m langt og afsluttes med sammenbygning af eksisterende anlæg mod syd og nord.

Anlægget indgår i et sammenhængende anlæg, der omfatter erosionsbeskyttelse af i alt 4 ejendomme, skråningsbeskyttelsen udgør 10-11 m af den samlede strækning på i alt 70 m.

På strækningen, hvor anlægget er etableret, er der ikke væsentlige naturhensyn, som forringes af anlægget.

Det samlede areal af kystbeskyttelsen er ca. 45 m² og omfatter 1 matrikel.

På figur 1 ses en situationsplan, der viser anlæggets placering.



Figur 1, situationsplan, der viser anlæggets placering, målestok hhv. 1:50.000 og ca. 1:250.

- b. *Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter*
Ejendommens kystbeskyttelses anlæg er etableret med den samme opbygning som og sammenbygget med anlæggene på de tre hhv. nord og syd for beliggende strandlodder, GI Strandvej 268A, 270A/B og 272A.

Ejendommen, hvor anlægget er placeret er desuden en del af et fælleskommunalt kystbeskyttelsesprojekt på strækningen GI Strandvej 165-169 og GI Strandvej 256-268B. Anlæg af det kommunale fællesprojekt færdiggøres i april/maj 2024. Vilkår om kompenserende strandfodring indgår i det fælleskommunale projekt.

- c. *Særlige forhold*

Kystbeskyttelses anlægget er allerede etableret og afgørelsen omhandler derfor lovliggørelse af det etablerede anlæg.

Der foretages sandfodring, som skal kompensere for tilbagerykning af stranden som følge af bølgepåvirkning og bølgenes undergravning af det passive kystbeskyttelses anlæg med sten. Det vurderes ifm. det fælleskommunale kystsikringsprojekt, at der med den kompenserende sandfodring vil kunne opretholdes et stabilt kystprofil og muligheden for at passere på stranden ud for den passive kystsikring med sten.

Der vil ikke ske påvirkning af naturværdier/biodiversitet, anlægget vil ikke producere affald, forurening eller andre gener.

Anlægget er opbygget af rene naturlige materialer, der ikke afgiver forurening eller medfører risiko for menneskers og dyrs sundhed. Der bliver ikke fjernet materiale.

2. Projektets placering

Kystbeskyttelses anlægget er etableret på en afgrænset strækning, hvor der er risiko for erosion. Ejendommen indgår i et fælleskommunalt kystbeskyttelses anlæg på strækningen GI Strandvej 165-169 og 252-272A.

Beregninger viser, at kysten vil rykke tilbage med 0,05-0,1 m/år, hvis den ikke sikres. Dermed er der risiko for dels, at GI Strandvej med tiden undermineres, men der er også risiko for at offentlighedens adgang langs kysten forringes.

a) Særlige forhold

Placeringen af kystbeskyttelses anlægget berører ikke søterritoriet og er med til at sikre den forventede arealanvendelse af kysten.

Nærmeste Marine Natura2000 område er område nr. SE0430183 Havet omkring Ven, som ligger i den svenske del af Øresund ca. 7 km syd-vest for projektområdet. Udpegningsgrundlaget i dette område er Marsvin (1351) og naturtyperne lavvandet sandbanke (1110) og rev (1170).

Nærmeste terrestriske Natura2000 område er Gurre sø (115), der er beliggende ca. 6 km nord for anlægget.

Det er Fredensborg Kommunes vurdering, at anlæggets placering og det løbende vedligehold med sandfodring ikke vil påvirke disse Natura2000 områder.

Konklusion

På baggrund af screeningen vurderer Fredensborg Kommune, at kystbeskyttelses anlæg med hård sikring og strandfodring ikke vil kunne medføre væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet er derfor ikke miljøvurderingspligtigt.

Begrundelsen for dette er, at anlægget har en afgrænset arealudbredelse. Det er med til at sikre det nærliggende vejanlæg (GI Strandvej) mod erosion. Desuden er det med til at sikre offentlighedens adgang.

Det er Fredensborg Kommunes vurdering, at anlægget pga. af dets begrænsede omfang og afstanden til Natura2000 ikke vil påvirke de nærmeste Natura2000 områder. Da anlægget desuden er placeret på land og der ikke sker aktiviteter på søterritoriet vurderes det heller ikke at påvirke marsvin (bilag IV) i Øresund.

Vurdering af inhabilitet

Jf. miljøvurderingslovens § 40 og miljøvurderingsbekendtgørelsens § 15, skal vi sikre adskillelse mellem uforenelige funktioner i forbindelse med afgørelser efter loven.

Der vurderes ikke at være konflikter i forhold til miljøvurderingslovens § 40 eller miljøvurderingsbekendtgørelsens § 15 idet ansøger om projektet er en ekstern bygherre.

Anden lovgivning m.v.

Vi gør opmærksom på at der med denne afgørelse om at der ikke er miljøvurderingspligt, ikke er taget stilling til evt. andre nødvendige tilladelser.

Afgørelsen har været i høring hos Kystdirektoratet. Der er ikke kommet bemærkninger.

Klageadgang

Afgørelsen om at der ikke skal laves en miljøvurdering i ovenstående sag kan påklages jf. miljøvurderingslovens § 49, stk. 1. Der kan udelukkende klages over retlige forhold. Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og fødevareklagenævnet.

Klageberettiget er:

- Ansøger
- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagen skal indgives inden fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt og offentliggjort på kommunens hjemmeside www.fredensborg.dk. Det vil sige senest den 13. maj 2024.

En eventuel klage skal sendes via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Du følger linket www.borger.dk eller Link via www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelse. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. i gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvis medhold i din klage.

Miljø- og Fødevareklagenævnet eller Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet eller Planklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Ønskes afgørelsen indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen



Helle Utoft Rasmussen
Center for By og Land
Team Vand og Natur

VVM Ansøgningskema

Dato: 12.februar 2023

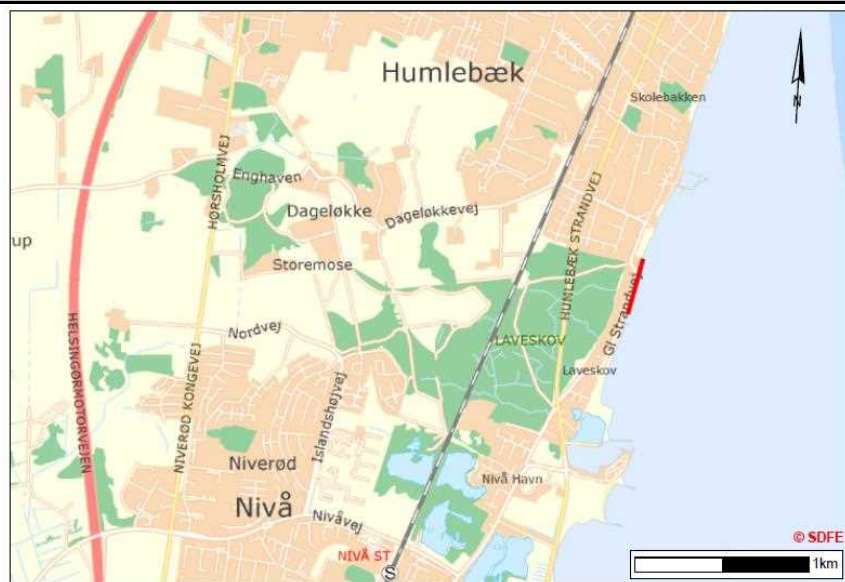
BEK nr. 447 af 10/05/2017 Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)


Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Denne ansøgning angår anmodning om lovliggørelse af kystbeskyttelse på strandgrunden Gl. Strandvej 268 B. Ansøger har ikke selv opført kystsikringen, men overtaget denne, da han erhvervede ejendommen i 2017. Ansøger har repareret kystsikringen (stensætning). Der foreligger derfor ikke en individuel projektbeskrivelse.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	S.E. Ooppelstrup Madsen, Gl Strandvej 268B, 3050 Humlebæk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Carsten Juul (LokalAdvokaterne), Humlebæk Strandvej 77, 3050 Humlebæk, T: (+45) 60 87 33 35, cj@lokaladvokaterne.dk ; www.lokaladvokaterne.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Gl. Strandvej 268 B, 3050 Humlebæk Matr. nr. 54b. Dageløkke By, Humlebæk
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Fredensborg Kommune

Basisoplysninger

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.

Tekst



Basisoplysninger	Tekst		
<p>Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).</p>	 <p>Se nærmere i vedlagte projektbeskrivelse figur 4.2 og 4.3.</p>		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		kystbeskyttelsesprojekter er på lovens bilag 2, pkt. 10 k

Projektets karakteristika	Tekst
	holdbarheden og af mindre sten, som holder på dugen. Stesætningen består således af mellemstore sten i nederste lag og mindre sten i øvre.
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Det er ikke nødvendigt med grundvandssænkning, hverken midlertidigt eller permanent.</p> <p>Kystbeskyttelsen har et samlet areal på (anslået) ca. 60 m²</p> <p>Projektet omfatter ikke bebyggelse.</p> <p>Projektet omfatter ikke befæstede arealer.</p> <p>Ingen nedrivningsarbejder.</p>

Projektets karakteristika	Tekst																																				
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>De væsentligste mængder råstoffer er: SE UNDER PKT- 2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Konstruktion</th> <th>enhed</th> <th>mængde</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>m³</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>m²</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>m²</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>m³</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>m³</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>m³</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>m³</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>m³</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>m³</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>Der anvendes ikke vand. Kystsikringsanlægget er etableret – SE UNDER PKT. 2. Der er intet spildevand. Regnvand vil løbe af som nu i anlægsperioden.</p>	Konstruktion	enhed	mængde								m ³			m ²			m ²			m ³			m ³			m ³			m ³			m ³			m ³	
Konstruktion	enhed	mængde																																			
	m ³																																				
	m ²																																				
	m ²																																				
	m ³																																				
	m ³																																				
	m ³																																				
	m ³																																				
	m ³																																				
	m ³																																				
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen</p>																																					
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:</p>	<p>Ingen affald eller spildevand. Regnvand vil løbe af til Øresund.</p>																																				

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Anlægsarbejdet er omfattet af Fredensborg Kommunes forskrift for midlertidige nedrivnings- bygge- og anlægsaktiviteter.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Luftforureningen skal generelt overholde grænseværdierne i Bekendtgørelse om vurdering og styring af luftkvaliteten nr. 1472 af 12/12/2017.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Luftkvaliteten i området vil kun i meget begrænset omfang blive påvirket af luftforurening fra anlægsaktiviteterne med jordflytning etc. Luftforureningen i området ligger i forvejen på et relativt lavt niveau langt under grænseværdierne.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	I anlægsperioden vil der i nødvendigt omfang blive gennemført støvbegrænsende foranstaltninger som vanding. I driftsfasen er der ingen støvende aktiviteter
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?		x	

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
I driftsfasen?		x	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Arealet er omfattet af strandbeskyttelseslinje, men kræver ikke dispensation, idet foranstaltninger, der udføres som led i en kystbeskyttelse etablering er undtaget fra strandbeskyttelsen.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Projektet omfatter kystbeskyttelse.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der er § 3 vandløb i Laveskov, nærmeste ca. 70 m fra projektområdet. Der er en § 3 sø ca. 400 m øst for i Laveskov og strandenge og søer ca. 500 m syd for.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Der er ikke registreret beskyttede arter i området, hvor kystbeskyttelsen skal foregå jf. naturdata.dk.

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			Nærmeste registrering af bilag IV padder jf. naturdata er brune frøer i et vandhul 500 m sydvest for projektområdet (Sølyst Allé). Spidssnudet frø er registreret i flere vandhuller ca. 2 km mod nordvest. Der er ingen registreringer af flagermus i naturdata inden for ca. 3 km fra projektområdet. Ifølge bilag IV håndbogen forekommer følgende arter: vandflagermus, brunflagermus, langøret flagermus, skimmelflagermus og dværgflagermus. Af andre fredede padder og krybdyr er der fundet grøn frø, lille vandsalamander, butsnudet frø og snog (naturdata). Nivåbugt er en vigtig rastestedsplads for flere beskyttede fuglearter. Etableringstidspunktet planlægges af hensyn til fuglene at ligge i perioden 15. november- 15. marts.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Strandlodden er beliggende ca. 35 m fra og sammen med 3 nabolodder undtaget fra arealfredningen reg. nr. 00364.00 Dageløkke Udsigt.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste marine Natura2000-område ligger 35 km nordvest for projektet Nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten Nærmeste terrestriske Natura 2000-områder ligger ca. 9-10 km fra projektet Nr. 133 Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov Nr. 131 Gurre Sø Nr. 130 Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Projektet medfører ikke påvirkning af grundvandet i området. Projektet vil ikke ændre på afledning af overfladevand i området.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Arealet ligger i område med 'drikkevandsinteresser' (OD). Der er ikke 'følsomme indvindingsområder', indsatsområder, boringsnære beskyttelsesområder, eller indvindingsopland på arealet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Projektområdet er områdeklassificeret. Lige nord for projektområdet er en ejendom V1 kortlagt (Peder Mads Strand, matr.nr. 13c Sletten, Humlebæk).
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		Jf. Fredensborg Kommunes Klimatilpasningsplan2018: "Kortlægning af kystens robusthed ift. erosion er gennemført. På den baggrund renoveres den kommunale kystsikring frem mod 2019 ... Bygninger i risiko af oversvømmelser fra havvand er kortlagt og der er beregnet en potentiel skadesreduktion ved oversvømmelses-hindrende tiltag."

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Projektet omfatter ikke arealer, der er i risiko for oversvømmelse fra vandløb og søer.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Kommunen etablerer erosionssikring af en strækning af GI Strandvej syd for Peder Mads Strand frem mod 2024. Projektet udføres som hård sikring på land med tilhørende kompensationsfodring med sand på en ca. 300 m strækning. Der udføres udelukkende kompenserende sandfodring ifm. erosionssikringen og kommunen vurderer sandet vil indgå i den naturlige materialevandring langs kysten og dermed ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 28-02-2023 Bygherre/anmelder: _____

Advokat Carsten Juul