



Energy Machines ApS
Nicolai Eigtveds Gade 26, 5. sal
1402 København K

Center for By og Land
Kontaktperson Lennart
Straarup
Telefon 4572565940
lest@fredensborg.dk

Sagsnr. 24/2537
27. september 2024

Afgørelse om at etablering af én prøveboring og indvinding af vand til ren- og prøvepumpning ved Fredensborg slot ikke skal miljøvurderes

Fredensborg Kommune har den 12. januar 2024 med specifikationer den 15. februar 2024 og 16. april 2024 modtaget anmeldelse efter miljøvurderingsreglerne fra Energy Machines ApS. Anmeldelsen omhandler etablering af én prøveboring med tilhørende indvinding af vand i forbindelse med ren- og prøvepumpning. Boringen etableres med det formål at undersøge de hydrologiske forhold i undergrunden, som grundlag for en vurdering af om de naturgivne forhold er egnede i forbindelse med driften af et fremtidigt grundvandskøleanlæg beliggende ved Fredensborg Slot på matr. nr. 1a, Fredensborg By, Asminderød.

Der ansøges endvidere om tilladelse til indvinding af op til 10.000 m³ vand i forbindelse med ren- og prøvepumpning af boringen. Oprindeligt er der ansøgt om tilladelse til indvinding af 25.000 m³ vand, men dette tal er nedjusteret til 10.000 m³ i Energy Machines ApS's ansøgning om udledning af prøvepumpningsvand fra 5. juli 2024.

Fredensborg Kommune skal som miljøvurderingsmyndighed vurdere om projektet er miljøvurderingspligtigt, og dermed om projektet forudsætter udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Vandet fra ren- og prøvepumpning udledes til kloak, og derfor vil udledningen ikke blive vurderet i forbindelse med denne afgørelse.

Afgørelse

Fredensborg Kommune har vurderet, at projektet kan gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport, jf. miljøvurderingslovens¹ § 21. Afgørelsen er offentliggjort på Fredensborg Kommunes hjemmeside.

Kommunens vurdering

Etablering af boringer samt indvinding af vand i forbindelse med ren- og prøvepumpning er omfattet af reglerne i miljøvurderingslovens bilag 2 afsnit 2d "Dybdeboringer". Som bilag til afgørelsen findes bygherrens udfyldte screenings-skema.

¹ Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 4 af 03/01/2023

Fredensborg Kommune har gennemført en screening for miljøvurdering med baggrund i lovens bilag 6.

Kommunen har i vurderingen især lagt vægt på, at:

- Indvindingen i forbindelse med ren- og prøvepumpning er begrænset
- Påvirkningen af grundvandsspejlet i kalkmagasinet i boringens nærområde vurderes at ville være begrænset
- Tilstrømningen af grundvand til Esrum Sø ikke vurderes at blive påvirket væsentligt
- Vandindvindingen til Endrup Vandværk ikke vurderes at blive påvirket væsentligt
- Hverken §3 områder eller Bilag IV arter vurderes at blive påvirket af projektet

Geografisk placering

Boringen ønskes etableret som vist på kortet nedenfor.



Boringsplacering og koordinater for prøveboring.

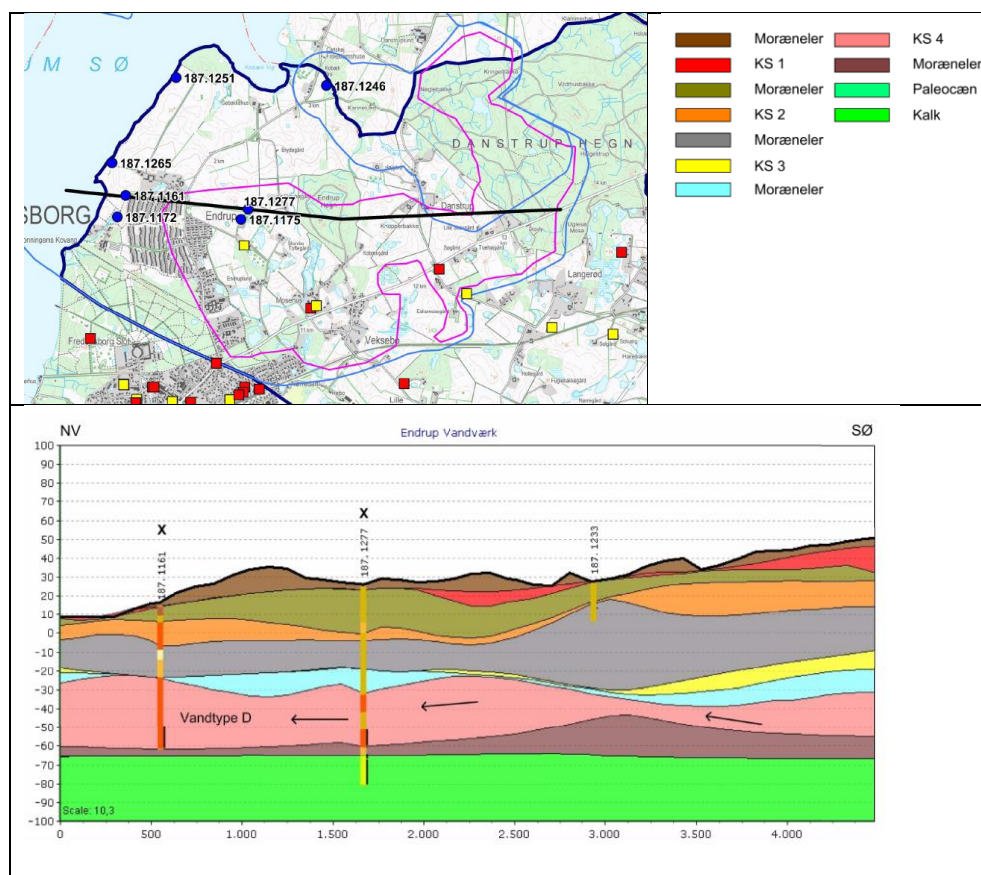
Hydrologiske forhold

Der ansøges om etablering af én prøveboring til en dybde på 120 m. Boringen skal efterfølgende ren- og prøvepumpes, hvortil der er ansøgt om indvinding af op til 10.000 m³ vand.

Boringen bores til kalkmagasinet, i hvilket den vil stå som åben boring, altså uden filter. Kalkoverfladen i området er beliggende omkring kote -65 m DVR90, hvilket svarer til ca. 95 m u.t. ved borelokaliteten.

Umiddelbart over kalken er der i den geologiske model fra 2013 tolket et lerlag med begrænset tykkelse, der adskiller kalken fra det overliggende tykke

sandlag, der udgør det mest betydende grundvandsmagasin for boringerne tilknyttet Endrup Vandværk, se figuren nedenfor. Lerlaget kan dog lokalt være fraværende, hvilket betyder, at hydraulisk kontakt mellem kalken og det dybeste sandlag ikke kan udelukkes.



Regionalt oversigtskort samt geologisk snit fra den geologiske model udarbejdet i forbindelse med den statslige grundvandskortlægning.

Der findes dog tykke lerlag mellem det dybe sandmagasin/kalkmagasinet og de overfladenære sandmagasiner. Det betyder, at der ikke vil være hydraulisk kontakt mellem de dybe grundvandsmagasiner og overfladevand i området omkring slottet.

I forbindelse med ren- og prøvepumpning ønskes oppumpet op til 10.000 m³ på maksimalt ca. 14 dage. Ansøger angiver, at afsænkningen af vandspejlet i boringen efter meget lang tids pumpning med 50 m³/h vil være ca. 3,5 meter. Beregningen er foretaget ud fra en antagelse om hydrauliske forhold, der er typiske for et sjællandsk kalkmagasin. Ved nærmeste bred af Esrum Sø ca. 700 meter fra prøveboringen er afsænkningen i kalkundergrunden beregnet til ca. 0,2 meter, mens afsænkningen i 100 meters afstand efter beregningen vil ca. 1 meter.

Der vil således ikke være tale om en væsentlig påvirkning af vandspejlet i kalkmagasinet i en afstand på mere end 100 m fra boringen, og derfor vurderes tilstrømning til Esrum Sø heller ikke at blive påvirket væsentligt.

Indvindingen af vand til Endrup Vandværk påvirkes med stor sandsynlighed heller ikke, da nærmeste indvindingsboring ligger ca. 1,5 km fra prøveboringen.

Vandet fra ren- og prøvepumpning af boringen vil blive afledt til spildevandskloak. Der er ansøgt om dette i separat ansøgning dateret 5. juli 2024.

§3 beskyttede naturområder

Der findes flere små §3 beskyttede søer indenfor en afstand på mindre end 300 m fra prøveboringen. Nærmeste sø ligger ca. 120 m SØ for boringen. Det er imidlertid vurderet i afsnittet ovenfor, at oppumpningen, der sker ca. 100 m under terræn, ikke vil påvirke overfladevand og dermed heller ikke §3 søerne nær boringen på grund af et tykt lerlag

Internationale beskyttelsesområder

Kommunen har vurderet påvirkning fra indvindingen i forhold til Natura2000 områder jf. Habitatbekendtgørelsen² §6 stk. 1 og §7, stk. 9 nr. 1.

Nærmeste Natura 2000 område (Esrum Sø) ligger ca. 700 m vest for prøveboringen. Ansøger har vurderet at sænkningen af vandspejlet i det dybeste grundvandsmagasin ved søens rand er på ca. 20 cm. En så lille sænkning i kalkmagasinet vil ikke have betydning for søens vandstand eller plante- og dyreliv.

Der er jf. Danmarks Arealinformation ikke, indenfor en afstand af 650 m fra boringslokaliteten, observeret forekomst af arter, der er optaget på habitatdirektivets bilag IV. Bilag IV arter må ikke ifølge naturbeskyttelsesloven³ forsætligt forstyrres ligesom yngle- eller rasteområder for Bilag IV arter heller ikke må beskadiges eller ødelægges.

Kommunen vurderer, at der ikke er hydraulisk kontakt mellem overfladevand og det grundvandsmagasin, der anvendes ved indvindingen til prøveboringen. Derfor vurderer kommunen også, at indvindingen ikke vil kunne påvirke levesteder for bilag IV-arter.

Konklusion

Fredensborg Kommune har gennemført screeningen ud fra kriterierne i lovens bilag 6 og vurderer, at projektet ikke medfører væsentlige miljøpåvirkninger. Projektet er derfor ikke miljøvurderingspligtigt.

Kommunen vurderer, at hverken overfladevand, bilag IV-arter eller øvrige indvindinger vil blive påvirket af den forøgede indvinding.

Vurdering af inhabilitet

Jf. miljøvurderingslovens § 40 og miljøvurderingsbekendtgørelsens § 15, skal der sikres adskillelse mellem uforenelige funktioner i forbindelse med afgørelser efter loven.

² BEK nr. 1098 af 21/08/2023 om udpegning og administration af naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

³ Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse (LBK nr. 927 af 28/06/2024)

Der vurderes ikke at være konflikter i forhold til miljøvurderingslovens §40 eller miljøvurderingsbekendtgørelsens §15, idet ansøger om projektet er en ekstern bygherre.

Anden lovgivning mv.

Vi gør opmærksom på, at der med denne afgørelse om at der ikke er miljøvurderingspligt, ikke er taget stilling til evt. andre nødvendige tilladelser.

Klageadgang

Afgørelsen, om at der ikke skal laves en miljøvurdering i ovenstående sag, kan påklages jf. miljøvurderingslovens § 49, stk. 1. Der kan udelukkende klages over retlige forhold. Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klageberettiget er:

Ansøger

- Miljø- og fødevarerministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagen skal indgives inden fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt og offentliggjort på kommunens hjemmeside www.fredensborg.dk. Det vil sige senest den 25. oktober 2024.

En eventuel klage skal sendes via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Du følger linket "Link via www.borger.dk" eller Link via www.virk.dk" Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelse. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. i gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvis medhold i din klage.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet eller Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet eller

Planklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes. Ønskes afgørelsen indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen


Lennart Straarup
Center for By og Land
Team Byg, Miljø og Erhvervsservice

Bilag: VVM-screeningsskema fra ansøger

Bilag 1

Ansøgningskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	1 prøveboring til ATES-anlæg. Se vedlagte ansøgning.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Energy Machines ApS, Nicolai Eigtsveds Gade 26, 5. sal, 1402 København K, marta.tonder@energymachines.com , 5180 7003
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Marta Munk Tønder (Senior Technical Manager), Energy Machines ApS, Nicolai Eigtsveds Gade 26, 5. sal, 1402 København K, marta.tonder@energymachines.com , 5180 7003
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Slottet 1A-1B, 2, 4, 6 & 8-15, 3480 Fredensborg, matr.nr. 1a Fredensborg By, Asminderød
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Fredensborg
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	 <p>Målestok 1:50.000</p>

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Se kort i vedlagte ansøgning	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Pkt.2 Udvindingsindustrien, d: Dybdeboringer, i: Geotermiske boringer
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Slots- og Kulturstyrelsen Hammerichsgade 14 1611 København V	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	1 stk. terrænplaceret boringshus eller nedgravet brønd afsluttet med dæksel eller luge i terræn. Befæstet areal på i alt ca. 2 m ² .	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Der er ikke behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet. Projektets samlede grundareal er ca. 2 m ² . Projektets bebyggede areal er ca. 2 m ² . Projektets befæstet areal er ca. 2 m ² . Projektets samlede bygningsmasse i terræn er ca. 4 m ³ . Projektets maksimale bygningshøjde er ca. 2 meter (for terrænplacerede boringshuse). Ingen nedrivningsarbejder ifm. projektet.	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Vandmængde til borearbejdet i alt 100-150 m ³ . Friboret materiale ca. 20-30 m ³ , som fjernes af brøndborer til deponi. Renspumpning af råvand er ca. 400 m ³ , som vil blive udledt til spildevandskloak efter aftale med spildevandsmyndigheden. Dette er for at undgå behovet for at udlede til regnvandsledning, som løber ud Esrum Sø der er Natura 2000 område. Det planlægges at prøvepumpe (op til 25.000 m ³) boringen , hvis det er praktisk muligt at udlede på terræn på nærliggende matr. nr. 66d Fredensborg By, Asminderød, som ejes af Fredensborg Kommune eller til spildevandsledning. Muligheden for udledning af prøvepumpningsvand skal aftales nærmere med kommune og spildevandsmyndighed. Ved udledning på terræn vil der blive ført tilsyn med at jorden har tilstrækkelig nedsivningskapacitet.	
Projektets karakteristika	Tekst	

5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	I en senere driftsfasen indvendes kun råvand. Der foretages ingen vandbehandling. Hele den indvundne vandmængde returledes til det samme grundvandsmagasin, hvorfra det blev indvundet. Der er således ikke tale om noget råstofforbrug.		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen affaldsproduktion i driftsfasen		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	x		BEK 1716 af 15.12.2015: Bekendtgørelse om varmeindvindingsanlæg og grundvandskøleanlæg
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?		x	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?		x	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Vejledning nr. 14018 af 01.11.1984 om ekstern støj fra virksomheder.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?		x	Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		I forbindelse med etablering af den indledende prøveboring er det nødvendigt med dispensation fra skovbyggelinier. Kilde: Danmarks Miljøportal
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	Kilde: kort.plandata.dk
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 130 meter til sø. Kilde: kort.plandata.dk
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	x		Der er overvågning af eremit i hele Fredensborg Slotspark. Der er potentielle værtstræer for eremit i parken. Der er undersøgt 33 potentielle værtstræer på lokaliteten, men der er ikke identificeret værtstræer. Af de 33 potentielle værtstræer er de 30 træer placeret enten indenfor OSD, hvor en prøveboring ikke vil blive placeret (prøveboring placeres uden for OSD på den sydlige del af matr.nr. 1a Fredensborg By, Asminderød, se vedlagte ansøgning). Kilde: https://naturereport.miljoportal.dk/915339?format=pdf

33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 450 meter. Kilde: kort.plandata.dk
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 700 meter (Esrum sø). Kilde: kort.plandata.dk
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		Lokal hydraulisk og hydrotermisk påvirkning i driftsfasen i grundvandsmagasin (forventeligt ca. 90-120 m u.t.). I forbindelse med ansøgning om endelig tilladelse vil der blive opsat en konceptuel konceptuel 3D FEFLOW model til beregning af hydrotermiske påvirkninger i det primære grundvandsmagasin.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Kilde: Danmarks Miljøportal
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Kilde: Danmarks Miljøportal
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		I nærheden af den planlagte placering af prøveboringen, er der mindre områder som er udpeget til at være i risiko for oversvømmelse. Kilde: kort.plandata.dk
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Miljøministeriet, Kystdirektoratet - Oversvømmelsesdirektiv
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektet designes og udformes med det formål at minimere de lokale hydrauliske og termiske påvirkninger ved så vidt muligt. Varmeproduktionen ved et ATES-anlæg er valgt ud fra en økonomisk og miljømæssig betragtning. Temperaturfaldet af det tilbageledte grundvand vurderes ikke at have væsentlig miljømæssig betydning.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 16.04.2024. Bygherre/ansøger: Marta Munk Tønder (Senior Technical Manager), Energy Machines ApS, Nicolai Eigtveds Gade 26, 5. sal, 1402 København K, mail: marta.tonder@energymachines.com, mob.: 5180 7003.

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.