



Julia la Cour Krups og Andreas la Cour Krups  
Gl Strandvej 270a  
3050 Humlebæk

Center for By og Land  
Kontaktperson Maria Ravn  
Jensen  
Telefon 2749  
mraj@fredensborg.dk

Sagsnr. 23/22780  
12. april 2024

## Afgørelse om at lovliggørelse af kystbeskyttelses anlæg ikke skal miljøvurderes

Fredensborg Kommune har den 31. maj 2023 modtaget anmeldelse efter miljøvurderingsreglerne fra grundejer. Anmeldelsen omhandler lovliggørelse af allerede etableret kystbeskyttelses anlæg på matr.nr. 54a Dageløkke by, Humlebæk, beliggende Gl Strandvej 270a, 3050 Humlebæk.

Fredensborg Kommune skal som miljøvurderingsmyndighed vurdere om projektet er miljøvurderingspligtigt og dermed om projektet forudsætter udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

### Afgørelse

Fredensborg Kommune har vurderet at projektet kan gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport, jf. miljøvurderingslovens § 21.

Afgørelsen er offentliggjort på Fredensborg Kommunes hjemmeside.

### Kommunens vurdering

Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens Bilag 2, pkt. 10k – *Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.*

Som bilag til afgørelsen findes bygherrens udfyldte screeningskema.

Fredensborg Kommune har gennemført en screening for miljøvurdering med baggrund i lovens Bilag 6, hvor der især er lagt vægt på:

Natura 2000, lokalplan, Bilag IV arter, offentlighedens adgang langs kysten og kumulative effekter.



## 1. Projektets karakteristika

### a) Projektets dimensioner og udformning

Kystbeskyttelses anlægget består af en 27 meter bred stensætning, som er opbygget af sten, der har en diameter på 40-60 cm og en vægt på 100-300 kg nederst og et lag med mindre stem øverst. De to lag er adskilt af en fiberduk.

Anlægget er ca. 2 meter højt og har en skråningshældning på 40-45 grader. Anlægget er placeret ca. 8 meter fra vejen.

Det samlede areal af kystbeskyttelsen er 111 m<sup>2</sup> og omfatter 1 matrikel.

Anlægget er vist på situationsplanen i figur 1:



Figur 1: Situationsplan, der viser anlæggets placering, målestoksforhold hhv. 1:50.000 og 1:250.

### b) Kumulation med andre eksisterende og godkendte projekter

Anlægget er placeret i sammenhæng med anlæg på nabomatriklerne mod syd og nord (matr.nr. 54b og 11ac, Dageløkke By, Humlebæk). Disse anlæg udgør i alt 44 meter. Disse anlæg er placeret i naturlig forlængelse af det fælleskommunale kystbeskyttelsesprojekt, som Fredensborg Kommune meddelte tilladelse i december 2020 og som er under etablering på strækningerne GI Strandvej 165-169 og GI Strandvej 256-268b.

### c) Særlige forhold

Kystbeskyttelses anlægget er allerede etableret og afgørelsen omhandler derfor lovliggørelse af det etablerede anlæg.

I anlægstilladelsen stilles vilkår om kompenserende sandfodring, der har til formål at sikre mod tilbagerykning af stranden som følge af bølgepåvirkning og undergravning af det passive kystbeskyttelses anlæg, der er bygget i sten.

Det vurderes i forbindelse med det fælleskommunale kystsikringsprojekt, at der med den kompenserende sandfodring vil kunne opretholdes et stabilt kystprofil og mulighed for at passere stranden ud for den passive kystsikring med sten.

Der vil ikke ske påvirkning af naturværdier/biodiversitet.

Det etablerede kystbeskyttelses anlæg medfører ikke affaldsproduktion eller forurening, da der alene er tilføres rene naturlige materialer til arealet. Der bliver ikke fjernet materiale.

## 2. Projektets placering

Kystbeskyttelses anlægget er etableret på en afgrænset strækning, hvor der er risiko for erosion. Beregninger viser, at kysten vil rykke tilbage med 0,05-0,1 m/år, hvis den ikke sikres. Dermed er der risiko for dels, at GI Strandvej med tiden undermineres, men der er også risiko for at offentlighedens adgang langs kysten forringes.

Anlægget er, sammen med anlægget på matriklen nord for, placeret i forlængelse af det fælleskommunale kystbeskyttelsesprojekt, der er under etablering på GI Strandvej.

### a) Særlige forhold

Placeringen af kystbeskyttelses anlægget berører ikke søterritoriet og er med til at sikre den forventede arealanvendelse af kysten.

Nærmeste Marine Natura2000 område er område nr. SE0430183 Havet omkring Ven, som ligger i den svenske del af Øresund ca. 7 km sydvest for projektområdet. Udpegningsgrundlaget i dette område er Marsvin (1351) og naturtyperne lavvandet sandbanke (1110) og rev (1170).

Afstanden til dette område er 20 km.

Nærmeste terrestriske Natura2000 område er Gurre sø (115), der er beliggende ca. 6 km nord for anlægget.

Det er Fredensborg Kommunes vurdering, at anlæggets placering og det løbende vedligehold med sandfodring ikke vil påvirke disse Natura2000 områder.

## Konklusion

På baggrund af screeningen vurderer Fredensborg Kommune at kystbeskyttelses anlæg med hård sikring og efterfølgende sandfodring ikke vil kunne medføre væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet er derfor ikke miljøvurderingspligtigt.

Begrundelsen for dette er, at anlægget har en afgrænset arealudbredelse. Det er med til at sikre det nærliggende vejanlæg (GI Strandvej) mod erosion. Desuden er det med til at sikre offentlighedens adgang.

Det er Fredensborg Kommunes vurdering, at anlæggets begrænsede omfang ikke vil påvirke de nærmeste Natura2000 området. Da anlægget desuden er placeret på land og der ikke sker aktiviteter på søterritoriet vurderes det heller ikke at påvirke Marsvin, der passerer forbi i Øresund.

## Vurdering af inhabilitet

Jf. miljøvurderingslovens § 40 og miljøvurderingsbekendtgørelsens § 15, skal vi sikre adskillelse mellem uforenelige funktioner i forbindelse med afgørelser efter loven.

Der vurderes ikke at være konflikter i forhold til miljøvurderingslovens §40 eller miljøvurderingsbekendtgørelsens §15 idet ansøger om projektet er en ekstern bygherre.

### **Anden lovgivning m.v.**

Vi gør opmærksom på at der med denne afgørelse om at der ikke er miljøvurderingspligt, ikke er taget stilling til evt. andre nødvendige tilladelser.

Afgørelsen har været i høring hos Kystdirektoratet. Der er ikke kommet bemærkninger.

### **Klageadgang**

Afgørelsen om at der ikke skal laves en miljøvurdering i ovenstående sag kan påklages jf. miljøvurderingslovens § 49, stk. 1. Der kan udelukkende klages over retlige forhold. Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og fødevareklagenævnet.

Klageberettiget er:

Ansøger

- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagen skal indgives inden fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt og offentliggjort på kommunens hjemmeside [www.fredensborg.dk](http://www.fredensborg.dk). Det vil sige senest den 13. maj 2024.

En eventuel klage skal sendes via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Du følger linket "Link via [www.borger.dk](http://www.borger.dk)" eller Link via [www.virk.dk](http://www.virk.dk)" Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelse. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. i gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvis medhold i din klage.

Miljø- og Fødevareklagenævnet eller Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet eller Planklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Ønskes afgørelsen indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen



Maria Ravn Jensen  
Center for By og Land  
Team Vand og Natur

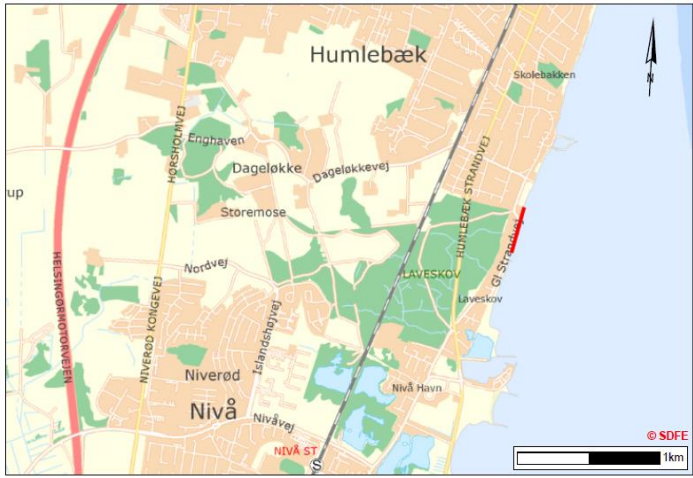
## Ansøgningskema


Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

### VVM Ansøgningskema

Dato: 31. maj 2023

BEK nr. 447 af 10/05/2017 Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Denne ansøgning angår anmodning om lovliggørelse af kystbeskyttelse på strandgrunden Gl. Strandvej 270 A. Ansøger har ikke selv opført kystsikringen, men overtaget denne, da hun erhvervede ejendommen i 2016. Ansøger har repareret kystsikringen (stensætning). Der foreligger derfor ikke en individuel projektbeskrivelse.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Julia og Andreas la Cour Krups, Gl. Strandvej 270A, 3050 Humlebæk 28562886 kontakt@kun-terrasser.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Julia og Andreas la Cour Krups, Gl. Strandvej 270A, 3050 Humlebæk 28562886 kontakt@kun-terrasser.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Gl. Strandvej 270A, 3050 Humlebæk Matr. nr. 54a. Dageløkke By, Humlebæk
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Fredensborg Kommune
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives: 1:250

		
Forholdet til VVM reglerne	<b>Ja</b> <b>Nej</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Tekst</b>	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Fredensborg Kommune indhenter samtykke erklæring fra private lodsejere 0054a Dageløkke By, Humlebæk   Gl. Strandvej 270A; Julia la Cour Krups 11g   Gl. Strandvej 270A Fredensborg Kommune	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>	Projektet ændrer ikke areal af befæstede arealer. 0  Kystbeskyttelses anlægget er allerede en realitet og består af en ca. 27 meter bred stensætning bestående af mellemstore sten (40-60 cm i diameter) med en vægt på 100-300 kg.). Stensætningen er ca. 2 meter høj. Skråningshældningen er 1:2 ca 40-45 grader Afstand fra stensætning til vejkant er ca 8 meter. Stensætningens mellemlag (to lag såkaldt ral-lag) består af en dug af miljøvenlig fibertex (geotekstil), som forbedrer holdbarheden og af mindre sten, som holder på dugen. Stensætningen består således af mellemstore sten i nederste lag og mindre sten i øvre.  Se bilag: 2023-04-27 - Kystsikring.pdf Se bilag: Skitse af kystsikring.pdf	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Det er ikke nødvendigt med grundvandssænkning, hverken midlertidigt eller permanent.  Kystbeskyttelsen har et samlet areal på (anslået) ca. 111 m <sup>2</sup>  Projektet omfatter ikke bebyggelse. Projektet omfatter ikke befæstede arealer.  Ingen nedrivningsarbejder.	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	De væsentligste mængder råstoffer er: SE UNDER PKT- 2  Der anvendes ikke vand.  Kystsikringsanlægget er etableret – SE UNDER PKT. 2. Der er intet spildevand.	

Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Regnvand vil løbe af som nu i anlægsperioden.		
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Tekst</b>		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen affald eller spildevand.     Regnvand vil løbe af til Øresund.		
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	x		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.  Anlægsarbejdet er omfattet af Fredensborg Kommunes forskrift for midlertidige nedrivnings- bygge- og anlægsaktiviteter.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.  Luftforureningen skal generelt overholde grænseværdierne i Bekendtgørelse om vurdering og styring af luftkvaliteten nr. 1472 af 12/12/2017
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.  Luftkvaliteten i området vil kun i meget begrænset omfang blive påvirket af luftforurening fra anlægsaktiviteterne med jordflytning etc. Luftforureningen i området ligger i forvejen på et relativt lavt niveau langt under grænseværdierne.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden? I driftsfasen?			Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.  x I anlægsperioden vil der i nødvendigt omfang blive gennemført støvbegrænsende foranstaltninger som vanding. x I driftsfasen er der ingen støvende aktiviteter
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>



21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor: Arealet er omfattet af strandbeskyttelseslinje, men kræver ikke dispensation, idet foranstaltninger, der udføres som led i en kystbeskyttelse etablering er undtaget fra strandbeskyttelsen.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		Projektet omfatter kystbeskyttelse.
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der er § 3 vandløb i Laveskov, nærmeste ca. 70 m fra projektområdet. Der er en § 3 sø ca. 400 m øst for i Laveskov og strandenge og søer ca. 500 m syd for.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Der er ikke registreret beskyttede arter i området, hvor kystbeskyttelsen skal foregå jf. naturdata.dk.  Nærmeste registrering af bilag IV padder jf. naturdata er brune frøer i et vandhul 500 m sydvest for projektområdet (Sølyst Allé). Spidssnudet frø er registreret i flere vandhuller ca. 2 km mod nordvest. Der er ingen registreringer af flagermus i naturdata inden for ca. 3 km fra projektområdet. Ifølge bilag IV håndbogen forekommer følgende arter: vandflagermus, brunflagermus, langøret flagermus, skimmelflagermus og dværgflagermus. Af andre fredede padder og krybdyr er der fundet grøn frø, lille vandsalamander, butsnudet frø og snog (naturdata). Nivåbugt er en vigtig rasteplads for flere beskyttede fuglearter. Etableringstidspunktet planlægges af hensyn til fuglene at ligge i perioden 15. november- 15. marts.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Strandloden er beliggende ca. 35 m fra og sammen med 3 nabolodder undtaget fra arealfredningen reg. nr. 00364.00 Dageløkke Udsigt.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste marine Natura2000-område ligger 35 km nordvest for projektet Nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten Nærmeste terrestriske Natura 2000-områder ligger ca. 9-10 km fra projektet Nr. 133 Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov Nr. 131 Gurre Sø Nr. 130 Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Projektet medfører ikke påvirkning af grundvandet i området. Projektet vil ikke ændre på afledning af overfladevand i området.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		x	Arealet ligger i område med 'drikkevandsinteresser' (OD). Der er ikke 'følsomme indvindingsområder', indsatsområder, boringsnære beskyttelsesområder, eller indvindingsopland på arealet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Projektområdet er områdeklassificeret. Lige nord for projektområdet er en ejendom V1 kortlagt (Peder Mads Strand, matr.nr. 13c Sletten, Humlebæk).

38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		Jf. Fredensborg Kommunes Klimatilpasningsplan2018: "Kortlægning af kystens robusthed ift. erosion er gennemført. På den baggrund renoveres den kommunale kystsikring frem mod 2019 ... Bygninger i risiko af oversvømmelser fra havvand er kortlagt og der er beregnet en potentiel skadesreduktion ved oversvømmelses- hindrende tiltag."
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Projektet omfatter ikke arealer, der er i risiko for oversvømmelse fra vandløb og søer.
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Kommunen etablerer erosionssikring af en strækning af GI Strandvej syd for Peder Mads Strand frem mod 2024. Projektet udføres som hård sikring på land med tilhørende kompensationsfodring med sand på en ca. 300 m strækning. Der udføres udelukkende kompenserende sandfodring ifm. erosionssikringen og kommunen vurderer sandet vil indgå i den naturlige materialevandring langs kysten og dermed ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: \_\_\_\_\_ Bygherre/anmelder: \_\_\_\_\_

### Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.